



ДРЕВНОСТИ РОССІЙСКАГО ГОСУДАРСТВА,

изданныя

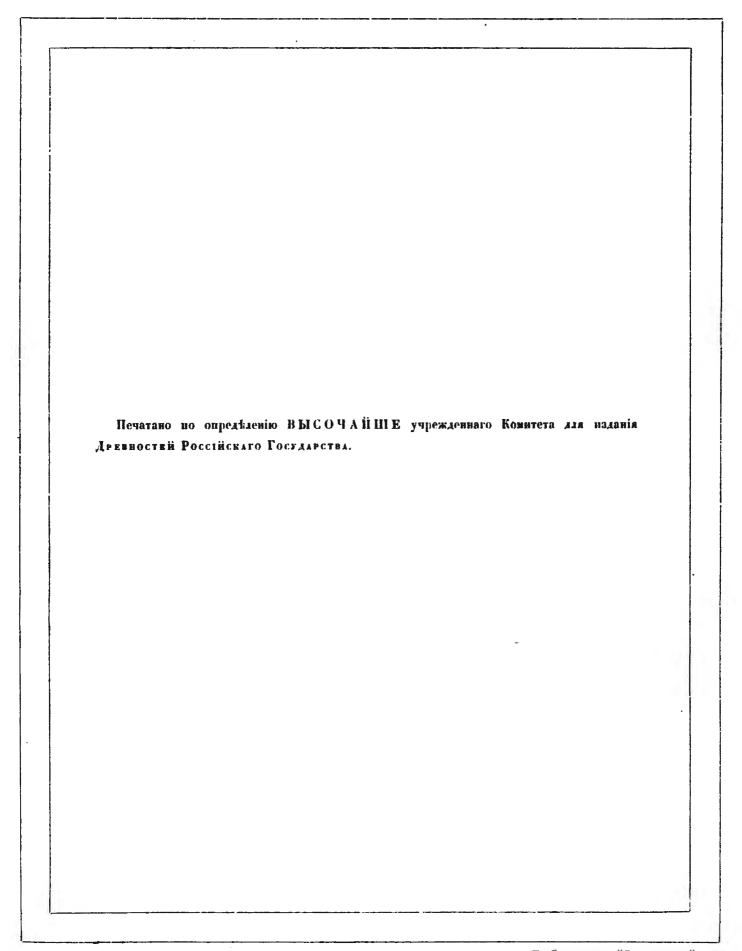
по высочайшему новелънію.

OTABAENIE 1.

СВ. ВКОНЫ, КРЕСТЫ, УТВАРЬ ХРАМОВАЯ И ОБЛАЧЕНІЕ САНА ЛУХОВНАГО.

MOCRBA.

въ типографіи александра семена. 1849.



оглавление

ПЕРВАГО ОТДВЛЕНІЯ.

ПРЕДИСЛОВІЕ отъ Комитета изданія		-) au ut:	rpan. —IV. VIII.
СВ. ИКОНЫ.			
. 1. Икона Владимирскія Богоматери. Рисуновь Отд. І. N 1.		•	3
2. Образъ Іоасафовской Богонатери. Рисунов Ото. І. N 2.		•	8
43. Св. Икона Одигитрін Смоленскія Богонатери. <i>Рисунокъ Ото</i> д. І. Т	N 3		10
? 4. Новгородсків разные образа. Рисунока Отд. І. N 4.4/)			12
, 5. Новгородскій Образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, Рисунки	Omò. I.	N 5,	
6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.	•	•	15
+6. Стънной Обравъ Спаса Смоденскаго. Рисунско Отд. 1. N 14.			21
3. Образъ Св. Макаріввъ Египетскаго и Александрійскаго. <i>Рисуноко</i>	Omd. I. 1	N 15.	23
+8. Обравъ Свирской Богоматери. Рисуново Отд. I. N 16.	•	•	26
3 9. Образъ Донскія Богоматерн. Рисунки Отд. 1. N 17. 18, 19.		•	27
÷10. Образъ Положенія Ризы Господней. Рисуновь Отд. І. N 20.	•	•	29
↓11. Барелькфъ, извъстный подъ имененъ Образа св. Георгія. <i>Рисунокъ</i>	Omà. I. I	N 21.	32
4 12. Древніе складни, твльникъ и бляха съ гербомъ. Рисунокъ Отд.	I. N 22.		40
. 13. Древнія гривны и образки. Рисуноко Ото І. N 23.	•	•	42

KPECTЫ.

		стра	H,
4 14.	Новгородсків наперсные кресты. P исуноке O md. 1. N 24.	. 4	16
¹ 15 .	Антонієвъ кресть воздвизальный. Рисунки Отд. І. N 25, 26.	. 4	17
~ 16.	Корсунсків престы. Рисунки Отд. І. N 27. 28	. 4	9
- 17.	Напрестольный вресть Царя Іоанна Васильевича. Рисунки Отд. І. N 29,		
	30, 31, 32	ŧ	51
- 18.	Разные кресты. <i>Рисунки Отд.</i> 1. N 33, 34	. :	53
19.	Измайловские престь и братина. Рисуноко Ото. I. N 35.		58
утва	.РЬ ХРАМОВАЯ.		
20.	Царскіе брачные вънцы и Митрополичья панагія. <i>Рисунки Отд.</i> І. N 36, 33	ĭ, (60
21.	Золотов надило въ Архангельскомъ соборъ. Рисунокъ Отд I. N 33.	. (63
22.	Древнія падніа. Рисуноко Отд. 1. N 39	. (6,1
23.	Алавастръ. Рисунокъ Отд. 1. N 40	. (66
24.	Коронка на гвоздь Господень. Рисуноко Отд. I. N 41	(67
25.	Яшмовый сосудь для Царскаго муропомачанія. Рисунки Отд. 1. N 42, 43.	. (G:)
26.	. Новгородская братина. Рисунки Отд. І. N 44, 45.		74
.27.	Новгородская дамиада Рисунки Отд. 1. N 46, 47.		77
28	Жельзное Новгородское паникадило. Рисунокъ Отд. 1. N 48.		80
29.	Серебряная дарохранительница. Рисунки Отд. 1. N 49, 50, 51, 52.	. :	81
30.	Дарохранительница. Рисуново Отд. I. N 53	. :	83
31.	Нанагія артосная. Рисунки Отд. І. N 54. 55, 56, 57, 58.	. :	84
32 .	Старинныя зампады, најита и труба Царя Пвана Васильввича. Рисуноко Отд.	I.	
	N 59		83
33.	Стоны. Рисунокъ Отд. 1. N 60.		89
34.	Ковчегъ серебряный въ Архангельскомъ соборъ Рисупокъ Отд. І. N 61.	. :	92
35.	Старивная ладанница. Рисунки Отд. I. N 62. 63.	. :	93
36.	Ладанница. Рисунки Отд. 1. N 64. 65	9	94
37.	Золотой потиръ Царя Окодора Алексвевича. Рисунокъ Отд. I N 66.	•	95
38.	Звъздица и тарелочка волотыя и ложка постяная. Рисунокъ Отд. 1. N 67.		96
39 .	Антонівы сосуды. Рисуновь Отд. І. N. 68.	•	98

	YII
	стран.
40.	Старивное плинкадило тережной церкви. Рисунокь Отд. I. N 69 101
41.	
42.	Три старинные подсвъчника. Рисунокъ Отд. І. N 71
43.	Древнія вощаницы. Рисунки Отд. І. N 72, 73
44.	Старинный фонарь. Рисунокъ Отд. 1. N 74
45.	Чаша временъ Царя Іоанна IV, шандалъ временъ Царя Михаила Өводоровича
	и стариннов падило. Рисуново Отд. I. N 75 109
46.	Било, рипида и крестики. Рисунокъ Отд. I. N 76
47.	Евангелів, писаннов Алексою въ XII въкв. Рисунокь Отд. I. N 77 112
48.	Напрестольное Евангелів начала XIV въка. Рисуноко Отд. І. N 78 114
49.	Напрестольнов Евангелів конца XIV въка. Рисупки Отд. І. N 79, 80, 81 116
50.	Царское напрестольное Евангелів 1693 года. Рисунки Отд. І. N 82, 83, 84. 118
51. 52.	Митры Іова и Никона, Патріарховъ всея Россіи. Рисунки Отд. І. N 85, 90. 120 Патріаршая митра. Рисунокь Отд. І. N 86. .
52 .	Патріаршая митра. Рисунокь Отд. І. N 86
53.	Митра Никона Патріарха. Рисунокь Отд. l. N 87
54.	Митра пожалованная Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ Никону Патріарху.
	Рисунокв Отд. I. N 88
55 .	Греческая митра. Рисуноко Ото. I. N 89
56.	Митра, присланная изъ Греціи въ Патріарху Нивону. Рисуноко Отд. І. № 91. 131
57.	Патріаршів влобуки. Рисунки Отд. І. N 92, 93
58.	Патріархъ Пиконъ съ своимъ клиромъ. Рисунокъ Отд. І. N 94 140
59 .	Патріаршая ходильная одежда. Рисунки Отд. І. N 95, 103 145
60.	Древивним облачения Новгородскихъ Святителей. Рисунки Отд. І. N 96,
	97 98, 99, 100
6i.	Рива Преподобнаго Сергія и его дожка. Рисунокь Отд. І. N 101 . 151
62.	Ножъ, ножны съ вошелькомъ и старинная деревянная чаща Преподобнаго Сергія.
	Рисунокв Отд. I. N 102
63.	Кловувъ, трость, четви, шляпа, сапогъ, сандалін и брусовъ Невона Патріарха.
	Рисунов Отд. I. N 103

V	٠	l	1	Ì
₹		Æ	ĸ	Ą

	ı	стран
64.	Архієрейскій посохъ и Царская чарочка. Рисуновъ Отд. 1 N 105	156
65.	Посохъ св. Епископа Нивиты и Святительская панагія. Рисуково Отд. І. N 105.	157
66	Янтарный посохъ Патріарха Филарета Пикитича. Рисуноко Отд. І. N 106.	161
67.	Парамандъ, поясъ и чашечки, найденныя въ гробъ въ церкви Спаса на Бору.	
	Рисунокт Отд. I. N 107	162
68.	Панагія Патріарха Іоасафа. Рисуновь Отд. І. N 108	167
69.	Панагін Патріаршів. Рисунки Отд. 1. N 109. 111	168
70.	Панагія въ Архіерейской ризниць Владимирскаго Рожествена монастыря.	
	Рисунокъ Отд I. N 110	173
71.	Четки, пресла и столъ Никова Патріарха. Рисуноко Отд. 1. 112.	175

Сохраненіе памяти о временахъ прошедшихъ проявляется искони въ обычав Русскихъ Святителей, Великихъ князей, Бояръ и всего народа полагать въ храмы, на въчную память себъ, иконы, одежды, утварь и различные взносы на украшеніе перквей. Въ лътописи, въ годъ нашествія Монголовъ на Владимиръ, упоминается объ одеждахъ первыхъ Великихъ Князей «еже бяху повъщали въ Церквахъ на память собъ. » Храмы и были первыя хранилища сокровищь Русской древности.

Гражданская Археологія, какъ наука, образовалась въ Россіи вмѣстѣ съ водвореніемъ понятія объ отечествѣ, со временъ Петра Великаго, какъ основателя существеннаго единства Царства и единства духа народнаго. При Императрицъ Екатеринъ положено начало своду лѣтописей; но Археологія, въ то время, занималась еще изученіемъ памятниковъ Греціи и Рима. Мысль объ образованіи отечественнаго хранилища древностей принадлежитъ Императору Александру; по его повелѣнію, основана Оружейная Палата, для помѣщенія и охраненія остатковъ древней Царской Большой Казны, которая нѣкогда приводила въ изумленіе пословъ Европейскихъ, горами золота, жемчугу и драгоцѣнныхъ камней въ одеждахъ и утваряхъ царскихъ.

Но кромѣ этого богатства, сокровища древности разсѣяны были по всей Россіи, въ ризницахъ храмовъ и монастырей, въ развалинахъ, въ забвеніи, подъ спудомъ новой жизни, изтребляясь, изтлѣвая и постепенно теряя свое

значеніе въ преданіяхъ. Время охраненія памятниковъ Россіи настало со вступленіемъ на престолъ и всеобъемлющею заботливостію благополучно Царствующаго Государя Императора Николая Павловича.

Повельвая свято хранить памятники и остатки древностей Русскихъ, вмъсть съ тъмъ Государь Императоръ соизволилъ, чтобъ все, что заслуживаетъ вниманіе и составляетъ матеріалъ Исторіи или предметъ археологической любознательности ученыхъ и художниковъ, было срисовано со всею отчетливостію, описано и издано въ свътъ. Исполненіе этого Высочайше возложено было на Г. Президента Императорской Академіи Художествъ, Дъйствительнаго Тайнаго Совътника Оленина, а изображеніе памятниковъ Русской старины поручено Г. Академику Солнцеву.

Въ продолжении нъсколькихъ лътъ, совершая ежегодныя поъздки по Россіи, Г. Солицевъ срисовалъ значительное количество Русскихъ древностей — храмовыхъ, великокняжескихъ и царскихъ, ратныхъ и вообще напоминающихъ старину быта Русскаго и древняго Русскаго искусства.

Начатые многотрудные опыты изданія этихъ рисунковъ посредствомъ раскрашиванія гравированныхъ и литографическихъ очерковъ, были прерваны смертію ученаго и трудолюбиваго руководителя этого археографическаго изданія, Г. Президента Оленина. Государь Императоръ, съ благотворною попечительностію, соблаговолилъ принять подъ личную заботу собраніе драгоцінныхъ рисунковъ древностей и непрерывную діятельность по этому предмету, и повеліклъ учредить въ Москві Комитетъ изданія Древностей Россійскаго Государства.

Предположенія и начала изданія Древностей Россійскаго Государства А. Н. Оленина, составляли личный его трудъ и опыты этнографическаго описанія Славяно-Руссовъ со временъ историческихъ. «Главная цѣль со- «чиненія Древностей Россійскаго Государства, говоритъ Г. Оленинъ въ « очеркѣ предисловія, будетъ состоять въ точнѣйшемъ изслѣдованіи нра- « вовъ, обычаевъ и одежды или костюма Русскаго народа отъ VI до XVIII « вѣка по Р. Х., особенно для художниковъ.... Въ этомъ собраніи самыхъ « отчетливыхъ рисунковъ показаны будутъ настоящіе виды одѣяній, оружія, « первобытныхъ жилищь, храмовъ, зданій, скарба, однимъ словомъ, всѣхъ « предметовъ, которые могутъ входить въ составъ этнографическихъ описа- « ній племенъ Славянскихъ и особенно Русскаго народа. Къ сему своду « историческихъ доказательствъ въ лицахъ, присовокуплено будетъ все, что

« у насъ въ Россіи имъется изъ числа произведеній другихъ народовъ и все, « что можетъ служить яснымъ доводомъ къ подтвержденію сказаннаго о « многолюдныхъ племенахъ Славянъ въ письменныхъ преданіяхъ древнихъ « и новъйшихъ авторовъ. »

Общирность этого предположенія и сравнительная метода описанія, им'є свое великое значеніе для науки, какъ плодъ долговременнаго труда изыскателя, не могли быть приняты Комитетомъ въ основаніе; ибо главной, предназначенной цілью его было собственно изданіе собранныхъ рисунковъ замічательнійшихъ памятниковъ древности Русской, съ соотвітственнымъ описаніемъ; но не ученыя изысканія и не сравнительный, чисто этнографическій сводъ древностей Славянскихъ племенъ въ соприкосновеніи съ прочими народами.

Основываясь на этомъ, и приступая къ исполненію Высочайшей воли, Комитетъ распорядился о составленіи новаго проэкта изданія и опыта о возможности печатанія акварельныхъ рисунковъ Г. Академика Солнцева посредствомъ литохроміи или печатанія масляными красками, въ Москвъ.

Получивъ Высочайшее утверждение на проэктъ издания, а равно дарованныя шедротами Государя Императора средства къ безотлагательному и успъшному исполнению, Комитетъ приступилъ къ изданию.

Первый отдъль огромнаго и великолъпнаго изданія «Древностей Россійскаго Государства» состоить изъ 500 большаго формата рисунковъ, распредъленныхъ, по содержанію своему, на 6 отдъленій, съ соотвътственнымъ описаніемъ.

Первое отдъление Древностей Россійскаго Государства заключаеть въ себъ священные памятники: а) Образа и кресты, замъчательные какъ по историческому значенію въ отношеніи отечественныхъ событій, такъ и въ художественномъ отношеніи разныхъ родовъ и школъ священной живописи. б) Утварь храмовую разныхъ временъ, избранную по древности, красотъ формъ, драгопънности, или сродству съ священными преданіями. в) Облаченіе сана духовнаго — одежды древнихъ Всероссійскихъ Митрополитовъ, Патріарховъ и Святыхъ Отцовъ — сакосы, фелони, митры и проч.

Второе отдъление заключаетъ въ себъ древній Царскій чинъ, или священное облаченіе Русскихъ Великихъ Князей и Царей при поставленіи на царство: наслъдственный вънецъ Россіи, св. бармы, скипетръ, державу, наперсный крестъ, присланные въ даръ Греческимъ Императоромъ, и из-

въстные подъ названіемъ Мономаховыхъ. Царскія шапки большаго и меньшаго наряда, шапки алмазныя, короны, державы, бармы, скипетры, жезлы и посохи, цъпи, становые кафтаны и троны.

Третье отдъление заключаетъ въ себъ древнюю броню, и оружіе: шлемы, шишаки, или ерихонскія шапки, между которыми первое мъсто занимаютъ шлемы Ярослава Всеволодовича и Александра Невскаго; мисюрки, или оглавія съ кольчужными полами, бахтерцы, зерцалы, кольчуги, наручи, бутурлики, юшманы; древнія знамена, щиты, торчи, шестоперы, пернаты и булавы; сабли, палаши, кончары, мечи, кинжалы, съкиры, чеканы, рогатины, протазаны, пищали, самострълы, налучи и колчаны; древніе экипажи и конскую сбрую.

Четвертое отдъление составляютъ древнія Великокняжескія, Царскія, Боярскія и мъстныя народныя одежды въ изображеніяхъ и портретахъ, въ числъ которыхъ изображеніе семейства Святослава Ярославича, портреты Филарета Никитича, Царя Өеодора Алексъевича и проч и проч.

Пятое отдъление завлючаетъ въ себъ древнюю Царскую столовую утварь: блюды, братины, кубки, чаши, ковши, кружки, рога, чарки, стопы, сулеи, воронки, крошни, рукомойники и лохани, серебряныя бочки и ведры, росольники, стоянцы и проч.

Шестое отдъление состоить изъ памятниковъ древняго Русскаго Зодчества.

Предсъдатель Комитета Генералг Адьютанть Графъ Сергій Строгановъ,

Члень Комитета Д. С. С. Михаиль Загоскинь.

Члень Комитета С. С. Ивань Снегиревь.

Членъ Комитета Н. С. Александръ Вельтманъ.

Москва, Денабря 1848 года.

введеніе

КЪ

ОПИСАНІЮ ХУДОЖНИЧЕСКИХЪ ПАМЯТНИКОВЪ

ЦЕРКОВНОЙ ДРЕВНОСТИ

BB POGGIM.

Представляя въ этомъ отдёлё описаніе разныхъ предметовъ перковной Археологіи, преимущественно Ангіографіи т. е. описанія сосудовъ, и иконографіи, (1) почитаемъ за необходимое представить въ краткомъ очеркё художническую дёятельность старобытной Руси. Въ ней древнёйшіе и драгоцённёйшіе памятники иконописи и торевтики, или чеканной работы обязаны своимъ происхожденіемъ Религіи, которая, давая имъ направленіе, сообразно духу своему и цёли, опредёляла не только ихъ форму и назначеніе, но и самое вещество. Освященныя ею художества сдёлались служебными для Церкви, а произведенія ихъ были столько же памятниками благочестія, сколько искусства.

(1) Паматники церковнаго зодчества не вошли въ составъ сего изданія.

И такъ однимъ изъ главныхъ проводниковъ искусства на Русь, единственнымъ его началомъ и средоточіемъ была Христіанская Вѣра. Оживотворяя явленія художествъ, развивая художественную силу въ народѣ, она употребила зодчество для сооруженія святолѣпныхъ храмовъ, торевтику и живопись для украшенія ихъ св. утварями и образами. Хотя, согласно съ правилами своими, Церковь отвергла ваяніе, какъ изконное и обычное орудіе идолопоклонства; но допускала рѣзьбу, изображавшую обронно (рельефно) на деревѣ, кости и камнѣ, кресты, панагіи и св. иконы, дозволяла изваянія на внѣшности храмовъ, каковы во Владимирѣ Кляземскомъ и Юрьевѣ Польскомъ.

Какъ первымъ разсадникомъ Христіанства, такъ и церковныхъ художествъ, былъ Кіевъ, потомъ Новгородъ, откуда онъ проникли на съверовостокъ Руси. Въ стольномъ городъ Византійскіе Греки сооружали церкви, украшали ихъ иконописью, ствнописью и Цареградскою мусіею, произведеніями чеканной работы и литейнаго искусства. Перенесенный ими Византійскій церковный стиль усвоенъ быль подражавшими имъ Русскими художниками. Отъ него произошель стиль Корсунскій, въ какомъ производили художники и ремесленники Корсуни Таврической и Корсуни Кіевской. (2) Въ последстви, слова Греческий и Корсунский обратились въ нарицательныя, въ значени отмичный и превосходный; онъ даже придавались и произведеніямъ Русскихъ художниковъ, подражавшихъ этому стилю. Лътописи наши не ръдко упоминають о Корсунских колоколах, иконах и утварях. Художники въ Россін, такъ какъ въ Гредін, Италін, Германін и Англін, составляли товарищества или братства; почему летописи наши, упоминая объ ихъ произведеніяхъ, прибавляютъ, что такой-то работаль съ други, съ братією, съ товарищи, съ ученики. Такъ какъ неръдко художество съ его тайнами передавалось отъ отца къ сыновьямъ и внучатамъ: то и у Русскихъ, встричаемъ ничто подобное такъ называемымъ у Нимцевъ Künstlerfamilien.

⁽²⁾ Гор. Корсунь въ Кієвской гб. въ Богуславскомъ уёздё при рёвё Росё, вёроятно, заселенный въ древности выходцами изъ Херсона Таврическаго. см. Киша, глаголемая Большой Чертеже, М. 1846, въ 8.

Не соединяя съ художествомъ высокаго понятія о творчествъ, а съ ремесломъ или ремествомъ унизительнаго, Русскіе въ древности еще не различали свободнаго художества отъ служебнаго, рабольнаго ремесла (3); но въ смыслъ, отчасти близкомъ къ тому какой нынъ даемъ художнику, они называли его хитрецомъ, мастеромъ, а художественность—хитростію. Вся хитрость состояла не столько въ изобрътеніи, сколько въ исполненіи, отдълкъ.

Послъ столькихъ разгромовъ, упълъвшіе остатки памятниковъ искусства видимъ въ открытыхъ недавно фрескахъ и мозаическихъ образахъ Софійскаго Кіевскаго собора и Десятинной церкви. Сохранившіяся въ церквахъ Кіева и время отъ времени выкапываемыя изъ земли разныя древнія утвари и узорочья свидътельствують намъ о состояніи иконописи и торевтики до-Монгольскаго періода. (3) Золото и серебро, добываемое войною и торговлею, посвящалось на украшеніе св. иконъ и на устроеніе св. утварей. Торевтика выдълывала изъ серебра и золота ръзные, чеканные и сканные вънцы, ризы, оплечья, гривны и дробницы на св. иконы, къ коимъ присоединялись украшенія изъ мусіи, финифти и черни. По видимому, съ особенною роскошью убранства испещряем быль образь Богоматери, которую псалмопевець такъ предъизображаетъ: « рясны златыми одъяну и преиспещренну. » (4) На ея иконахъ, прославленныхъ чудесами, были въ числъ привъсокъ рясны, серги, ожерелья, цаты, гривны. Такъ изъ описанія образа Владимирскія Богоматери мы уже видъли, сколько золота, серебра, жемчугу и дорогихъ камней употребиль на ея убранство В. К. Андрей Боголюбскій. Какъ одно изъ главныхъ украшеній не только въ церквахъ, но и въ теремахъ, гридняхъ, хоромахъ и палатахъ составляли св. иконы; то благоговъйное усердіе Князей, бояръ и богатыхъ купцовъ облекало ихъ драгоцвиными окладами.

Издревле также главнымъ предметомъ художнической дъятельности на Руси были и утвари (utensilia) перковныя, кои не только значатъ сосуды и орудія, но и самыя одежды. По правиламъ Церкви, утвари сіи должны быть, сколько

(5) Ilcax. XLIV. 14.

⁽³⁾ Въ Русской Правда за голову ремественника ваниалось 12 гривенъ, вдвое противъ холопа.

⁽⁴⁾ Очеркъ исторін города Кіева, Н. Закревскаго. Ревель, 1836, въ 8.

возможно, «правильнаго устройства и лучшаго вещества. » (6) Всв сосуды и орудія, употребительныя при Богослуженіи, въ юридическомъ языкъ гез sacræ, вещи священныя, для перковнаго употребленія были благословенныя и освященныя. (7) Между ними первое мъсто занимають, какъ въ высшей степени священныя: потирь св дискосомь, звъздицею и лжицею, ковчев или кивоть для храненія божественныхъ даровь, потомъ напрестольные креств и Евангеліе, рипиды, митры, наперсные кресты н панагіи артосныя, трапезныя и столовыя, и прочая утварь, необходимая при богослуженіи, водосвятныя чаши, укропники, или ковши для теплоты, сосудцы виноводные, (кукумы) достоканы, анафорныя блюда и пр. Наконецъ священныя облаченія, покровы, судари, (8) убрусы и пелены, кои торевтика нерѣдко украшала чеканными, сканными и ръзными дробницами и плащами. Въ нашей церковной древности встречаются утвари, ныне или мало употребительныя, или уже вышедшія изъ употребленія. Таковы: Іерусалимы, или Сіоны, кацеи, или ручныя кадильницыг, артосныя панагіи, чаши Пречистыя, кратиры, фелоки, коихъ знаменованіе объяснено нами въ отдёльныхъ статьяхъ. Утвари сіи составляютъ предметь священной Ангіографіи.

Сколь важно историческое и догматико-символическое ихъ значеніе, столь занимательно ихъ отношеніе къ художествамъ, къ въку и мъстности художниковъ. Проявляя въ нихъ свое замышленіе, преизмечтанность и искусство, они неръдко присоединяли свое имя къ имени доброохотнаго дателя въ подписи на утвари. Иногда въ этихъ памятникахъ церковной древности поражаетъ насъ переходъ отъ скудости и простоты къ богатству и великольпію матеріаловъ, отъ деревянныхъ сосудовъ Препод. Сергія и Никона къ золотымъ потирамъ Патріарховъ Филарета и Никона. Бывали случаи, что древнія сіи утвари представлялись на отечественныхъ соборахъ въ утвержденіе православія и въ улику раскола. Такъ въ Москвъ 1682 г. Патріархъ Іоа-

⁽⁶⁾ Записки по церковному Законовідівнію. Кієвь, 1848, въ 8.

⁽⁷⁾ Требникъ М. Петра Могилы, ч. II, о различныхъ освященияхъ о благословенияхъ церковныхъ.

⁽⁸⁾ Такъ читаемъ о сударяхъ (sudaria) въ описи Московск. Усп. собора, въ началѣ XVII въка. «Сударь, на немъ шиты святые волотомъ и серебромъ по веленой камкѣ, подложенъ тафтою «красною.»

кимъ на соборъ предложилъ въ свидътельство четвероконечнаго креста Корсунскій крестъ и Антоніевъ потиръ.

Такъ какъ св. иконы и утвари составляли необходимую принадлежность и святыню церквей: то Греческіе, Корсунскіе и вмѣстѣ съ ними Русскіе художники и ремесленники трудились надъ украшеніемъ первыхъ и надъ выдѣлкою послѣднихъ. Сего требовало множество церквей въ Кіевѣ, особенное усердіе Князей и сановниковъ къ ихъ благолѣпію. Если справедливо сказаніе Епископа Мерзебургскаго Дитмара: то около 1018 г. въ Кіевѣ было болѣе 400 церквей; а Лаврентьевская и Новгородская лѣтописи свидѣтельствуютъ, что 1124 года, тамъ сгорѣло однѣхъ церквей до шести сотъ. (9)

На сооружение великольпивнией Софійской церкви Ярославъ I призваль почти всё образовательныя художества, зодчество, ваяніе, торевтику, также мозанку и живопись, коихъ остатки пережили до нашего времени всъ опустошенія и расхищенія. Кромъ Греческихъ художниковъ, украшавшихъ своими произведеніями, какъ этотъ, такъ и другіе храмы Кіевскіе, были и Русскіе, замізчательнізній изъ нихъ св. Алимпій Печерскій, мозаисть и иконописецъ, о которомъ скажемъ еще въ своемъ мість. (10) Внутренность святилищь блистала серебромъ и золотомъ, искусно отработаннымъ, красовалась мозанкой и мраморомъ, которые покрывали ствны и помость: здъсь соединялись хитрости Јерусалимскія и мудрости Цареградскія; а инокъ Өеодоръ видълъ въ Варяжской пещеръ множество сосудовъ Латинскихъ. Батый послъ себя оставиль въ Кіевъ однъ пожарища и развалины, гдв уцелели скудные остатки древняго великоленія. Но, кажется, неистощимы были церковныя сокровища Русскаго Іерусалима, какими надванаю его святилища благочестивое усердіе богомольцевь, стекавшихся туда изо всей Россіи на поклоненіе; ибо св. Фотій Митрополить вывезь оттуда въ Москву « все узорочіе церковное и сосуды » а Менгли-Гирей въ 1482 году, по взятіи сего священнаго града, прислаль къ союзнику своему Іоанну III, похищенный тамъ золотой сосудъ съ дискосомъ.

⁽⁹⁾ Очеркъ Исторін города Кієва, сост. Н. Закревским в. Ревель, 1836, въ 8.—Обозрѣнів Кієва, въ отношенін къ древностявъ. Кієвъ: 1831 г. въ 4.

⁽¹⁰⁾ Патерик Печер. л. 153.

Художественная сила, проявлявшаяся въ матери градовъ Русскихъ, подъ вліяніемъ Византійцевъ, разспространилась и на съверъ Россін, когда уже Кіевъ утратиль прежнее свое значеніе. Такъ літописецъ передаетъ намъ о святоленности Владимирского собора, обогащенного В. К. Андреемъ Боголюбскимъ; онъ говоритъ о погибшихъ въ пожаръ драгоцънныхъ его узорочьяхъ, серебряныхъ паникадилахъ, золотыхъ сосудахъ, чудныхъ иконахъ, кованыхъ золотомъ съ каменіемъ драгимъ и жемчугомъ великимъ, объ одеждахъ, шитыхъ золотомъ.» Боголюбскую церковь Рождества Богородицы, которую сравниваетъ летописецъ съ храмомъ Соломоновымъ, сынъ Юрія Долгорукаго « устрои различными цатами, украси ю и златомъ и финиф-« томъ и всякою добродътелью.» По комарамъ храма поставлены были золотыя птицы (потки), кубки и вътрила. (11) Этотъ же ревнитель церковнаго благольнія устроиль въ соборную церковь три золотыхъ двери, такой же амвонъ, освътнать ее золотыми и серебряными паникадилами, принесъ ей въ даръ изъ чистаго золота сосуды служебные, три Герусалима и рипиды, усвянныя драгоцвиными камиями и жемчугомъ. Пожары и Батый лишили Владимиръ этихъ памятниковъ древняго художества. Соборныя церкви въ Новгородъ, Суздалъ и Ростовъ славились драгоцънными утварями; въ двухъ последних помость быль изъ разнопретнаго краснаго мрамора. Волынскій летописецъ разсказываетъ намъ о великолепіи церкви св. Іоанна, которую украсилъ Кн. Даніилъ Галицкій, призвавшій «кузнецовъ жельзу, мъди и серебру изъ Нъмцовъ. Ляховъ и Татаръ. » На этомъ храмъ изваяны были головы человъческія « нъкіимъ хитрецомъ; окна украшены Римскими стеклами, верхъ звъздами золотыми по лазури, внутренній помость слить изъ мъди и олова, блестящь яко зерцало.» Двои двери изъ Галицкаго и Холмскаго камени « изрыты нъкіимъ хитрепомъ Авдеемъ. » (12) Также Владимиръ Васильковичь Волынскій надёляль церкви коваными изъ серебра сосудами, нконами золотыми съ финифтью, слиль мъдныя двери. Все это не доказываетъ ли ревности державцевъ Русской земли въ благоленію храмовъ Божінхъ!

⁽¹¹⁾ Rapams. И. Г. Р. III, пр. 27. въ Кіевской автоп.

⁽¹²⁾ Полное собраніе Русских затописей, II. 112.

Подобныя украшенія требовали д'явтельности художниковъ, которыхъ доставляла Россіи не одна Византія, но и Германія: уже въ Суздал'я появляются и Русскіе мастера, которые зам'янали Н'ямцевъ. Для возобновленія тамъ соборной церкви 1193 г. Епископъ Іоаннъ искалъ художниковъ отъ Н'ямецъ, « и обр'яте ихъ отъ работныхъ людей своей Епіскопьн. » (13) Торговыя сношенія Новгорода съ Ганзейскими городами привлекали изъ Германіи художниковъ въ Россію, гд'я они находили себ'я обширное поприще для д'явтельности. Нельзя не предполагать сочувствія имъ въ народ'я и художественной силы у Русскихъ, которая время отъ времени обнаруживалась въ произведеніяхъ отечественнаго искусства, даже среди разгромовъ Монголо-татарскаго періода. Были и Русскіе мастера, которые славились своимъ мастерствомъ даже въ Орд'я, обильной сокровищами. Въ XIII в'як'я Плано-Карпини встр'ятилъ при Ханскомъ двор'я любимаго Ханомъ Русскаго золотыхъ д'яль мастера Козьму, который устроилъ для Куине Царскій престоль и печать. (14)

Въ то время, какъ самосудный Новгородъ цвълъ торговлею, изобиловаль дорогими металлами, когда его храмы красовались богатыми утварами, искусно сдъланными, тогда Великокняжескій и Святительскій престолы начали привлекать художниковъ въ юную Москву для сооруженія въ ней теремовъ Княжескихъ и храмовъ Божіихъ, для украшенія ихъ утварями подъ вліяніемъ Византійскаго завѣтнаго стиля. Вмѣстѣ съ зодчествомъ, литейнымъ и живописнымъ художествомъ появляются въ Московскомъ мірѣ и золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера, славившіеся въ XIV въкъ своими издѣліями. Таковы Парамша, Шышка и Макаръ, упоминаемые духовными грамотами Московскихъ Великихъ Князей. (15) Начиная отъ сына Калиты Іоанна, всѣ Великіе Князья благословляли дѣтей своихъ иконами и крестами Парамшина дѣла; В. К. Димитрій Донской завѣщевалъ своимъ наслѣдникамъ золотые пояса Макарова и Шышъкина дѣла. Оклады Евангелій, устроенныхъ при В. К. Симеонъ Гордомъ

⁽¹³⁾ Никон. лѣтоп. II, 258.

⁽¹⁴⁾ Собраніе нутешествій из Татарамъ. мад. Д. Языковымв. Спб. 1828, въ 4.

⁽¹⁵⁾ Собраніе Государствен. грамоть, I, N 25 и 34.

и Василіи Димитріевичь, показывають, на какой степени была у Москвичей торевтика. Между тъмъ какъ Москва славилась произведеніями искусствъ, по выраженію літописца, кипьла богатством, нашествіе Тохтамыша обнажило ея храмы отъ драгоцінных утварей, чудных памятниковъ отечественнаго, Византійскаго и Корсунскаго художествъ. Хотя Столеца потерпъла невознаградимыя утраты, хотя въ этотъ разгромъ лишилась многихъ св. драгоцънностей; но она скоро вознаграждена была новыми пріобрътеніями. Въ началъ XV въка, когда Москва еще боролась съ Ордою и Литвой, была жертвою междоусобій Княжескихъ, тогда союзникъ Ганзы, Новгородъ славился богатствами, питавшими художественность; Нъмедкіе и отечественные мастера посвящали свое искусство на благольпіе многочисленныхъ храмовъ добровольнаго города, гдв духовные Владыки были первыми покровителями художествъ. Съ освобожденіемъ Россіи отъ Монголо-татарскаго ярма и съ утвержденіемъ единодержавія въ Москвъ, настала новая эпоха для художниковъ, когда дёло Греческое замёнилось Фряжскимъ, когда свезенныя изъ Новгорода въ Москву сокровища давали средства къ художнической дъятельности. Вы вхавшие съ Греческою Царевной Софіею Греческіе и Римскіе художники, вызванные изъ Италіи, Германіи, и Далмаціи, Фряжскіе мастера съ дружинами и учениками, не только воздвигли Кремлевскія стіны, палаты и храмы, но украшали посліднія стінописью и драгоцінными св. утварями. Венеціанскій посоль Контарини 1476 года видъль въ Москвъ золотыхъ дълъ мастера изъ Катаро, который дълалъ для Великаго Князя много прекрасныхъ сосудовъ. (16)

Собиратель отечества, дальновидный Іоаннъ III заботился о пріобрътеніи мастеровъ, которые умѣли бы « раздѣлять золото и серебро, » чеканить его. Фряжскіе и Русскіе художники употреблены были имъ для произведенія драгоцѣнныхъ утварей, изъ коихъ не многія здѣсь описаны. Въ духовной грамотѣ Іоанна III упомянуты сосуды или суды разнаго рода, кои имѣли въ домашнемъ обиходѣ свое особенное назначеніе.

(16) Библіотека иностранныхъ писателей въ Россіи, отд. І. Сиб. 1836, въ 8.

Набожность внука его, Іоанна IV, доставляла занятіе серебряныхъ и золотыхъ дълъ мастерамъ, которые выковывали и чеканили изъ серебра и золота священныя утвари, украшая ихъ сканью, финифтью, мусіею и чернью, жемчугами и драгоцънными камнями. При немъ и при сынъ его Феодоръ, сколько сдълано богатыхъ окладовъ серебряныхъ и золотыхъ на св. иконы и Евангелія, сколько гробницъ и ковчеговъ для св. мощей! Въ этихъ памятникахъ мусія, чернь, финифть и драгоцінные камни соединены были съ обронною, ръзною и сканною работой, такъ что искусство мастера, по видимому, соперничало съ драгопънностью матеріала. Расходная книга Оружейной Палаты 1584 г. сохранила намъ самыя имена мастеровъ серебрянаго и золотаго дёла, которые трудились для Двора и Церкви. Между ими, какъ видно, были и Русскіе и чужеземцы: Клеусъ Савостьяновъ, Борисъ Томосовъ, Булгакъ Лисицынъ, Третьякъ Остафьевъ, Григоръ Романовъ, Никита Макаровъ, Василій Бѣлой, Иванъ Лисицынъ, Романъ Степановъ, Нечай Ильинъ, Лашукъ и Иванъ Лопухины, Гость Дмитрій, Некрасъ Михайловъ. (17) Венеціанскій ювелиръ Асцентини въ Москвъ выгранилъ Борису Годунову большой изумрудъ для Царскаго перстня и выръзалъ Распятіе на агатъ.

Чужестранные путешественники, съ удивленіемъ описывая намъ богатство и красоту Царской посуды, коей, по вкусу того времени, художники давали форму разныхъ птицъ и звърей, прославляютъ великольпіе церковныхъ утварей и образовъ, блиставшихъ золотомъ и драгоцьнными камнями. Во дворцъ Годунова Арсеній Архіепископъ Елассонскій видыть мозаическіе образа отличнаго искусства. Если върить Пясецкому, то Поляки 1611 г. нашли въ Москвъ изваяніе І. Христа изъ чистаго золота въ мъру возраста совершеннаго человъка, въсомъ въ 350 фунтовъ. (18)

Василій Шуйскій, по недостатку въ деньгахъ, обратиль въ монету изображенія вылитыхъ изъ золота XII Апостоловъ. Маржеретъ, описавшій намъ драгоцінные и огромные сосуды изъ серебра и золота въ Царскомъ дво-

⁽¹⁷⁾ Кинга расходи. маст. Оруж. Падаты, 1584 и 85 г. N 1236, въ 4.

⁽¹⁸⁾ Pauli Piasecii chronica gestorum in Europa memorabilium. Cracoviæ, 1645, in-f.

ръ, утверждаетъ, что « все было дълано руками Русскихъ. » (19) Это свидътельствуетъ намъ объ успъхахъ ваянія и литейнаго искусства въ Московскомъ міръ и вмъстъ о чрезвычайномъ обиліи благородныхъ металловъ.

Такая дѣятельность художествъ болѣе ограничивалась Церковью и Царскимъ дворомъ; но еще мало проникала въ народъ, хотя и находила въ немъ нѣкоторое сочувствие; ибо, по свидѣтельству Принца Буххавскаго, « у бояръ на столахъ, по большой части, ставились блюда и бокалы дере- « вянные, искусно сдѣланные монахами въ нѣкоторыхъ обителяхъ; одни « заздравные кубки были серебряные. » Еслижъ они и позволяли себѣ роскошь и великолѣпіе, то преимущественно въ однѣхъ иконахъ (Божіемъ милосердіи), которыя, какъ мы замѣтили выше, составляли главное украшеніе ихъ хоромъ и теремовъ.

Въ началъ XVII въка Россія утратила многіе памятники древняго искусства; нъкоторые изъ нихъ сохранились только въ Сергіевой лауръ. Подобно Псковопечерскому монастырю, св. обитель не поддалась врагамъ и поддержала святую Русь.

По освобожденіи отъ Поляковъ и возобновленіи Москвы, начали въ нее стекаться отечественные и чужестранные художники, которые тамъ нашли себѣ обильную жатву для дѣятельности; Государи дома Романовыхъ призывая изъ Голландіи и Англіи рудокоповъ для отысканія мѣдной, серебряной и золотой руды въ Россіи, также поощряли художества, необходимыя для снабженія разграбленныхъ церквей св. иконами и утварями. Въ вѣдомствѣ Царскаго и Патріаршаго дворовъ тогда были мастера серебрянаго, золотаго и сканнаго дѣлъ, басемщики, которые посвящали свое досужество на Государевы и церковныя потребы: въ дѣлахъ Патріаршаго приказа 1668 г. они называются: Государевы серебряныя палаты чеканнаго серебрянаго дъла мастера. Для Государевыхъ рабочихъ устроены были мѣста вверху Кремлевскихъ палатъ. (20) Царскіе мастера подвѣдомы были Приказу золотаго и серебрянаго дѣла, который бралъ въ вѣчную службу добрыхъ мастеровъ

⁽¹⁹⁾ Estat de l'Empire de Russie. Paris, 1607, p 20.

⁽²⁰⁾ Истор. акты археогр. Комм. II, N 355.

изъ другихъ городовъ съ назначениемъ имъ погоднаго жалованья: « а дъ-« лаютъ они, по свидътельству Кошихина, про Царскій обиходъ суды вся-« кіе и церковныя утвари; а на заводъ того дела серебро и золото емлютъ « изъ Приказу Большія Казны.» Суды, или ковши, стопы, блюда и т. п. не только имъли значение въ дворцовомъ обиходъ, какъ домашняя столовая утварь, но какъ знаки отличія, кои жалуемы были Государемъ за върную и усердную службу. Кромъ иногородныхъ и Московскихъ мастеровъ, вызываемы были искусные изъ Швеціи, Германіи и Англіи. Въ книгахъ Оружейной Палаты XVII стольтія упомянуты: сканнаго дела мастеръ Англичанинъ Фридрихъ Маружинъ, золотыхъ дѣлъ мастеръ Яковъ Сифретъ, серебряники Яковъ Рамздесъ и Андрей Тирманъ, два брата Кисели, Шемяка Васильевъ, Гаврила Евдокимовъ, Кириллъ Пестриковъ, Иванъ Поповъ, Өедоръ Исаковъ, Кирилъ Өедуловъ, Иванъ Юрьевъ. Не только изъ западной Европы, но даже изъ Индіи и Персіи чрезъ Испаганскую торговую компанію Цари Миханль, Алексій и Өеодорь выписывали золотописцевь, серебряныхъ и золотыхъ дёлъ мастеровъ и гранильщиковъ. (21) Въ выёздахъ иностранцевъ въ Россію встрѣчаются 1642 г. изъ Англіи золотыхъ дълъ мастеръ Томасъ Адвудъ, 1690 г. Гансъ Келлеръ съ ученикомъ своимъ Дптмеромъ, золотари Цесарецъ Францъ Карникъ и Гамбурчанинъ Ефимъ Копертъ. (22) Мастера сін, способствовавшіе къ усовершенію торевтики въ Московскомъ міръ, оставили намъ памятники своего искусства, кои принадлежать въ драгоценностямъ Оружейной Палаты и церквей Московскихъ и иногородныхъ. Не останавливаясь на изученіи этихъ произведеній, не можемъ здёсь не указать на превосходный въ своемъ роде памятникъ литейнаго и чеканнаго художества XVII въка-огромнъйшее серебряное паникадило боярина Морозова, во 113 пудъ, которое до 1812 года украшало Московскій Успенскій соборъ. Для убранства и освъщенія церквей паникадилами и лампадами были въ Москвъ паникадильные мастера, изъ которыхъ особенно извъстны по дъ-

⁽²¹⁾ Историч. описаніе древняго Росс. музея. ч І. М. 1807, въ л.

⁽²²⁾ Реестръ дъланъ, содержащимъ въ себъ выблады въ Россію разнаго званія иностранныхъ людей съ 1600 по 1765 г. N 61. Въ Глави. Московск. Арх. М. И. Д.

ламъ Патріаршаго Приказа и мастерской Палаты: Дмитрій Сверчковъ, Иванъ Госомъ, Иванъ Григорьевъ съ товарищи. Замѣчательные памятники перваго уцѣлѣли до нашего времени: мѣдные шатеръ на ризу Господню и сѣнь надъ престоломъ въ Успенскомъ соборѣ. Въ дѣлахъ Патріаршаго Приказа 1644 году упоминаются Патріаршіе серебряные мастера: Богданъ Максимовъ, Өеодоръ Тимовеевъ, Өеодоръ Евсигнѣевъ, Богданъ Бовыкинъ. По указу Никона Патріарха, 1658 г. устроена на чудотворный образъ Владимирскія Богоматери золотая риза золотыхъ дѣлъ мастеромъ Петромъ Ивановымъ. (23) На форму, типъ, исправность и доброту устройства священныхъ утварей обращали вниманіе не только духовенство, но и свѣтская власть. Примѣры тому видимъ въ дѣлахъ Патріаршаго Приказа и Оружейной Палаты. Указомъ 1751 года, Сентября 20, « предоставляется право купцу Кункину дѣлать сосуды, изображенія Евангелистовъ, кресты и оклады изъ золота и серебра самаго лучшаго и исправнаго въ изображеніи св. лицъ и прочаго благолѣпія работою. » (24)

Вообще въ произведеніяхъ древней нашей торевтики замѣчательна техническая часть, какъ по самому механизму, такъ и по вѣрности глазомѣра. Не многими, простыми, еще тогда неусовершенствованными орудіями, ловко и отчетливо художники работали многосложныя вещи отъ руки безъ помощи машинъ: въ дѣлѣ своемъ умѣли соединять прочность и удобство съ мелкою узорочностью. Узоры чеканились на самомъ корпусѣ сосуда. Въ исполненіи рисунка обнаруживается у нихъ вкусъ и симметричность, съ какою они располагали разнообразныя части цѣлаго, размѣщая въ приличныхъ мѣстахъ орнаменты, то припаянные, то привинченные, то накладные на корпусѣ, поддонѣ, вѣнчикахъ, переймахъ, веревочкахъ, огибахъ, личинахъ, дугахъ, проводкахъ, мишеняхъ, клеймахъ и т. д.

Механическая у нихъ техника не менъе достойна вниманія, какъ и оптическая. Для той и другой у нихъ были особенные пріемы, смътливость, ловкость и бойкой ударъ чекана.

(24) Полное собр. Законовъ, XIII, ст. 9885.

⁽²³⁾ Книга Патріарш. казеннаго приказа 7166 г. N 64.

Такъ все кованое, чеканное и обронное называлось въ древней Русп кузнею, а кузнеу, ковачь (cusor) тоже почти значиль, что серебреникь и золотыхъ дёлъ мастеръ. Въ летописяхъ кузнею церковною именуется церковная казна, сокровище, состоящее преимущественно изъ утварей золотыкъ, серебряныхъ и мъдныхъ. Всякая ковань представляется въ разныхъ видахъ: чеканная, производившаяся на бляхахъ обронно посредствомъ чекановъ, ръзцовъ или бородковъ разнаго рода, или басменная, басебная, басмою отъ Татарскаго слова басма, выбойка, когда на самыхъ тонкихъ плющеныхъ листахъ изъ золота, серебра и мъди выбивались разные узоры. Изъ такой басмы делали оклады и венцы на св. иконы, также панагіи, кресты, цаты, гривны, дробницы, плащи, коими укращались образа и св. утвари. Фигуры были вальяшныя, или литыя, массивныя и тощія, или выбивныя; что теперь называемъ рельефами, то прежде извъстно было подъ именемъ обронной работы, которая дъладась проръзная, чешуйчатая, ячейчетая, грановитая, дорожчатая, ложчатая. Поверхность или земля сосуда наводилась чернью и финифтью, или украшалась сканью, или была канфаренная. (25)

Чернь, черный финифть, черневая работа (niello), извъстная Византійцамъ, весьма была употребительна въ орнаментахъ торевтики; ею наводили травы, пвътки, личины и письмена. Великій Устюгъ издревле славится черневою работою.

Финифть, въ старину называемая вообще *цениною*, наводилась на золотѣ, серебрѣ и мѣди. (26) Посредствомъ ея изображали на посудѣ травы, цвѣты, разные узоры, личины и надписи.

Чтожъ касается до *сканнаго* д**ъла**, *скани* или *филограни*, (opera venetica ad filum) она извъстна была Венеціянцамъ уже въ XIII стольтіи; но употреблялась едва ли не прежде Византійскими и Русскими художниками болье

⁽²⁵⁾ Канфаркою называется переводъ съ рисунка на металаъ.

⁽²⁶⁾ Выходы Государей Царей Михаила, Алексія и Өсодора съ 1632 по 1682 г. изд П. Стросса. М. 1844, въ 4.

въ мелкихъ, чъмъ въ крупныхъ утваряхъ. Сканныя съти дълались изъ выжиги, на подобіе кружевъ; наложенныя на корпусъ, или пузо сосуда, назывались кожухами.

Кромѣ этого, мастера украшали св. утвари самоцвѣтными и драгоцѣнными камнями и разнаго рода жемчугомъ скатнымъ, гурмыцкимъ или бурмицкимъ (ормуздскимъ), кафимскимъ, цѣлымъ и половинчатымъ. Изъ первыхъ напбо-лѣе употребительны были въ древности: винисы, или бечеты, рубины, хризопразы, лалы, достоканы, лазоревые и зеленые яхонты, перелифты, или ониксы, бирюзы и пр. кои вставлялись на спняхъ и въ гнѣздахъ; на древнѣйшихъ утваряхъ они были неграненые, на позднѣйшихъ граненые. На этихъ утваряхъ встрѣчаемъ пногда камеи, геммы и жуковины съ изображеніями лицъ Святыхъ, или аллегорическихъ фигуръ. Но бывали служебные потпры, высѣченые изъ сосюрита, яшмы, сердолика и горнаго хрусталя съ золотыми и серебряными переймами, вѣнчиками и огибами, какъ напр: Новгородскіе въ Москов. Успенскомъ соборѣ.

Употребляя все доступныя средства на то, чтобы придать своему изделію болье достоинства и льпоты, художники строго держались своего Византійскаго первообраза въ служебныхъ сосудахъ и другихъ св. утваряхъ. Если и позволяли они себъ нъкоторыя отступленія въ этихъ святыхъ и посвященныхъ утваряхъ, то болъе въ частяхъ и подробностяхъ, не нарушавшихъ формы пълаго, напр: чаши у потировъ устроивались, то цилиндрическія, то съ разваломъ на подобіе лиліи, въ большемъ и меньшемъ размѣрѣ, смотря по надобности. Художники, проникнутые религіознымъ чувствомъ, старались самыми формами пластическихъ произведеній выразить ихъ церковное значеніе. Такъ напр: Сіоны, кадилы, кацеи, ладонницы и ковчеги устроивали въ видъ одноглаваго и пятиглаваго храма. Ковчегъ для храненія св. даровъ дълаемъ быль вногда на подобіе голубя, который у Грековъ также назывался періптерей г и просто $\pi \varepsilon \varrho \iota \pi \tau \varepsilon \varrho \dot{a}$, голубь. Слъды такихъ золотыхъ и серебряныхъ голубей открываются въ Христіанскихъ церквахъ V и VI стольтій. Св. Андрей Боголюбскій принесъ въ даръ Владимирской церкви золотаго голубя; въ Московскомъ Успенскомъ соборъ до 1812 года висълъ надъ престоломъ золотой голубь. (27) Кресты на главахъ церковныхъ украшалъ также золотой голубь въ Кіевѣ, Черниговѣ, Владимирѣ. Рисунокъ (форма) крестовъ воздвизальныхъ, запрестольныхъ былъ не одинаковъ: они дѣлались безъ различія четвероконечные, шестиконечные и осмиконечные, съ литымъ, рѣзнымъ, черневымъ, финифтянымъ, или чеканнымъ Распятіемъ.

По образу Византійскихъ и западныхъ художниковъ, и отечественные наши заимствовали орнаменты изъ области символики не только церковной, но и придуманной, завѣщанной художниками. Такъ на Ярославовой гробницѣ въ Кіевѣ находимъ древніе церковные символы, кои встрѣчаются на гробницахъ въ Римскихъ катакомбахъ: рыба, означающая І. Христа (ἐχθψς, Iesus Christus Dei filius salvator) и пальмы, знаменующія побѣду надъ смертію. (28) На нѣкоторыхъ священныхъ утваряхъ и церковныхъ вратахъ изображены крылатые центавры, единороги, драконы, напр: на Новгородской лампадѣ, Корсунскихъ и Васильевскихъ воротахъ, подобно какъ на бронзовыхъ дверяхъ Аугсбурскаго собора, XI вѣка, на орнаментахъ Мюнстера въ Фрейбургъ. (29)

Хотя этоть символизмъ въ Русскомъ художествъ, по видимому, былъ заимственный и употреблялся не всегда съ яснымъ сознаніемъ подлиннаго значенія символовъ; но достоинъ точнъйшаго изслъдованія касательно его источниковъ и знаменованія. Такъ напр. изображеніе центавра на утваряхъ и вратахъ, въроятно, основано на явленіи въ пустыни св. Антонію сего чудовища, которое указало ему путь къ св. Павлу Онвейскому; (30) также въ представленія единорога опирались на сказаніе Варлаама Индійскаго. (31) Не ръдко символичес-

⁽²⁷⁾ Дюкавжь такъ объясняеть сію утварь: Vas in columbæ speciem effectum, in quo pyxis ubi Domicum corpus ad infirmorum viaticum asservare solet, includitur «Въ Треодіонъ 1668 г. такъ вначится: Ключари снявъ волотой голубь, съ тъломъ Христовымъ и относять на жертвенникъ для того, чтобы послъ литургін отпустить въ потиръ къ потребленію. « Древняя Росс. Вивліовика. ХІ, 181.

⁽²⁸⁾ Roma subterranea novissima, op. P. Aringhi, t. II, 1659 Lutet. Par. in-f.

⁽²⁹⁾ Mythologie u. Symbolik der christlichen Kunst, von F. Piper, I. B. Weimar. 1847, in-12.

⁽³⁰⁾ Чети Минеи Январь 15. Житіе св. Павла Онвейскаго. «Узрѣ человѣва коню подобна, его же стихотворцы Іппокентавромъ нарицають.»

⁽³¹⁾ Исторія, или повість о житін Препод. Варлаама пустывножителя и о Асафі Царевичі Индійскомъ, вапис Іоанномь Дамаскинымь. Москва, 1681, въ л.

кимъ фигурамъ художникъ давалъ различное значеніе согласно съ Св. Писаніемъ и отеческими книгами.

Исторія свидѣтельствуетъ намъ, что въ средневѣковое художество вмѣстѣ съ религіознымъ направленіемъ проникалъ и языческій элементъ древняго міра, не болѣе, какъ мертвая форма, служившая орнаментомъ.

Хотя въ древнемъ Русскомъ языкъ нътъ слова, соотвътственнаго техническому въ художествъ названію стиль и типъ; но отчасти сходенъ съ значеніемъ ихъ въ иконописи пошибъ, а въ пластическихъ нскусствахъ дъло, или работа, которая заимствовала свое названіе или отъ мъстности или отъ лица, какъ то: дъло Цареградское, Греческое, Корсунское, Фряжское, Турское, Кизилбашское или Персидское, Иъмецкое, Московское; (32) дъло Шишкино, Парамшино, Макарово.

Положимъ, что въ этихъ памятникахъ не преобладаетъ и не выказывается сила творчества, дающаго высокое значение произведениямъ искусства; но они не чужды того живаго начала художественности, которое простой механизмъ технической работы сочетало съ важностью и значеніемъ, церковнаго искусства. Самое множество и богатство св. утварей служить доказательствомъ обилія драгоцівнь в металловъ и камней въ древней Руси, свидітельствомъ благочестивой ревности къ украшенію храмовъ Божінхъ. О нѣкоторой степени развитія художественной силы и сознаніи ея въ народ' даеть намъ понятіе и техническій языкъ и тоть восторгь, съ какимъ говорять намъ летописцы о превосходныхъ произведеніяхъ искусства, называя вхъ дивными, чудными, преизмечтанными. Искусное мастерство цанилось выше драгоцаннаго вещества. Не то дорого, говоритъ старая народная пословица, что краснаго золота; но то дорого, что добраго мастера. Съ одной стороны доброохотные датели жертвовали своими сокровищами на устроеніе благолізньких утварей храмовых з и на украшение св. нконъ, съ другой художники посвящали Церкви свое искусство, какъ усердный вкладъ. Въ добросовъстномъ ихъ трудъ одушевдяла ихъ благоговъйная мысль, что они работають для дома Божія.

⁽³²⁾ Выходы Государей Царей Миханла, Алексія и Өсодора, съ 1632 по 1682 годъ, изд. И. Стросса. М. 1844, въ 4.

Съ памятниками иконописи связана не только ея исторія, но и ученіе о въръ и благочестіи, словомъ, вся религіозная жизнь народа, который издревле признаваль это художество священнымъ, неотъемлемымъ достояніемъ Церкви православной; въ ней оно получило неоспоримое право гражданства. Кавъ благословенное орудіе въры и благочестія, какъ необходимая принадлежность богослуженія, церковная живопись олицетворяла важнъйшіе догматы, завътныя преданія Церкви, ея символы и событія; потому что возстановленіе и утвержденіе иконопочитанія VII вселенскимъ соборомъ прямо выходило изъ понятія о Церкви, изъ необходимости для человъка внъшняго богослуженія, основывалось на писаніи, преданіи и чудесахъ отъ св. иконъ. (33) Цълью церковной иконописи было содъйствовать живому проповъданію предметовъ върованія и возбуждать благоговъйныя чувствованія изображеніемъ Святыхъ. (34)

Среди мрака невъжества, объявшаго Европу, Византійское иконописное художество, сохранивъ свои преданія, завъщало ихъ въ наслъдіе Западу и Съверу. Тамъ оно при развитіи своемъ подверглось измъненіямъ, здъсь Церковь охраняла неподвижность древняго его типа и характера.

И такъ въ отечественной Церкви оно водворено съ его догматическимъ значениемъ, съ его узаконенными формами, кои не подчинялись прихотливымъ требованиямъ измѣнчиваго быта человѣческаго.

Коренною основой иконописанія была исторія и преданіє; основателемъ его—Евангелистъ Лука. Византійская школа, образованная подъ непосредственнымъ вліяніємъ и въ духѣ Восточной Церкви, усвоила себѣ столь самобытныя и изконныя черты Спасителя, Богоматери, Предтечи и Апостоловъ, что ихъ легко отличить и въ неискусномъ рисункѣ. Каждому лицу дана своя описъ и свой характеръ, напр: Господу Саваоеу святолѣпное и строгое величіе Ветхаго деньми, І. Христу въ крестныхъ страданіяхъ смиреніе и божественное истощаніе, (35) а на престолѣ славы богоначальная сановитость

⁽³³⁾ Начертавіе перков. Исторін (Преосв. Иннокентія Смирнова), отд. І, изд. 3. Спб. 1823, въ 8.

⁽³⁴⁾ О иконописанін (Преосв. Аватолія). М. 1845, въ 8.

⁽³⁵⁾ Чудесный образь Эдесскій. въ Вюдом. Моск. Город. Пол. 1848, N 84.

XVIII

Судін, Богоматери умиленіе, Святымъ таже глубина смиренія, какое превознесло Ходатая Бога и человъковъ предъ очами человъчества и Отца небеснаго. Просвътлънные лики Ангеловъ являютъ небесное ихъ происхожденіе.

Отличительными чертами этой школы было строгое приличіе, условное положение фигуръ, спокойствие сочинения, согласнаго съ преданиемъ и библейскою обрисовкою лицъ. (36) Казалось, она мало обращала вниманія на складъ стана, на пропорцію головъ и лицъ, на положеніе (позу), на раздъленіе плановъ, на перспективу; вся опись тёла человіческого, выказываясь у ней только въ общихъ, ръдкихъ, но не частыхъ чертахъ, мало способствуетъ къ выраженію плотской жизни. Не смотря на грубость фигуръ, писанныхъ въ такихъ чертахъ, онв запечатавны какимъ-то духовнымъ величіемъ и сановитостью, внушающими невольное благоговение. Устраняя отъ взора прелесть чувственнаго, скромность ея до того простиралась, что, кромв лица, рукъ и ногъ, она не представляла наготы тела, развъ только въ изображении Распятаго Христа и страданий Мучениковъ. Драпировка, наи доличное, проста, соотвътственна и не выисканна. При этомъ надобно замътить, что вообще иконопись носить на себъ отпечатокъ сознаннаго символическаго характера, согласнаго съ направленіемъ древлехристіанскаго искусства, которое соединяло въ себъ историческое съ символическимъ. Въ этой школъ, получившей свое бытіе въ нъдрахъ первенствующей Церкви, искусство принято не за цъль, а за средство; ибо оно въ произведеніяхъ своихъ стремилось выразить преобладаніе безсмертнаго духа надъ тленною плотію. Представляя существа не земныя, не плотскія, но небесныя, премірныя, она давала имъ подобіе видіній или мощей, облекала ихъ какимъ-то полумракомъ. Отъ сего и въ колоритъ ея, подчиняемомъ высшимъ целямъ, светъ уступаетъ тени: эта раскраска суха и темна, но тверда, ръзка и не лишена теплоты. Подобно формамъ, въ Византійской школь узаконены немногіе и основные колера, или цвъта, соотвътствующие ея типу.

(36) Въ Московскомъ Сборникъ 1847, ст. Г. Чижова

Представленные здѣсь образцы древняго Византійскаго, Корсунскаго и Русскаго иконописанія, изъ разныхъ вѣковъ, сближаютъ насъ съ исторіей его въ Россіи, гдѣ оно, отъ самаго появленія своего, шло рука объ руку съ православною вѣрой, гдѣ было всегда служебнымъ орудіемъ Церкви. Возобновляя въ памяти нашей постепенное его развитіе, то упадокъ, то возрожденіе, памятники сіи указываютъ намъ на самыхъ дѣятелей, на мѣсто и время ихъ дѣятельности, также на побужденіе къ распространенію этого художества въ южной, западной и сѣверовосточной Россіи.

Тамъ вмъстъ съ первыми проповъдниками Евангелія явилось и это священное художество, возникшее еще во времена Апостольскія и завъщанное Христіанскому міру первенствующею Церковью. Византійскіе зоографы передали намъ не только самое искусство и его произведенія, но и типы лицъ, принятые и утвержденные Отцами Церкви. Колыбелью Христіанства и церковной живописи на Руси былъ Кіевъ, гдъ, еще до обращенія Владимира I, были церкви, следственно и образа, и где въ XII столетіи, по свидетельству Епископа Симона, сохранились въ Печерскомъ монастырѣ свиткы и книги Византійскихъ зоографовъ. (37) Если принять свиткы за хартін, на конхъ изображались ескизы и прориси Святыхъ, то онъ были основаніемъ Подлинниковъ, такъ какъ самые Византійскіе художники, писавшіе въ Печерской лаурь, основателями иконописанія въ Россіи. Но въ рукописномъ Патерикъ, откуда взято Карамзинымъ это свѣдѣніе, вмѣсто свиткы, поставлено свиты, т. е. нижняя одежда, « блюдомы на полатяхъ въ память таковаго чудесе,» т. е. явленія имъ св. Антонія и Оеодосія въ Царьградъ и найма для работы въ Кіевъ. (38) Остается въроятность предполагать, что упомянутыя въ Патерикъ Греческія книги Цареградскихъ зоографовъ могли содержать въ себъ начатки Подлинника, т. е. правила или указанія, какъ писать лики Святыхъ и какъ составлять краски; потому что книги въ древности значили свитки, хартіи, письмена и письма. Притомъ въ предисловін къ Подлинникамъ XVII въка сказано, что во дни Великихъ и Благовфрныхъ Князей Росс. преписывались (мъсячныя иконы)

⁽³⁷⁾ Карамз. И. Г. Р. II, пр. 158.

⁽³⁸⁾ тамь же III, пр. 109. «н книги и порты Блажен. Князей, еже бяху цовъщани въ церквахъ на память собъ. »

древними Греческими и Росскими изографы.» (39) Византійскіе лицевые Подлинники известны съ Х века. Императоръ Василій Булгароктонъ украсиль Греческій місяпословь изображеніями, а Папа Венедикть XIII издаль его на Греческомъ съ Латинскимъ переводомъ: Menologion Græcorum, jussu Basilii Imperatoris olim editum, magnificentia et liberalitate sc. dni nostri Benedicti XIII, in III partes divisum, nunc primum græce et latine Annibalis T. S. Clementis presbyteri card. Albani S. R. E. camerarii et Basilicæ Vaticanæ Archipræsbyteri. P. I. Urbini, 1727, in f. Левъ Аллацій упоминаеть о другомъ Менологін X въка, съ изображеніями, о коемъ Маттей говорить: hic codex multorum sanctorum imaginibus insignis est, т. е. этотъ кодексъ замъчателенъ изображеніями многихъ Святыхъ; потомъ между Типографскими рукописями есть подъ N I, въ л. съ 24 живописными изображеніями къ 24 икосамъ и кондакамъ Акаонста Божіей Матери, Х въка, (ποντάπιον μετά των εξχοσιτεσσάρον οξχων της υπεραγίας θεοτόχου). Извистные намъ такіе рукописные Подлинники указывають не на свитки и книги Византійскихъ иконописцевъ въ Кіевъ, но на Авонъ, какъ замъчаетъ Профессоръ Горскій. Въ святогорскихъ монастыряхъ Г. Дидронъ нашелъ рукопись: Ерипуеїа тіїs $Z\omega\gamma\rho\alpha\varphi\iota\varkappa\tilde{\eta}\varsigma$, т. е. руководство къ живописи, которое онъ относитъ къ XI или XII въку, между тъмъ какъ упомянуты тамъ Святые XIV въка: св. Григорій Палама и Патріархъ Филовей, и приведено составленіе красокъ Московскими художниками. Образцомъ и руководствомъ иконописанія поставляется Манунлъ Панселинъ. (40) Въ Московской Патріаршей библіотекъ, подъ N CI, хранится рукопись X въка, съ миніатюрными изображеніями: περί χαραхτήρων θεοφόρων πατέρων, ο изображеніяхъ богоносныхъ отцевъ. (41)

По сему болье опредълительныя руководства къ изображенію Святыхъ можно находить въ древнихъ рукописяхъ, содержащихъ въ себъ житія, или сочиненія съ миніатюрами. Такъ какъ Греческіе иконописцы съ товарищами своими вре-

et recensio ed. a C. F. de Matthaei. t. l. Lipsiæ, 1805, in-8.

⁽³⁹⁾ Кинга Минологіумъ, или рещи Мартирологіумъ, еже есть выличенье. рукоп. 1658, въ 12. (40) Accurata codicum Græcorum mss. bibliothecarum Mosquensium sanct. Synodi notitia

⁽⁴¹⁾ Manuel d'Iconographie chrétienne grecque et latine, trad. de manuscrit byzantin par le D. P. Durand, avec une introduction et des notes, par Didron. à Paris. 1845, in-8. Nachricht über ein neugriechisches Mahlerbuch, ** Kunstblatt, 1832, N 1—5.

мя отъ времени вызываемы были въ Кіевъ, Новгородъ и Владимиръ: то, безъ сомнѣнія, они передали Русскимъ ученикамъ своимъ Подлинники свои, кои переведены были на Русскій языкъ съ дополненіями. Болѣе или менѣе полные списки ихъ распространились изъ Кіева и Новгорода по всей Россіи.

Такой Подлинникъ, иначе Образникъ и Персональникъ, издревле въ Россін служиль и донынь служить для иконописцевь руководствомь въ писаній св. иконъ: изъ него они заимствують не только типы лицъ и костюмъ нли доличное, но даже цвътъ верхней и нижней одежды, самыя подписи на хартіяхъ и свиткахъ изъ библейскихъ и отеческихъ книгъ, также изъ писаній Еллинскихъ мудрецовъ. Нѣкоторые изъ Подлинниковъ встрѣчаются лицевые, т. е. съ прорисями, или снимками образовъ. Въ одномъ изъ нихъ опредълена и мъра человъческому тълу: « семь главъ его высота, а лактей « его отъ плечь до пяты три, а лакоть полтретьи пяди, а пяди длина длань, « а длань мітра лицу его, отъ бороды до власъ равно со лбомъ, длины ступени « равны с главною длиною, в лакоть ступени два, носъ на лице не высту-« пенъ вдоль, равенъ с ушми, ширина в платье человъку в плечехъ лакоть, « уши длина болщой мизинецъ равно с суставомъ ступеней шести человѣкъ.» Это типическое сочинение дошло до насъ только въ спискахъ не старве XVI стольтія; первоначальный его составъ неизвістень; изъ него сохранился одинъ Мъсячный Подлиниит. (42) Самое название его, по видимому, есть переводъ Греч. слова : $i\pi_0 \gamma \rho \alpha q \eta$, нодпись, очеркъ, образецъ. Въ рукописи Царскаго 1658 г. Подлинникъ этотъ называется « Менологіумъ и « мартирологіонъ, еже есть выличенье на кійждый день святыхъ. Восточный « Цесарь Василій Македонянинъ (?) повель писмеными образы описать и « паки пространив той менологіумъ изображенъ древле Греческими мудры-« ми и трудолюбивъйшими живописцы во дни Іустиніана Царя Великаго, « егда созиждая премудрость Слова Божія, великую церковь, земное небо, « и ту 360 престоловъ, глаголютъ, создани быша, на кійждо день во имя « святаго храмъ, тамо и образъ. » Остатки такихъ вымичений, говоритъ « Предисловіе, сохранились въ Авонской горь, и отъ твхъ преводовъ, еще (42) см. Изследованія о Русскомъ вконописанін, г. Сахарова, ки. І. Сиб. 1849, въ 8.

« во дни Великихъ и Благовърныхъ Князей Роскихъ, преписывалися древ« ними Греческими и Росскими изографы, прежде въ Кіевъ, потомъ въ
« Новъгородъ. — Съ тъхъ же Греческихъ мъсячныхъ иконъ въ Кіевъ и
« Новгородъ древними иконописцы списанъ Подлинникъ словесно на
«хартіяхъ. » (43)

Византійская церковная живопись въ Россіи представляется намъ подътремя видами: иконописи, станописи и жиніатюрной живописи. Одна изображала лики Святыхъ по левкасу на дскахъ, или особенной, намъ неизвъстной подготовкъ; другая украшала штукатурку внутреннихъ стънъ и сводовъ храмовъ фресками; послъдняя писала болье корпусными, чъмъ соковыми, красками, на пергаменъ, бомбицинъ и тряпичной бумагъ. Къ храмовымъ художествамъ Византіи присоединить должно вышивание шелками съ серебромъ и золотомъ волоченымъ и мозаику. Одно изображало лики Святыхъ на пеленахъ, плащаницахъ и покровахъ; другая украшала свопми произведеніями стъны, своды и даже помосты въ храмахъ. Изъ квадратныхъ кусочковъ разнообразнаго стекла, неръдко съ исподи подложенныхъ листовымъ золотомъ, она составляла образа большаго размъра; матеріалы ея отличались особенною прочностью своей и блескомъ красокъ. (44) Таковы мозаическія взображенія въ Кіевскомъ Софійскомъ соборъ, про-изведенныя Византійскими художниками съ Русскимъ Алимпіемъ.

Стиль и направление какъ въ стънописи и миніатюрной живописи, такъ равно въ вышиваньъ и мозаикъ, одинаковы съ пошибомъ иконописи.

Такой пошибъ Византійской иконописи вездѣ нашелъ себѣ доступъ, гдѣ только принято было ученіе Греческой православной Церкви, какъ-то: у Болгаръ, Чеховъ, Сербовъ и Русскихъ. Большая часть изображеній въ рукописяхъ суть противни или списки съ Византійскихъ, Болгарскихъ и Сербскихъ. Хотя завѣтный стиль служилъ образцемъ для Русскихъ зоографовъ; однако онъ не могъ не подвергнуться мѣстнымъ измѣненіямъ, когда подлинникъ повторялся въ спискахъ мастеровъ болѣе, или менѣе искусныхъ, болѣе, или

⁽⁴³⁾ N 314 и 315 въ Библіотек' г. Царскаго. См. Рукописи Славянскія и Россійскія, разобр. и опис. П. Строссыма. М. 1848, въ 8.

⁽⁴⁴⁾ Handbuch der Kunstgeschichte von Dr. F. Kugler. 2 Aufl. 2 Lief. Stutdg. 1848. in-8.

менте грамотныхъ, такъ что списокъ мало походилъ на свой первообразъ; съ другой стороны, при первоначальной раздъленности Россіи на особыя Княженія, легко могла такая разность укорениться въ разныхъ областяхъ и развиваться по вкусу мъстности. Отъ сего произошли разныя направленія въ вконописи, собственно бытейское, историческое, потомъ олицетворительное и симолическое. Основанное на преданіи, одно изображало лица и событія, досточтимыя для православнаго. Олицетворительное воплощало мысль извъстнаго стиха библейскаго, пъсни церковной, молитвы, какъ-то: Бытіе, Единородный, Достойно есть, Символъ въры. Символическое передавало мысль художника въ какихъ нибудь произвольно взятыхъ образахъ, притчахъ. Въ олицетвореніи мысль его представлялась наглядною, ощутительною, въ символахъ прикробенною, гадательною, какъ напр: въ иконахъ Софіи Премудрости Божіей, Неопалимой Купины и т. д. Такіе образа называются у яконописцевъ точномистенноми. Разность направленій, развившихся отдъльно въ разныхъ школахъ, выразилась и въ пошибахъ, какъ увидимъ далъе.

Первые опыты иконописи, какъ мы замѣтили, являются въ Кіевѣ, подъ непосредственнымъ вліяніемъ Византійскаго стиля; дѣятельность ея обнаружилась въ украшеніи церквей св. иконами, изъ коихъ весьма немногія уцѣлѣли до нашего времени.

Иконы сіи разныхъ разм'вровъ (локотницы, семи-пядей и пр.), разнаго вида: во весь ростъ человъческой, уменьшенныя или преувеличенныя, оплечныя, полсныя, грудныя, кольнчатыя, были м'встныя, пом'вщаемыя въ алтарномъ иконостасть на поклонъ, Денсусъ, преимущественно Спаситель, Богоматерь и Предтеча, а по объясненію Могилина Требника, «вст иконы въ церкви на сво- «емъ м'встъ поставленныя,» т. е. на тяблахъ, или поясахъ полнаго иконостаса, кои суть Праздники, пояса Апостольскій, Пророческій и Праотеческій, наконецъ яконы запрестольныя. Сверхъ того, требовались иконы для чествованія въ домахъ. Такъ какъ особеннымъ предметомъ церковнаго благоговънія была Божія Матерь, Заступница рода Христіанскаго: то ея многія иконы различныхъ явленій, напр. Византійскія, Корсунскія, Пирогощія, распространены въ Русскомъ мірѣ Греческими и отечественными зоографами. Когда монахи

XXIV

и священники Латинскіе, следовавшіе за крестоносцами и преимущественно путепієственники на Востокъ, после взятія Константинополя Латинами, 1204 года, принесли оттуда изображенія Богоматери, подъ именемъ писанныхъ Св. Лукою Евангелистомъ: тогда списки съ нихъ и самые подлинники появились въ южной и западной Россіи. (45)

Отъ Византійскаго стиля въ иконописи произошель Корсунскій, такъ названный отъ мъстопребыванія Греческих художниковъ въ Корсуни Таврической и Корсуни Кіевской. Сколько отъ характера иконописи, а въроятно, болье потому, что такія иконы принесены Св. Владимиромъ изъ Корсуни и потому, что смъшиваемы были съ Цареградскими, произведенія иконописнато художества носять названіе Корсунскихъ. Изъ льтописей видно, что образцовые сіи пошибы столь славились, что даже и писанныя Русскими зоографами въ этомъ родъ иконы именовались Греческими и Корсунскими. Художество сіе процвътало въ Кіевъ до совершеннаго разоренія его Батыемъ, когда погибли многіе драгоцівные памятники Византійско-Корсунскаго и Русскаго художества. Изъ точнаго сличенія памятниковъ Византійской и Корсунской иконописи можно вывести существенное отличіе пошиба одной отъ другой. Таковы чисто Византійскій образъ Св. Петра и Павла, четырехлистовой, хранящійся въ Московской Патріаршей ризниць, и Корсунская мъстная икона сихъ Апостоловъ въ Новгородскомъ Софійскомъ соборъ. Корсунское письмо, какъ вътвь Византійскаго, не составляло особой школы, но разнилось отъ последняго нъкоторыми особенностями описи и колорита, или раскраски. Сколько можно замътить изъ рисунка, фигуры Византійскаго стиля болье осьми головъ, лица продолговатъе, глаза челночками, носъ тонъе и горбоватье, уста малыя и тонкія, черты рыдкія, похожія на штрихи гравера; между тёмъ какъ въ Корсунскомъ пошибе лица и глаза круглее, носъ прямъе и въ ноздряхъ шире, уста больше и толще, черты чаще, а въ раскраскъ замътно болъе плавкости и бъловатости.

(45) L'histoire de l'art par les monuments, par Seroux d'Agincourt VI t. à Paris, 1823, in-f.

Особенную тщательность оказывали художники въ отдълкъ лицъ, кои они по нѣскольку разъ плавили; отъ этого онѣ были плотны и не выпадали. Въ древности у Русскихъ иконы писаны были по левкасу на япчномъ желткъ, и другихъ забытыхъ уже составахъ, а не на масляной грунтовкъ. Какъ церковная живопись перешла къ намъ съ опредъленнымъ пошибомъ, съ узаконенными принадлежностями и условіями: то и вапы, или краски употреблялись освященныя преданіемъ: темная и санкирная изъ вохры и другихъ составовъ, врасная изъ жженой вохры, бълая изъ бълилъ, черная изъ сажи и жженой кости, зелень и празелень изъ лазури съ вохрой и чернилами, и т. д. Образныя дски были съ выемкою, липовыя, грушевыя, чинаровыя и даже сосновыя, потомъ кипарисныя. Мастичнымъ дакомъ иконы въ древности не покрывались.

Вмѣстѣ съ иконописью и стѣнопись трудилась надъ украшеніемъ перквей фресками, коихъ остатки теперь открываются и воспроизводятся Академикомъ Солнцевымъ въ Софійскомъ соборѣ и другихъ Кіевскихъ церквахъ. Строгость и отчетливость рисунка и плотность раскраски составляеть важное достоинство сихъ древнѣйшихъ фресковъ, какіе находятся и въ Староладожской церкви св. Георгія.

Миніатюры Святославова Изборника 1073 года служать доказательствомъ употребленія миніатюрной живописи въ Кіевъ. Въ изображеніи В. К. Святослава Ярославича съ его семействомъ намъ являются опыты портретнаго искусства; о существованіи его въ XI въкъ находимъ въ Патерикъ Печерскомъ. Греческіе мастера, чудесно нанятые св. Антоніемъ и Өеодосіемъ въ Царыградъ, прибывъ въ Кіевъ, требовали отъ Печерскаго игумена Никона, чтобы онъ представилъ имъ тъхъ, которые съ ними договорились объ украшеніи св. иконами Печерской перкви. Игуменъ наконецъ, послъ долгаго увъренія, что нътъ уже такихъ людей въ обители, « изнесе предъ всъми икону пре- « подобныхъ отецъ Антонія и Өеодосія. Видъвше же Грецы образъ ихъ, « поклонишася, глаголюще: яко сіи еста воистинну. » Наконецъ въ лѣтописяхъ изображеніе личныхъ примъровъ Князей обнаруживаетъ въ лѣтописяхъ изображеніе личныхъ примъровъ Князей обнаруживаетъ въ лѣтописатель знаніе портретнаго искусства. Такъ напр: Ипатьевскій, Хлъбниковскій

и Воскресенскій представляють намъ примѣты сына Владимирова Бориса: «Тѣломъ бяше красенъ и высокъ, лицемъ круглъ, плеча высоцѣ, въ чрес«лѣхъ тонокъ, очима добръ и веселъ, брада мала и усъ, младъ бо бѣ
«еще.» (46) Князь Владимирко-Іоаннъ Васильевичь, философъ, ум. 1289 г.
такъ описанъ Волынскимъ лѣтописцемъ: «возрастомъ бѣ высокъ, плечима
«великъ, лицемъ красенъ, волосы имѣя желты кудрявы, бороду стригый,
«руки красны и ноги, уста исподняя дебела.» (47) Если вѣрить Татищеву, то продолжатель Несторовой лѣтописи XII вѣка, «былъ искусенъ въ
«живописи, что едва не всѣхъ въ его время бывшихъ Князей лица и воз«растъ описалъ.» (48)

Когда вивств съ Христіанскимъ ученіемъ и грамотностію изъ Кіева перенесена Греками и перковная живопись въ Новгородъ, тогда она нашла тамъ себв поприще для двятельности и получила особенное развитіе въ такъ называемомъ Новгородскомъ пошибъ. Этотъ пошибъ образовался подъ вліяніемъ Византійскаго стиля. Но какъ Кіевскій, такъ и Новгородскій пошибы не образовали особенной школы, а разнились только помътами и пріемами, раскраскою, или колоритомъ; основа, направленіе и образцы ихъ были Византійскіе. Лѣтопись упоминаетъ о Гречинъ Петровичъ, который въ 1195 г. расписываль въ Новгородъ перкви, объ Игнатіъ Грекъ, который въ 1338 г. со други т. е. съ товарищами писалъ иконы; потомъ о Вячеславъ, внукъ Мальпиева. 1227 г. украсившемъ фресками перковъ Сорока мучениковъ въ Новгородъ, о перковномъ росписникъ Иванъ, сгоръвшемъ въ 1386 году, наконецъ о томъ, какъ Нѣмпы наняли Новгородскихъ иконниковъ, и « по- « велъща имъ написати образъ Спасовъ на ропатномъ углу.» (49)

Вывезенные изъ Византіи и Корсуни образа прославили Софійскій соборъ. Новгородскіе златописцы оставили намъ въ наслѣдіе драгоцѣнный памятникъ художества XIV вѣка — Васильевскія церковныя врата, здѣсь описанныя. Когда же тамъ иконописцы познакомились съ Фряжскимъ стилемъ,

⁽⁴⁶⁾ Карамэ. И. Г. Р. И, пр. 4.

⁽⁴⁷⁾ mans see, IV, np. 175.

⁽⁴⁸⁾ Россійская Исторія. I, 57.

⁽⁴⁹⁾ т. е. на углу вирки. Карамя. И. Г. Р. III, пр. 244 и 369.

тогда рисунокъ ихъ получилъ болѣе живности, а раскраска разнообразія и яркости, особливо въ многолюдныхъ образахъ, съ тѣмъ вмѣстѣ они позволяли себѣ нѣкоторыя уклоненія отъ неподвижныхъ формъ Византійской школы и отъ преданія: разнились ихъ произведенія самымъ сочиненіемъ. За иконописью тамъ неуклонно слѣдовала и миніатюрная живопись на пергаминѣ. Харатейныя Евангелія въ Остромировомъ спискѣ XI вѣка и въ Алексиномъ XII вѣка, украшенныя миніатюрными изображеніями, показываютъ намъ ея дѣятельность въ Новгородѣ.

Съ перенесеніемъ столицы изъ Кіева въ Суздальскую область, во Владимиръ, туда перенесено и художество, необходимое для Церкви, въ послъдствіи обратившееся въ ремесло и промыслъ поселянъ и досель извъстное подъ названіемъ Суздальскаго письма, которое представляетъ искаженіе Византійскаго и Корсунскаго стиля.

Между темъ какъ опустошенный Кіевъ быль во власти Гедемина, Владимиръ Кляземскій, послъ Батыева нашествія, представляль пепелище; въра и народность, съ нею вмъств и церковная живопись, нашли себъ надежный пріють въ Москвъ, гдъ Первосвятитель Петръ самъ быль иконописцемъ. Когда надъ святою Русью тяготью Монгольское ярмо, тогда въ глуши Московскаго бора зародилась жизнь народная, государственная и религіозная; на помощь въ ней пришло художество, завъщанное христіанскою Византіей: оно оживотворило первые Московскіе храмы св. образами, олицетворило ствны ихъ бытейскимъ письмомъ, которое служило для неграмотныхъ назидательною грамотой, проводникомъ въры и благочестія. Художникамъ покровительствовала духовная и светская власть. Уже при дворъ Московскаго Князя Симеона Гордаго и Всероссійскаго Митрополита Өеогноста находились Греческіе и Русскіе зоографы: Гойтанъ, старъйшина иконниковъ, Захарія, Іосифъ и Николай. Между ними были учители и ученики. Къ сожальнію, до насъ не дошли произведенія ихъ кисти, образа н фрески, по коимъ можно бы судить объ успѣхахъ иконописи на Москвѣ; они погибли отъ губительныхъ пожаровъ и неискусныхъ поновленій. Отъ того въка сохранились: храмовая икона Святителя Петра въ Моск. Усп. Соборъ,

XXVIII

мъстиая Спасителя въ Благовъщенскомъ соборъ, писанная 1339 г. какимъ-то Михаиломъ многогръшнымъ, и путевая икона св. Алексъя Митрополита, во имя Спаса, въ Андрониковомъ м. Но, безъ сомнънія, всъ произведенія иконописи въ XIV въкъ были ознаменованы вліяніемъ Византійской, или Корсунской школы. Все достоинство ихъ заключалось въ искусномъ и отчетливомъ воспроизведеніи завътныхъ образцевъ, какъ подтверждаютъ слова грамоты 1554 г. « старинное « иконописаніе было Греческое и Корсунское, которое писали иконники все со « старыхъ образцовъ. » (50) Такого пошиба держались въ томъ и слъдующемъ въкъ пресловутые зоографы: Андрей Рублевъ, Даніилъ Черный, Игнатій иконникъ, сподвижникъ св. Іоны Митрополита, Симеонъ Черный, Діонисій, Кнашъ, Прохоръ Городецкій, Ософанъ съ учениками, наконецъ Всероссійскіе Митрополиты Симонъ и Варлаамъ, св. Осодоръ Архіспископъ Ростовскій, племянникъ Преп. Сергія, который, по словамъ Подлинника, когда былъ Симоновскимъ Архимандритомъ, писалъ многія св. иконы на Москвъ, образъ дяди своего и Деисусы въ церковь св. Николая на Болвановкъ. (51)

Какъ Авонская школа признала своимъ начальникомъ Панселина, жившаго въ XI или XII въкъ, такъ и Московская—Рублева. По свидътельству
Строгановскаго Подлинника, (52) Андрей Радонежскій, прозваніемъ Рублевъ писалъ иконы все чудотворныя. Пребывая въ послушаніи у Препод.
Никона, онъ въ его присутствіи изобразиль ликъ Пресвятой Троицы въ
похвалу св. Отцу Сергію. (53) Лътописи называють иконы Діонисіева письма чудилим, т. е. превосходными, а Стоглавъ призналь произведенія Рублева образцовыми, какъ увидимъ далъе. Пошибъ письма его въ
концъ XIV и въ началъ XV въка составилъ школу, такъ что образа,
не только писанные имъ самимъ, но и учениками его и подражателями, извъстны подъ именемъ Рублевыхъ. Этотъ художникъ вмъстъ съ
Даніиломъ Чернымъ производилъ иконное, и стънное письмо, какимъ украсилъ не одни Московскіе соборы, но и Владимирскій, Тро-

⁽⁵⁰⁾ Акты Археогр. Экспедицін, т. І.

⁽⁵¹⁾ Клинцовской Подлинникъ, списанный съ древняго, въ концѣ XVIII вѣка, рукоп. въ 4, въ библіот. Графа Строганова.

⁽⁵²⁾ mans me.

⁽⁵³⁾ Этотъ образъ местный стоить на правой стороне у царскихъ врать въ Тронцкомъ соборе.

ицкій въ Сергіевой обители, Спасовъ въ Андрониковъ монастыръ, гдъ нашелъ себъ послъдній пріютъ. По сказанію Іосифа Волоколамскаго, онъ такъ любилъ священное художество, что «въ праздничные дни « разсматриваль св. иконы и переносился мыслію оть видимаго къ « невидимому. » (54) Извъстныя подъ его именемъ иконы, отмъченныя позднъйшими надписями, высоко цънятся любителями. Рисунокъ въ нихъ строгій и отчетливый, раскраска, хотя твердая и бойкая, но плавкая и тонкая, или, какъ говорять иконники, облачная; темною она кажется, сколько отъ преобладанія вохры и санкиря, (55) столько и отъ олифы. На сильныхъ мъстахъ лицъ вохра не нанесена бълилами, но пущена въ тонкую тень. По своему стилю, Рублевъ былъ вернымъ Византійской школе. Замъчательно уважение современниковъ его къ нему съ сотрудниками; они признали его пресловутым, а отечественная Церковь Преподобным. (56) Тогда упражнение вы иконописи церковной почиталось деломъ священнымъ, какимъ занимались сами Первосвятители, а иконописцы наравнъ съ служителями Церкви; расписаніе церквей не різдко было предметомъ совіщанія соборовъ, поводомъ къ установленію праздниковъ въ Церкви, и лътописи упоминають объ этомъ, какъ объ исторической достопамятности. Отъ художниковъ, посвятившихъ себя на этотъ подвигъ, требовалось строгое благочестіе и чистота нравовъ; приступая къ нему, они напутствовали себя постомъ и молитвою. Но, какъ увидимъ далъе, школа Рублева во многомъ измънила началамъ мастера.

Освобожденію Россіи отъ Монгольскаго ярма предшествовали два событія, имѣвшія вліяніе на отечественную Церковь и на ея художества — взятіе Турками, Царяграда и Херсона, откуда Россія заимствовала художниковъ. Когда Іоаннъ III положиль въ Москвъ краеугольный камень во главу угла единодержавію: тогда въ ней открылъ пріють разнымъ художникамъ изъ порабощенной Византіи и державнаго Рима. Тамъ они нашли себъ обширное поприще для художнической дъятельности. Вызванные изъ

⁽⁵⁴⁾ Духовное завъщание Препод. Іосифа, гл. Х.

⁽⁵⁵⁾ Санкирь состояль изъ трехъ красокъ: вохры жженой, лавури и черниль.

⁽⁵⁶⁾ Въ рукоп. Словаръ Русскихъ Святыхъ Андрей и Данінлъ поставлены между Святыми.

южной и западной Европы художники слыли у насъ Фрязами и Фрязивами, а произведенія ихъ—дюломь Фряжскимь, хотя они болье или менье и сообразовались съ Русскимъ типомъ. Между ими могли быть и живописцы. Льтописи наши въ числь мастеровъ упоминають о какомъ—то каплань изъ былыхъ чернецовъ Августинова ордена, Ивань Спаситель, который приняль православное исповъданіе. (57) Въроятные кажется, что, по ошибкь, вмъсто Списамеля, т. е. церковнаго росписника, написали Спасителя, и что это слово не составляеть прозвища Salvator въ переводь. Если это такъ, то не сей ли самый Иванъ расписываль тогда сооруженный Фіоравенти-Аристотелемъ Успенскій соборь въ Москвь, и не онъ ли внесъ къ намъ начатки Фряжскаго стиля въ иконописи, который потомъ привился къ Византійско-Русскому попинбу? Въ Стоглавъ уже упоминается о Латинскихъ образахъ, хотя Русскіе чуждались св. иконъ, писанныхъ иновърцами, и хотя, по свидътельству Краковскаго Каноника I. Сакрарія 1500 г. « они только чествовали образа, поставленные въ ихъ церквахъ, или писанные ихъ мастерами.» (58)

Въ началъ XVI въка, когда въ Италіи живопись достигла своего апогея, когда въ Германіи реформація нанесла ей ударъ, тогда въ Россіи съ отступленіемъ отъ Рублевой школы церковная живопись потерпъла измъненія не въ пользу искусства; ибо Царь Иванъ Васильевичь въ грамотъ своей къ Римскому Императору Карлу V жаловался на дурную живопись въ отечественныхъ церквахъ, изъявляя желаніе украсить ихъ произведеніями искусныхъ художниковъ. (59)

Досель иконописцы наши ограничивались рабольпнымъ подражаніемъ Византійско-Корсунскому стилю и воспроизведеніемъ образцевъ его; но Стоглавный соборъ уже возстаетъ противъ тъхъ мастеровъ, которые начали « писать божество отъ самосмышленія и своими догадками.» При переходь отъ подражанія къ изобрытенію (самосмышленію), иконописцы внесли въ художество народность и личность.

⁽⁵⁷⁾ Карамз. И. Г. Р. VI. 364. пр. 104.

⁽⁵⁸⁾ De Russorum Moscovitarum religione etc. В. Д. 1582, in-4. Зайсь Каноникъ называетъ Христіанскія наши церкви синаютами.

⁽⁵⁹⁾ Schmidt Phiseldeck Materiale zur russ Geschichte Riga, 1777, in-8.

Въ Новгородъ, союзникъ Ганзы и Литвы, подобно какъ и въ другихъ областяхъ раздробленной Россіи, мало по малу образовались свои типы и направленія въ иконописи и въ жизни. Когда же Россія подъ властію единодержавнаго Царя стала ближе и теснее соединяться, тогда скоро должны были обнаружиться и разности въ священномъ художествъ. Они и обнаружились въ протестъ Висковатаго противъ нововведеній, перенесенныхъ изъ Новгорода въ Москву Макаріемъ и Сильвестромъ. Тогда стали размножаться образа многолюдные, многосложные, символическіе, болье извъстные въ Новгородъ и Псковъ, чъмъ на Москвъ; явились попытки изображать посредствомъ иконописи смыслъ догматовъ, модитвъ и перковныхъ пъснопъній, каковы напр: Совъть превъчный, Покой субботній Творца твари, изображающій Господа Саваова опочивающимъ на ложв, Троицкое дълніе, Поклоненіе Трігпостасному Божеству, Молитва Господия, Бытія изт Апокалипсиса, Символь выры, о Тебъ радуется Благодатная, Достойно есть и пр. Къ числу такихъ образовъ принадлежить Страшный судь, послужившій къ обращенію В. К. Владимира І, и въ 1399 году присланный изъ Царьграда же Патріархомъ къ В. К. Тверскому Миханду Ярославичу. (60) По окончаній пасхальнаго разчисленія, сділаннаго на седьмую тысячу, въ 1492 году, мысль, овладівшая народомъ о наступленіи страшнаго суда, въроятно, дала поводъ въ распространенію такого образа. Къ тому же времени относится изображеніе осміугольнаго вънца у Господа Саваова, въ ознаменованіе « седми въ-« комъ Творца и будущаго въка Отца.» (61) Не ръдко особенные случан давали поводъ къ размноженію нъкоторыхъ иконъ. Такъ напр. взятіе Казани Царемъ Иваномъ Васильевичемъ въ праздникъ Покрова Божіей Матери служило побужденіемъ къ распространенію списковъ сего явленія и церквей въ честь его на Москвъ.

Съ тъмъ вмъсть въ иконопись тогда вкрались символы, чуждые Православной Церкви и дотолъ ей неизвъстные, даже знаменія (атрибуты) Западной Церкви.

⁽⁶⁰⁾ Софійской Временникъ. І, 421.

⁽⁶¹⁾ Подавиниять Каницовскій въ биба. Графа С. Г. Строганова.

XXXII

Такъ напр. Иконники стали изображать І. Христа съ колчаномъ и лукомъ, или вопреки запрещенію на Трульскомъ соборѣ, въ подобіи Агнца, Троицу съ ІХ чинами въ вѣнцахъ, иногда въ одномъ лицѣ съ принадлежностями трехъ лицъ, Евангелистовъ Іоанна съ орломъ, а Марка со львомъ. Максимъ Грекъ въ сочиненіяхъ своихъ, касаясь иконописи, приводить образъ Спасовъ, называемый по Римски Pietas. (62) Около того времени съ Запада вошли въ область нашей иконописи изображенія XII Сивиллъ, коихъ стали писать съ Еллинскими мудрецами на церковныхъ вратахъ, на стѣнахъ паперти, или притвора и даже на крилосахъ, какъ доказательства истины откровенной религіи. (63)

При такихъ нововведеніяхъ и при своевольномъ уклоненіи отъ завѣтныхъ Византійскихъ первообразовъ, возникли распри, нарушавшія спокойствіе Церкви. Отечественная Церковь вступилась въ свои права, взяла свои мѣры противъ самовольныхъ и соблазнительныхъ нововведеній и на Стоглавномъ соборѣ запретила « описывать Божество отъ самосмышленія и своими догадками, пове« лѣвъ держаться съ превеликимъ тщаніемъ образцевъ инока Андрея Рублева и « прочихъ пресловутыхъ иконописцевъ.» Соборнымъ опредѣленіемъ надъ всѣми иконниками уставлены четыре старосты, которымъ велѣно смотрѣть, чтобы первые писали по образу и по подобію, неправо пишущихъ отставлять и новыхъ иконниковъ отдавать учиться добрымъ мастерамъ. (64) Замѣчательно, что постановленія такъ называемаго Стоглавнаго собора, требуя отъ иконописцевъ духовнаго образованія и нравственной чистоты, поставляютъ

⁽⁶²⁾ Вотъ что онъ говорить объ немъ: «Священное образованіе священныя и покланяемыя вконы Господа в Бога и Спаса нашего І. Христа, глаголемое по Римски пістась, еже есть по Русски милосердіе, или благочестіе, а пе уныніе, нѣсть се человѣческія премудрости замышленіе, но самъ Спасъ такова показа себе списателю душеполезныхъ бесѣдъ, яже къ Петру своему діакону, во время священныя литургіи священнодѣйствующу страшную и безкровную жертву святѣйшему Григорію, внегда влагати въ потиръ четвертую часть св. и покланяемаго Агипа. Сицево нерукотворіе (икос) божественное образованіе видовъ св. Григорій, стояще противу св. потира, умилися яко же лѣпо бѣ и въ слезы духовныя снесенъ бысть. Преудивився Спасову неизреченному схожденію, и якоже видѣ очима въ Дусѣ Святѣ, тако сказа иконописцемъ писати прочее таково Спасово священное образованіе и оттолѣ начать сицево священное образованіе Спасово во св. Божінхъ храмѣхъ писатися. Спце азъ пріяхъ отъ достовѣрныхъ мужей Италіянѣхъ, у нихъ живый время довольно «

⁽⁶³⁾ Mythologie und Symbolik der christlichen Kunst, von F. Piper. I. B. Weimar, 1847, in-12.

⁽⁶⁴⁾ Исторія Русской Церкви, періодъ III, отъ 1410 по 1588. М. 1847, въ 12.

въ обязанность Святителямъ « беречи ихъ и почитати паче простыхъ че-« ловъкъ.» Въ дъяніяхъ собора противъ Башкина 1554 г. между прочимъ подтверждено, чтобы « святыя и честныя иконы и бытейское письмо были « не на соблазнъ міру, но во утвержденіе православію и въ просвъщеніе « и умиленіе.» Взятые Іоанномъ изъ Новгорода, Пскова и Устюга древніе образа, украсивъ соборы Московскіе, представили образцы для Московскаго иконописанія.

Въ эту эпоху возвращенія иконописи къ Рублевой школѣ и появленія иконоборцевъ въ лицѣ Осодосія Косова, Башкина и другихъ, Всероссійскимъ Митрополитомъ былъ знаменитый Макарій, ревнитель православія, составитель Великихъ Чети-Мвней, самъ иконописецъ, поновлявшій чудотворные и явленные образа.

Такъ по тъсной, членовной связи сего художества съ православіемъ, и духовныя особы посвящали ему свой трудъ и бавніе. Всеросс. Митрополить Аванасій, духовникъ Царя Ивана Васильевича, былъ преемникомъ Архипастырскаго жезла Макарія и его художнической палитры и кисти, которую онъ обрекъ на украшеніе Церкви св. пконами. Въ XVI стольтіи славились своимъ искусствомъ въ Великомъ Новгородъ монахъ Антоніева монастыря Препод. Ананія, въ Нижнемъ Новгородъ Перетрутовы, Старовъровъ, Останя, Яковъ, Михайло и Семенъ Высокій Глаголъ съ товарищи, а на Москвъ Оедоръ Едикъевъ, Михайло Медоварцевъ, Оедоръ Ухтомскій, Баженъ Оедоровъ Сафатовъ, діаконъ Никифоръ Грабленой, старецъ Сергій, Өеодосій, сынъ Діонисія зоографа. После пожара въ Москве 1547 г., лишившаго ее многихъ драгоцънныхъ памятниковъ иконописанія, собраны были въ нее древивишія иконы изъ Владимира, Звенигорода, Новгорода, Ржева и Пскова, а за недостаткомъ Московскихъ, вызваны иногородные зоографы для списанія этихъ пконъ, по опредъленію собора. (65) Нъкоторые изъ уцълъвшихъ до нашего времени памятниковъ иконописи XVI въка свидътельствуютъ намъ объ успъхахъ ея въ Московскомъ міръ. Довольно указать на мъстный образъ св. Троицы въ Троицкомъ соборъ Троицко-Сергі-

(65) Акты Археограф. Экспедицін, III, 238.

XXXIV

евой лауры, писанный Никифоромъ Грабленымъ и стоящій тамъ на лѣвой сторонѣ подлѣ царскихъ вратъ. Тогда въ Москвѣ образовался подъ вліяніемъ Византійской школы Московскій пошибъ. Отъ Корсунскаго онъ разнился не столь длинными фигурами, частыми чертами, описью въ лицахъ свободною; въ раскраскѣ его болѣе цвѣтности, теплоты и разнообразія, чѣмъ въ Византійско-Корсунской; высокія мѣста отличаемы были костоватостію, доличное золотыми и красочными пробълами. Умильность въ лицахъ составляла противоположность съ строгостью и суровостію ихъ въ образахъ Новгородскаго пошиба, гдѣ преобладала вохра и празелень. Мѣстность и личность клали на нихъ свои типы.

Сильнъйшимъ двигателемъ этого священнаго художества была въра и благочестіе народа, равно и требованія искусства.

Такова была дѣятельность иконописанія въ столицѣ Іоанна IV. Между тѣмъ какъ въ порабощенной Греціи, это коренное ея художество пришло въ упадокъ, уже Москва надѣляла ее образами. Іоаннъ Комнинъ съ по-хвалою отзывается о Московскихъ образахъ въ серебряныхъ окладахъ, присланныхъ Царемъ Иваномъ Васильевичемъ въ Афонскіе монастыри; онъ говорить, что образа сіи искусно и совершенно отдѣланы. Даже въ старинномъ Афонскомъ Подлинникѣ мы находимъ статью о томъ « какъ Мо« сковскіе зоографы пишутъ образа, какія и какъ употребляютъ краски, « какимъ способомъ накладываютъ на нихъ золото и пр.» (66)

Но въ матери градовъ Русскихъ, подвъдомой области Константинопольскаго Патріаршества, подъ гнетомъ Польскаго ига, среди утъсненій
отъ Латинства и Уніи, могла ли процвътать церковная живопись? Петръ
Могила въ книгъ Камень, говоритъ о Супрасльскомъ монастыръ: « спроси
« кого нибудь въ томъ монастыръ, гдъ тъ древнія иконы, которыя укра« шены были серебряными позлащенными ризами? и узнаешь, что онъ
« обращены Уніатами на свои надобности; вмъсто же серебряныхъ иконъ,
« поставлены въ церкви полотняныя Италіянскія. Хорошо мъняются съ Бо« гомъ; ему полотно писанное, а себъ серебро вызолоченное.»

(66) Manuel d'Iconographie, p. 51.

Въ концъ XVI въка, въ глубокомъ съверъ Россіи возникла Строгановская школа, отдълившаяся отъ старой Устюжской, сперва подъ строгимъ вліяніемъ Византійско-Русскаго, а потомъ Фряжскаго стиля. Колыбелью ея былъ Сольвычегодскъ, отчина знаменитыхъ въ нашей Исторіи Строгановыхъ.

Первыхъ временъ Строгановское письмо отличалось строгостію и отчетливостію описи, отборкою въ лицахъ, плавкостью и плотностью раскраски, тонкою костоватостью на высокихъ мъстахъ красочными пробълами, наконецъ тщательною отделкою доличнаго. Фигуры писались более осми головъ. Краски у нихъ были выписныя, отмънной доброты, между коими для пробъловъ иногда употреблялся, какъ и у царскихъ изографовъ, тертый жемчугъ, никогда не вымиравшій; на сильныхъ мъстахъ обыкновенно наводились отливныя краски. Представителями этой школы, въ первую эпоху, были въ конце XVI и началь XVII выка: Максимъ и Никита Строгановы, Никифоръ и Прокопій Чирины, Постникъ Дербинъ, Мочаловъ, Емельянъ, Семенъ Бороздинъ Истоминъ, Никифоровъ, которые, большею частію, подписывали свои имена на иконахъ. Отъ Строгановской школы вышли два пошиба: Сибирскій и Бароновскій, относящівся ко второй его эпохів, когда рисуновъ уже является правильнъе и вольнъе, когда лицамъ давалось болъе разнообразія и выразительности, когда въ раскраскъ теплота, такъ сказать, оживляла тонкую плавкость. Доличное тогда роскошно украшалось золотомъ въ проскребку и инокопотью и золотыми пробълами. Такъ какъ образа писались не только на кипарисныхъ и липовыхъ, но и на мъдныхъ доскахъ, на краскахъ и на золотъ; то по числу наложенныхъ на образную дску листовъ опредъляема была ихъ величина: отсюда четырехлистовые, пятилистовые, или пятницы и семилистовые.

Такимъ образомъ Строгановская школа, сперва върная Византійскому стилю, потомъ заимствовала отъ Фряжскаго стиля его пріемы, его типъ и дебелость раскраски. Представителемъ послъдней эпохи былъ Стефанъ Нарыковъ. Вмъстъ съ школою царскихъ живописцевъ она служила переходомъ къ пскусству, которое въ послъдствіи развилось въ нашемъ отечествъ.

IVXXX

Кромв некоторыхъ церквей и монастырей, вконы Строгановскаго письма укращаютъ часовни на Рогожскомъ и Преображенскомъ кладбищахъ, коллекціи Графа С. Г. Строганова, Погодина, Лобкова, Царскаго, Молошникова, А. и Ө. Рахмановыхъ, Никифора Гаврилова, Стрелкова и пр.

Между темъ подъ вліяніемъ Греко-Корсунской школы писали въ Москвъ Патріаршіе и Царскіе зоографы, которые составляли общества или товарищества, родъ Академіи художествъ, гдв занимались иконописью и живописью и гдъ обучали сему искусству. Первые вели свое начало отъ прежнихъ Митрополичьихъ, другіе отъ Великокняжескихъ иконняковъ. Первые отличались отъ последнихъ строжайшимъ соблюденіемъ Византійско-Корсунскаго пошиба въ своихъ произведеніяхъ. Въ делахъ Патріаршаго Приказа съ 1632 по 1672 г. упомянуты: Назаръ Истоминъ, Леонтій Черный, Степанъ Зубчаниновъ, Степанъ Панкратьевъ, Янъ Степановъ, Янъ Микулинъ, Степанъ Іевлевъ, Оедоръ Козловъ, старецъ Агаооникъ, златописецъ Пансій, Гаврила Кондратьевъ, Дмитрій Львовъ и пр. Какъ между царскими были иностранные живописцы, то мало по малу они распространили между ими Фряжскій стиль, коему болье или менье сталь подчиняться Византійско-Корсунскій пошибъ въ это переходное время. По свидътельству Алеппскаго Архидіакона Павла, « въ Москвъ многіе иконописцы переняли « живописать образа на манеръ Франковъ и Поляковъ, а вельможи поку-« пали такіе образа.» (67) Оные обывновенно назывались Латинскими, какъ видно изъ дъла Князя Хворостинина. Тщетно вооружался противъ этого Патріархъ Никонъ. У некоторыхъ бояръ Итальянскіе и Немецкіе мастера расписывали церкви. Съ Фряжскимъ стилемъ, внесшимъ въ церковную живопись дебелость лицъ, яркость красокъ и недостатокъ спокойнаго согласія цевтовъ, вошла личность художника, между тъмъ, какъ въ образахъ Византійской школы она подчинена вельнію Церкви. Направленіе Фряжскаго западнаго стиля въ церковной живописи отдълялось отъ Византій-

⁽⁶⁷⁾ см. Странствованіе Арабскаго Патріарха Макарія наз Алеппо въ Москву, П. С. Савельева, въ Библ. для чтенія, 1836 г. т. XV, отд. III, 110.

скаго рѣзкою чертою; одинъ, близкій къ антикамъ языческаго міра, старался выразить силы природы, сосредоточенныя въ совершеннѣйшемъ образѣ человѣка и тѣмъ дѣйствовать на естетическое чувство; другой привести въ явленіе то, что надъ силами природы существуетъ высшая сила, которая ихъ проникаетъ, сообщая свѣтъ душѣ человѣческой. Основа одного внѣшній міръ, другаго — внутренній, духовный.

Изъ царскихъ иконописцевъ въ XVII въкъ славились своимъ искусствомъ Авинянинъ Апостолъ Юрьевъ, Арменинъ Богданъ Салтановъ, Иванъ и Борисъ Паисены, Назаръ Истоминъ, Симонъ Ушаковъ, Егоръ Зиновьевъ. Много другихъ именъ попадается въ дълахъ Придворн. Архива о царскихъ иконописцахъ, въ внигахъ Патріаршаго Приказа и другихъ письменныхъ памятникахъ; но особенно замъчательны между ими три имени, потому что онъ написаны на Каппоніановыхъ святцахъ въ Римъ, кои относимы были Европейскими учеными то къ X, то къ XIII въку, (68) приписывались то Греческимъ, то Болгарскимъ и Сербскимъ художникамъ. Но сіи Русскія имена находимъ въ числъ жалованныхъ царскихъ зоографовъ: Андрей Ильинъ (1668), Сергый Васильеев (1667) и Никита Ивановь Пикторовь. Святцы сін должны быть спискомъ съ древнихъ Греческихъ; потому что на нихъ нътъ Русскихъ Святыхъ. Болландіанскія картины, соборъ Святыхъ, писанныя 1628 года и пріобрътенныя въ Москвъ 1673 г. Езунтомъ Паперброхіемъ, безъ сомнънія, есть произведеніе Патріаршихъ или Царскихъ иконописцевъ, которое теперь украшаетъ Лейденскую картинную гамерею. Замечательно, что въ числе последнихъ быль безрукій зоографь Полуевкть Никифоровь, который писаль иконы, держа кисть губами. Въ расх. книгв Оруж. Палаты 1687 г. упомянутъ осмилистовый образъ письма Полуевкта безрукаго: Коронованіе Богородицы. Въ церкви при Московской Екатерининской богадельно и въ Коллекціи Н. Г. Головина хранятся его образа Спасителя и Богоматери съ подписью « лъта 7191, Сентемврія въ 3 день писаль сей образь изографъ Полуевкть

⁽⁶⁸⁾ De antiquissima pictura Russica, inprimis de tabulis pietis Capponianis, hodie Romae in bibliotheca Vaticana asservatis, auct. I. Th. Bulhe. Mosquæ. 1807, in-4.

XXXVIII

*« Никифоровъ, отъ рожденія рукъ не имѣлъ и писаль устами.» Письмо сдѣлало бы честь искусной рукъ зоографа.

Государевы зоографы, состоя въ въдомствъ Оружейной Палаты иконнаго терема, раздълялись на жалованных и кормовых, большой, средней и меньшей статьи, на знаменщиковъ, лицевщиковъ, доличных, златописцевъ, левкащиковъ и терщиковъ. Они населяли въ Китаъ и Земляномъ городъ улицы, кои слыли иконными; работали также въ Иконномъ теремъ и « въ пещерахъ « отъ Краснаго крыльца. » (69) Работа производилась ими, по Государеву указу, подъ завъдываніемъ боярина съ дьякомъ. Такъ при поновленіи большаго Успенскаго собора стъннымъ и иконнымъ письмомъ 1643 г. указалъ Государь быть тремъ бояринамъ съ Княземъ Б. А. Репнинымъ, да дьяку Степану Угоцкому. (70) Царь жаловалъ мастеровъ серебряными ковшами, камчатными кафтанами и собольими шапками. Царь Алексій Михайловичь, даровавшій имъ особенныя преимущества, въ грамотъ своей 1669 г. ставитъ пхъ « выше всъхъ прочихъ художниковъ, именуя тщаливыхъ и честныхъ « иконописцевъ, истинными церковниками, художниками церковнаго бла— « гольпія. »

Техническая часть художества у Царскихъ зоографовъ обнаруживаетъ смѣтливость, ловкость и удивительное терпѣніе въ отдѣлкѣ. Писавіши по левкасу
и болѣе на краскахъ, разведенныхъ на яичномъ желткѣ, чѣмъ на маслѣ, они
умѣли соединять плотность съ плавкостью и нѣжностію, лицамъ давать разнообразное и строго-приличное выраженіе. Костоватость на высокихъ мѣстахъ
они уже замѣняли едва замѣтною отживкою и подпробѣлами, потомъ румянцемъ. Глаза писались не челночками, какъ прежде, но правильнѣе и круглѣе, съ лузгами или слезниками. Въ отдѣлахъ волосъ тонко проводимы
были подрусинки и просѣдинки. Доличное у нихъ отличалось богатствомъ
золотой пнокопоти. На образахъ ихъ кисти появляется болѣе околичностей, чѣмъ прежде; нѣкоторые замѣчательны уже оригинальностію сочи-

⁽⁶⁹⁾ Прпходо-расходная внига Оружейной Палаты денежной вазны, 7188 г. N 248.

⁽⁷⁰⁾ Книга расходная деньгамъ, употребленнымъ на расписаніе стінное соборной церкви Успенія, 7150 г. N 975.

ненія. Это повазываеть, что изографы уже не ограничивали своей дѣятельности однимъ раболѣпнымъ воспроизведеніемъ завѣтныхъ образцевъ Византіи и Корсуни. Къ сочиненію давали имъ поводъ изображеніе дѣяній и чудесъ Святыхъ отечественной Церкви. Въ искусство они вносили личность и народность. Но не взирая на такое усовершенствованіе технической части, на попытки къ изобрѣтенію и сочиненію, въ ихъ произведеніяхъ еще оставались недостатки ихъ предшественниковъ—отсутствіе перспективы и едвиства тона или мотива.

Кромъ изчисленныхъ нами здъсь пошибовъ въ иконописи, былъ еще монастырскій, который образовался въ разныхъ отечественныхъ монастыряхъ, гдв иноки посвящали досужество свое на священное двло иконописанія. Иконы этого письма болье различествують между собою раскраскою, чёмъ рисункомъ: у однихъ преобладаетъ вохра, въ другихъ красный колеръ; въ тёхъ раздёль сильнее или слабее. Такія иконы, поднесенныя Царямъ отъ монастырей, мы видимъ на западной и южной стенахъ Московскаго Успенскаго собора. Въ Тронцко-Сергіевой лаурь, въ началь XVII стольтія, уже были и зоографы, которые списывали портреты, см. ниже стр. 143. Фіорилло, судившій строго и поверхностно объ искусствъ въ иконахъ, признаетъ впрочемъ, что « онъ, какъ антики, весьма важны и заслуживаютъ быть болъе « извъстными.» (71) Такъ судили о нашемъ яконописании и другіе иностранные ученые, удивлявшіеся Каппоніановымъ святцамъ и ограничившіе свой взглядъ одной вившностью художества! По ивкоторымъ только, неискуснымъ и даже уродливымъ изображеніямъ Святыхъ въ Греческомъ стиль, они заключали о грубости и неподвижности художества, между тъмъ искусныя произведенія лучшихъ мастеровъ свидѣтельствуютъ намъ о возможности совершенствованія этого церковнаго художества, а богатый техническій языкъ о сознательности, съ какою оно развивалось.

Но не въ одной Москвъ процвътала церковная живопись въ XVII столътін; ею тогда славились Нижній Новгородъ, Кострома, Ярославль и Ро-

⁽⁷¹⁾ см. Опыть Исторіи начертательных художествь въ Россін, соч. Фіорилло, въ Худож. Газеть. Спб. 1838, N 17.

стовъ. При поновленіи Успенскаго собора стіннымъ письмомъ въ 1642 г. расписывали его иконники, вызванные изъ этихъ городовъ. При такомъ ділі всіхъ иконописцевъ и знаменщиковъ городовыхъ и Московскихъ было 91 человікъ. Въ 1660 году, по указу Государеву, вызваны были для Государева и церковнаго діла изъ Нижняго Новгорода 4, изъ Костромы 5, изъ Ярославля и Ростова 8. Но какъ видно изъ жалобъ Царю Алексію Михайловичу, « по заглушнымъ деревнямъ плохіе мастера неистово писали иконы и продавали ихъ прасоламъ и щепетильникамъ, которые развозили ихъ по селамъ и городамъ. » (72)

Мъстному различію въ сочиненіи давали поводъ многочисленныя явленія Богоматери, изображенія Святителя Николая Зарайскаго, Можайскаго, Великоръцкаго и Явленскаго и пр. Не исчисляя ихъ, укажемъ только на иконы Софіи Премудрости Божіей, Кіевской и Новгородской; одна изображала Софію подъ видомъ Богоматери, стоящей подъ сънью седмистолинаго храма, другая въ подобіи огнезрачнаго Царя, съ благословляющимъ его сверху Спасителемъ и съ предстоящими ему Богоматерыю и Предтечею.

Миніатюрная живопись продолжала украшать своими произведеніями не только церковныя книги, но и лѣтописи и хронографы; а искусство вышиванія разноцвѣтными шелками, волоченымъ золотомъ и серебромъ, оличать Святыхъ и дѣянія на пеленахъ, покровахъ и плащаницахъ, изъ коихъ древнѣйшій и драгоцѣннѣйшій памятникъ сохранился въ ризницѣ Тропцко-Сергіевой лауры: сударь, или покровъ съ слѣд. надписью, вышитою серебромъ: «лѣта 7007 создана сія пелена.... замышленіемъ и повелѣніемъ Царевны «Царегородскою, Великою Княгинею Московскою Софією Великаго Князя Московскаго.»

Нельзя при этомъ обозрѣніи состоянія иконописи въ Россіи выпустить изъ виду символики библейской, церковной п условной т. е. придуманной художника- ми въ иконописаніи, о коей мы упоминали въ стать о Торевтик в. Какъ древлецерковное художество начинается символическимъ изображеніемъ отношеній земной жизни къ небесной, высшей, то его символика проявляеть стремленіе

⁽⁷²⁾ Востоков Опис. Румянцовскаго Музея, стр. 354 и 375.

духа восполнить древнія формы новымъ, глубокимъ содержаніемъ. Въ памятникахъ иконописи образный языкъ ея представляеть намъ много такихъ символовъ, усвоенныхъ ею себѣ, напр: Всевидящее Око въ треугольникѣ знаменуетъ всевѣдѣніе Божіе; благословляющая рука въ облакахъ—Его благоволеніе; голубь—Духа Святаго; агнецъ—Искупителя; крестъ—орудіе вольной Его жертвы и нашего спасенія; левъ, орелъ и телецъ—трехъ Евангелистовъ; вѣнецъ—славу небесную; три звѣзды на челѣ и персяхъ Богоматери—нетлѣнное Ея дѣвство до рождества, въ рождествѣ и по рождествѣ и т. п. Замѣчательно также значеніе служебныхъ Умныхъ Силъ, выражаемое ихъ символами; на головѣ у нихъ обыкновенно изображается въ видѣ перевязки маніе, или поконще Св. Духа, изъ ушей вьются торочы, или слухи. Кадило въ рукѣ у Ангела выражаетъ молитву, кринъ—благовѣстіе, жезлъ—путеводство, труба—зовъ на страшный судъ, мечь—кару грѣшныхъ; а мечь духовный—глаголь Божій и т. п.

Въ нъкоторыхъ спискахъ Подлинника находится сказаніе по буквамь о птицахь и звъряхъ, большею частію, входящихъ въ область церковной символики. (73) Не оставимъ безъ замъчанія болье или менье извъстныя монограммы, какъ-то: у Спасителя въ вънцъ о W H, Сый, (74) у Богородицы МР ОУ, Божія матерь, у креста І. Н. Ц. И. Інсусъ Назарянинъ, Царь Іудейскій, М. Л. Р. Б. Г. А, Мъсто Лобное, Распятъ бысть, или Рай Бысть, Глава Адамова и пр.

Таково было значение и судьбы иконописания въ Россіи съ его начала до конца XVII въка, служившаго переходомъ къ преобразованию его при Петръ I и къ Академіи художествъ. Не взирая на нъкоторыя частныя, мъстныя уклоненія отъ Византійскаго первообраза, оно кръпко держалось кореннаго своего начала, которое заключалось въ православіи восточной Церкви, неизмъненной у насъ ни въ основахъ своихъ, ни въ отдъльныхъ частяхъ Богослуженія. Ограниченное завътнымъ преданіемъ, Византійскимъ первообра-

⁽⁷³⁾ Поданивних рукоп. 1658 г. N 315, въ библіот. Царскаго.

⁽⁷⁴⁾ Невъдущіе придумали это Греческое ветховавѣтное слово объяснить Русскими: «Отеческій умъ непостижниъ Сый, » такъ какъ $M\eta\tau\eta\varrho$ $\Theta\epsilon\sigma\nu$ (МР Θ У) «Марія роди Фариселиъ учителя.»

зомъ и символическимъ направленіемъ, конечно, оно не могло свободно развиваться; за то и не могло вдаваться въ своевольное изображеніе лицъ Святыхъ по своему самосмышленію и, вмѣсто божественной натуры, представлять чувственную природу человѣческую. Но такія условія не мѣшали церковной живописи восходить къ совершенству въ своемъ родѣ, какъ видимъ изъ нѣкоторыхъ ел образцевъ, гдѣ типическая строгость рисунка соединена съ святолѣпностію изображенія, нравственно-духовное приличіе съ отчетливостію и изяществомъ исполненія. Если Церковь должна отличаться отъ мірскаго, свѣтскаго, своимъ языкомъ и своими формами: то и ел живописи необходимо имѣть свой типъ священный, гдѣ искусство подчинено религіознымъ идеямъ.

Постигая всю важность сего діла, Петръ I, по приміру Патріарховъ, учредиль Ценсуру для иконописанія, которая поміщена была въ палатахъ, построенныхъ изъ казны Патріарха близь Покровскаго собора и Василія блаженнаго, что на рвіт. Тамъ сидіть, т. е. завідываль изуграфієвъ исправленія Иванъ Зарудный. Указомъ 1707 г. Апріля 27, повеліто, « дабы лучшаго ради исправленія и чести св. иконъ въ искусствіт иконнаго и живописнаго изображенія, которые пишуть иконы Московскихъ, градскихъ и иностранныхъ прійзжихъ людей во Всероссійской державіть, веліто надзирать и вітдать ихъ, кроміт всітхъ приказовъ, Суперъ-Интенденту Ивану Петрову Зарудневу.» Изуграфская Палата состояла въ вітдомствіть Оружейной Палаты. (75)

Наконецъ, поставляя въкъ Петра Великаго предъломъ Русской старины, мы ограничимъ этою эпохой свое обозръніе исторіи иконописи въ Россіи; но не можемъ не присовокупить къ тому, что какъ церковное это художество равно и многіе его священные памятники, ознаменованные чудесами, предметы церковнаго благольпія и народнаго благоговынія, вошли въ неразрывный союзь съ внутреннею жизнію народа, получили высокое значеніе

⁽⁷⁵⁾ Полное собраніе Росс. Законовъ т. IV, съ 1700 по 1712 г. Zustand der Künste in Russland zu Ende des XVII Jahrhunderts, v. I. Snegireff. въ Archiv für wissenschaftlichen Kunde von Russland, 1842, II. II. Berlin.

въ отечественной исторіи; они составляють въ Русскомъ мірѣ не только перковную, но и государственную святыню; съ ними связаны судьбы земли Русской, областей, городовъ. Такъ нѣкогла Софія была представительницей Великаго Новгорода, Троица—Пскова до тѣхъ поръ, пока Московскій домъ Пресвятой Богородицы не сосредоточиль въ нѣдрахъ своихъ святынь изъ вольныхъ городовъ и удѣльныхъ Княженій. Владимирская чудотворная икона, свидѣтельница обѣтовъ Русскихъ Святителей и Государей, двигнута была изъ Москвы въ Кострому для призванія Михаила Романова на осиротѣвшій престоль; Тихвинская Богоматерь дана была порукою на Столбовскомъ мирѣ; а Смоленская въ 1812 году сопутствовала Россійскому воинству. Кому не извѣстно, какое значеніе имѣють въ семейной жизни иконы, данныя родителями дѣтямъ въ благословеніе, писанныя по обѣщанію и въ ознаменованіе достопамятныхъ событій!



древности РОССІЙСКАГО ГОСУДАРСТВА. OTABAENIE 1. св. нгоны, кресты, утварь храмовая и облачение сана духовнаго.



СВ. ИКОНЫ.

ИКОНА ВЛАДИМИРСКІЯ БОГОМАТЕРИ.

(Incynohs Omd. I. 96 1.)

Прославленная чудотвореніями икона Владимирскія Богоматери, по древнему преданію, (1) изображена еще при жизни Богоматери, списателемъ Дъяній Апостольскихъ, Евангелистомъ Лукою, въ честь котораго основана была, XIV въка, въ Италіи живописная школа, или братство, занимавшееся препмущественно изображеніемъ лика Пресвятой Дъвы и передавшее намъ нъсколько ея пконъ. (2)

Изъ Царьграда святыня сія привезена въ Кіевъ вмѣстѣ съ Пирогощею, (3) а оттуда 1154 года во Владимиръ на Клязьмѣ, Вел. Кн. Андреемъ Боголюбскимъ, который, по сказанію Русскаго временника: « вкова в ню болѣ 30 гривенъ « золота, кромѣ серебра и дорогого каменія и женчюга, и постави ю въ церкви « своей въ Володимери. » Отъ пребыванія своего въ этой столицѣ Великихъ Князей икона получила названіе Владимирской. Перенесеніе ея въ Москву при В. К. Василіѣ Дмитріевичѣ въ 1395 году, Августа 26, ознаменовано спасеніемъ престольнаго града отъ нашествія Тамерлана. Ханъ Монгольскій, устрашенный дивнымъ видѣніемъ, внезапно обратился въ бѣгство, въ тотъ

(3) Въ рукоп. дополнения въ Кепигсбергскому списку.

⁽¹⁾ Подтвержденному и следующею надинсью на камие въ Риме: Oratorium quond. S. Pauli Apost. Lucæ Evangelistæ et Martialis martyrum, in quo et imago B. Mariæ virginis reperta sistebat una ex VII a B. Luca depictis. Roma subterranea novissima, opera et studio Pauli Aringhi. 2 t. 1658, Lutetiæ Paris. in f.

⁽²⁾ D'Agincourt. Storia dell'arte dimonstrata coi monumenti, Prato, 1826, m. I. p. 373.

самый день, какъ жители Московскіе встрътили на Кучковомъ полѣ эту завътную святыню съ восклицаніями: «Матерь Божія! спаси землю Русскую!» Съ водвореніемъ въ Москов святой представительницы Владимирскаго Великаго Княженія, Московскіе державцы уже возводимы были на престолъ не во Владимирскомъ, но въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ у златыхъ вратъ. Какъ сіе достопамятное и чудесное событіе, такъ равно избавленіе Москвы предстательствомъ Богоматери отъ нашествія Ахметова въ 1480 году, отечественная Церковь празднуетъ крестными ходами Августа 26 и Іюня 23. (4) Самое поновленіе ея иконы Всероссійскимъ Митрополитомъ Симономъ, въ 1514 году, торжествуется Церковію Мая 21.

Съ XVI въка икона Владимирскія Богоматери почиталась въ Москвъ главною, иногда называема была Одиштрією т. е. путеводительницею; (5) по водворенін ея въ Успенскомъ Соборъ, первопрестольный храмъ сталь именоваться Домоми Преселтыя Богородицы. Во время 19 месячнаго пребыванія въ Московскомъ Кремль Поляковъ, не щадившихъ святыни, она чудесно сохранена Архіепископомъ Галасунскимъ Арсеніемъ, и, полочищеніи города отъ враговъ, вынесена была въ сретение русскимъ дружинамъ, которыя не чаяли ее увидъть. Такъ судьбы Москвы связаны съ чудотворнымъ образомъ Богоматери, который былъ залогомъ спасенія и благоденствія Россіи, свидътелемъ обътовъ Царей, Святителей и народа! Для убъжденія Бориса Годунова принять хоругви царства, эта земская святыня принесена была къ нему въ Новодъвнчій монастырь Патріархомъ Іовомъ; предъ нею павши ницъ, Борисъ воскликнулъ со слезами: « о матерь Божія! что виною тво-« его подвига? Сохрани, сохрани меня подъ сънію крова твоего! » Предъ нею Святитель благословиль его на государство Московское и всея Россіи. При избраніи Святителей, въ кіотъ ея на пелену полагаемы были въ панагіи запечатанные жребім и, посл'в молебна, вынятые распечатывались Царемъ, который объявляль освященному собору и народу имя избраннаго. По сверженіи Годуновыхъ, когда клевреты Отрепьева въ Успенскомъ соборъ дерзновенно сорвали святительское облачение съ Патріарха Іова, тогда Іерархъ, снявъ самъ съ себя панагію, положиль у образа Владимирскія Богоматери, гдв она была на него возложена при посвящении. Никонъ Патрі-

⁽⁴⁾ Карамз. И. Г. Р. III, 31, 39. V, 149, 151, 342. VI, 160. XI, 7, 123.—Равсужденіе о крестныхъ ходахъ православной Церкви, соч. И. Аничкова - Платонова. М. 1842, въ 8.

⁽⁵⁾ Выходы Государей Царей Миханла, Алексія и Өсодора, изд. П. Стросва. М. 1844. вь 4.

архъ у кіота ея поставилъ свой архипастырскій жезлъ, когда добровольно отрекся отъ своего престола.

Этотъ памятникъ Апостольскихъ временъ пребываетъ въ первопрестольномъ храмѣ Москвы пятое уже столътіе и только, при нашествіи Наполеона, въ 1812 году, увозимъ былъ во Владимиръ, какъ бы для того, чтобы постить и охранить прежнюю свою обитель.

Художественное значение иконы не менте важно, какъ и историческое, по самому художнику—Евангелисту, которому приписываетъ ее древнее преданіе, такъ и по стилю и искусству украшеній, состоящихъ изъ предметовъ ваянія, сканной и чеканной работы.

Сочинитель Степенной книги, Всероссійскій Митрополить Аванасій, поновлявшій св. икону 1566 года, сообщаєть намь ея описаніе въ слідующихъ словахъ: «Апостоль Лука изящне видініе тоя и прочая подобія начерта « во образь возраста средніа міры: святое и благодатное лице ея мало « окружіа, продолжающійся нось достосладостні лежащь на десно, при близь « пречестнаго лица превічнаго ея младенца; персты же Богопріємныхъ « ея рукъ тонкостію истончены. »

Какъ доличное, или драпировка на образъ закрыта окладомъ, а лицевое письмо слюдою: то, не касаясь рисунка и колорита, мы представимъ здъсь для сличенія съ настоящимъ ея видомъ древнее, замъчательное, по содержанію и техническому языку, описаніе украшеній, сдъланное въ 1627 году, по указу Патріарха Филарета Никитича:

« Образъ Пречистыя Богородицы Владимірскія, писмо Евангелиста Луки, « въ киотъ, киотъ обложенъ серебромъ З затворы, а на затворехъ образъ « Благовъщеніе Пресвятые Богородицы, да Евангелисты серебрены тощіе, « да на киоте крестъ серебренъ волачной въ яблоке, да у пречистые Бого-« родицы другой серебренъ киотъ обложенъ серебромъ, окладъ басменной, « двъ шамейки да два пробоя серебрены литые, вверху киота шестъ горо-« довъ золоты, а въ нихъ тридцать пять яхонтовъ лазоревыхъ, два изумру-« да, да шесть лаловъ, около лаловъ низано жемчюгомъ въ одну прядь два « камени зелены плохіе, семъ венисъ и червцовъ, камень хрусталь, всъ въ « золотыхъ гнъздахъ, около городовъ низано жемчугомъ въ одну прядь, на « городъхъ же на закръпкахъ двадцать жемчуги. Образъ Пречистые Богоро-« дицы оплечье и вънецъ и коруна и по полямъ двънадцать праздниковъ зо-« лотыхъ, и межъ праздниковъ по полямъ обложено золотомъ же сканью с

« финифтомъ, а около вънцовъ и образа Пречистые Богородицы и праздни-« ковъ низано крупнымъ жемчугомъ въ одну прядь, а въ прежней росписи « окладъ и вънцы и репьи написаны серебрены. В вънце надъ главою « яхонтъ дазоревъ бодьшой, да шесть яхонтовъ дазоревыхъ, три обнизаны « жемчугомъ в одну прядь, лалъ большой да лалъ невеликъ обнизанъ жем-« чугомъ в одну прядь, три изумруда обнизаны жемчугомъ в одну прядь, « всв в золотыхъ гивздехъ; да три репья большихъ золотыхъ, а въ нихъ « середи реньевъ три дада большихъ: середней далъ обнизанъ жемчугомъ « в одну прядь, да два зала малые, девять яхонтовъ зазоревыхъ въ золо-« тыхъ гнвздехъ, да на тъхъ же репьяхъ сорокъ четыре зерна гурминскихъ « большихъ и середнихъ на спняхъ репей золотъ, въ немъ камень юга око-« ло гивзда в обнизи пятнадцать зеренъ гурминскихъ да на спняхъ четыре « зерна гурминскихъ да въ корунъ двадцать одинъ яхонтъ Јазоревы, два « изумруда, лалъ тунпас, двадцать пять ракованъ, да промежъ городовъ ко-« рунныхъ двадцать четыре лалика маленькихъ и тв всв каменья и ракови-« ны въ золотыхъ гнёздехъ, а около городовъ и около вёнца по об' сторо-« ны обнизано жемчугомъ крупнымъ в одну прядь. Поднизь у Пречистые « Богородицы низано большимъ жемчугомъ, а в ней двадцать семь яхонтовъ « лазоревыхъ, да четыре дала, да тридцать три зерна гурминскихъ, вися-« чихъ на нитяхъ. Па правомъ оплечье яхонтъ лазоревъ большой въ гивздв « в золотомъ, надъ нимъ репей золотъ, въ репье яхонтъ дазоревъ, около его « въ обнизи девятнадцать зеренъ гурминскихъ, да четыре лала, да четыре « зерна гурминскихъ на спняхъ, пониже подписи гнвздо сканное золото, а « в немъ изумрудъ, да тридцать три зерна гурмынскихъ на спняхъ. На под-« писяхъ на закръпкахъ восемь зеренъ гурминскихъ на спняхъ. На лъвомъ « оплечье репей золоть, а в немъ яхонть дазоревъ, да четыре дала около « яхонта в обнизи, осмнадцать зеренъ гурминскихъ, да четыре зерна на « спняхъ. По ниже репья гитздо золотое сканное, а въ немъ изумрудъ, да « четыре зерна на спняхъ. »

Въ числѣ прикладовъ и привѣсокъ къ образу, вѣроятно, большею частію, обѣтныхъ, въ описи значатся: 1) ожерелье прикладу Царя Михаила Өеодоровича, низанное крупнымъ жемчугомъ съ 5 яхонтами, 11 изумрудами и 11 лалами в золотыхъ гнѣздахъ, 2) золотыхъ цатъ 6, панагій 4, крестовъ 16, съ жемчугами и драгоцѣнными каменьями, сверхъ того, рясы и серьги, сто пятьдесятъ два золотыхъ Угорскихъ и Московскихъ, четыре золотыхъ

двойныхъ Угорскихъ, Новгородка золотая и серебрена золочена. Все сіе составляло богатое и разнообразное украшеніе св. иконы; но когда Петръ I указомъ 1722 г. Апрѣля 24 повелѣлъ снять съ иконъ привѣски и доставить ихъ въ Св. Сунодъ для разбора, « что въ нихъ старое и куріозное: » тогда она лишилась бо́льшей части своихъ узорочій. Золотая риза на Богоматери устроена, по указу Патріарха Никона, 1658 года, золотыхъ дѣлъ мастеромъ Петромъ Ивановымъ; (6) но на поляхъ остался древній сканный окладъ. Между двумя дробницами въ кругѣ изображены сканью греческія слова ІТЛ 'РДЕІЛІ, кои свидѣтельствують, что дѣло это греческое.

Точный снимокъ съ этого образа въ золотомъ окладѣ, сдѣланный Всеросс. Митрополитомъ Симономъ, хранится въ придѣлѣ Св. Апостолъ Петра и Павла въ Успенскомъ Соборѣ. Изъ устава Москов. Патріарховъ видно, что въ ненастное время сію пкону носили въ крестномъ ходу, вмѣсто подлинной, какъ-то случилось въ 1687 году. (7)

⁽⁶⁾ Кинга Патріарш. Казен. Прикава 7166 г. N. 64.

⁽⁷⁾ Древняя Росс. Вивліоння, Х, 323.

ОБРАЗЪ ІОАСАФОВСКОЙ БОГОМАТЕРИ.

(Lucynohs Omd. 1. M. 2.)

Подъ именемъ Іоасафовской Богоматери извъстенъ въ Московскомъ Архангельскомъ Соборъ налойный осмилистовый образъ Богоматери, писанный греческимъ пошибомъ (1) на липовой дскъ съ выемкою. Судя по рисунку и колориту, онъ писанъ въ Россіи и твердостію одного и плавкостію другаго близко подходитъ къ стилю школы Рублева. Лице Богоматери болье круглое, чъмъ продолговатое, безъ костоватости (2), но съ отживкою (3); выраженіе его болье мрачное, чъмъ умильное; носъ маленькій, тонкій, глаза безъ слезниковъ, кои появляются на иконахъ съ XVI въка. Доличное вохрянаго цвъта, безъ иконопи (4), между тъмъ какъ доличное у Спасителя съ золотыми гвентами. (5) На челъ и на персяхъ у Богоматери три звъзды, знаменующія ея дъвство до рождества, въ рождествъ и по рождествъ.

Украшенія иконы замічательны искусствомъ и богатствомъ. Поля ея, или світы, покрыты золотымъ сканнымъ съ финифтью окладомъ; вінець на Богоматери золотой съ городками, гривною и тремя цатами, къ ней привішенными. Ті и другія усілны драгоцінными каменьями, по большей части, негранеными. На Спасителі такой же вінець съ городками.

⁽¹⁾ т. е. стилемъ. (2) или подпробълки. (3) или блесками, движками, оттънками. (4) чкомонь, или чкомопоть, наводъ раствореннымъ золотомъ. (5) менты, черты, складки на одеждъ, коей откинутыя полы назыв. картушекъ.

На золотыхъ дробницахъ по полямъ образа наведены чернью лики: Пресвятой Троицы, Св. Іоанна Предтечи, Архангела Гавріила, Николая Чудотворца, Св. Василія Парійскаго, Осодора Стратилата, Іоанна Лъствичника, Препод. Сергія и Анастасіи Римлянины.

Такъ какъ, по древнему обычаю на Руси, на св. иконахъ нерѣдко изображались Святые, тезоименитые членамъ какой нибудь фамиліи; то и въ Святыхъ на иконѣ Іоасафовской Богоматери, вѣроятно, увѣковѣчены имена семейства владѣтеля ея; ибо здѣсь находимъ святыхъ Іоанна Предтечу, Өеодора Стратилата и Анастасію Римлянину, соименныхъ Царю Іоанну Васильевичу, Царицѣ Анастасіи Романовнѣ и Царевичу Өеодору. Еслибъ икона устроена была Царемъ Өеодоромъ Алексѣевичемъ, которому присвоивается описью этотъ образъ, то навѣрное на дробницахъ изображены были бы Святые, тезоименитые его родителю и одной изъ его супругъ, Агаеіи или Мареѣ. Вѣроятнѣе же, эта икона была молебная, комнатная, и перешла ему въ благословеніе отъ родителя, а въ Соборъ поступила, можетъ быть, по смерти его, какъ надгробная, выносная.

Чтожъ касается до названія иконы Іоасафовскою: то въ числѣ явленій отъ иконъ Богоматери такой не встрѣчается. А какъ Патріархи Московскіе, при вступленіи своемъ на Святительскій престолъ, имѣли обыкновеніе подносить Царю св. иконы въ благословеніе: то или Іоасафъ І поднесь ее Царю Михаилу Өеодоровичу, или Іоасафъ ІІ Царю Алексѣю Михайловичу, отъ котораго она могла поступить въ наслѣдіе сыну его и преемнику Өеодору подъ именемъ Іоасафовской.

CB. HROHA

ОДИГИТРІИ СМОЛЕНСКІЯ БОГОМАТЕРИ.

(Aucynoho Omd. 1. 76. 3)

Икона Богоматери Одигитрін мъстная въ верхнемъ придъль Благовыщенскаго Собора, въ честь собора Архистратига Гаврінда; вышиною она 1 ар., шириною 13 вершя. Судя по рисунку и колориту, пошибъ ся Московскихъ царскихъ иконописцевъ. Умильное лице Богоматери продолговате и юнее, чвиъ на другихъ иконахъ, здесь изображенныхъ; на чель и на правомъ плечь ея двь звъзды, третья закрыта Спасителемь, котораго она держить на рукахъ. У Предвъчнаго Младенца одна рука благословляющая, въ другой книжный свитокъ. Поля и свъты иконы обложены серебрянымъ басменнымъ окладомъ, какой уцълълъ на всемъ нконостасъ отъ хищенія непріятелей въ 1812 году. Вънцы на Богоматери и Спасителъ чеканные серебряные золоченые съ самоцивтными каменьями. Въ описи Благовъщенскаго Собора, сдъланной, по указу Царя Осодора Алексвевича, 1680 года, эта вкона значится въ числъ мъстныхъ главнаго престола; съ нея тамъ находятся два списка, одинъ съ чудесами позади лъваго столпа. По указанію описи. она была въ серебряномъ вызолоченомъ окладъ съ чеканными цатами, съ убрусомъ и ожерельемъ жемчужнымъ; сверхъ того, украшена лазоревыми яхонтами, суровиками и бирюзами въ вънцахъ и гитздахъ. Около образа были написаны двадцать четыре праздника Господскихъ и Богородичныхъ. (1)

(1) Опись периванъ Благовъщ. Собора 7188 и 89 въ л. N 119, въ Архивъ Оруж. Палаты.

Эта икона есть точный списокъ съ Смоленскаго чудотворнаго образа Богоматери Однгитріи, который, по преданію, есть первонаписанный Евангелистомъ Лукою. Въ 1404 году принесенный въ Москву последнимъ Кназемъ Смоленскимъ Юріемъ Святославичемъ, (2) онъ поставленъ былъ въ Благовъщенскомъ Соборѣ на правой сторонѣ отъ царскихъ вратъ на поклонѣ. Черезъ полвѣка, святыня сія ходатайствомъ Епископа Мисаила и гражданъ Смоленскихъ возвращена была въ свою отчизну. Великій Князь Василій Темный съ святителемъ Іоною провожалъ ее до самаго Дорогомилова и въ память сего событія учрежденъ 28 Іюля крестный ходъ въ основанный имъ Новодѣвичій монастырь. По отпускѣ сего образа, Великій Князь, какъ гласитъ лѣтопись, « повелѣ ину въ тоя мѣсто писати, снемъ « мѣру съ нея и образъ назнаменова. » Съ того времени начали распространяться въ Московскомъ государствѣ списки съ Одигитріи.

Когда ужасный пожаръ 1547 года истребилъ въ соборахъ и церквахъ кремлевскихъ множество св. иконъ, тогда въроятно не сохранился и древныйшій списокъ съ образа Смоленскія Богоматери; но судьба его подлинника связана была съ судьбами Москвы и Смоленска. По присоединеніи послъдняго къ первой, чудотворная икона Одигитріи снова принесена была Архіепископомъ Варсонофіемъ Еропкинымъ въ столицу Россіи, для поновленія, 1669 года. По всему въроятію, при этомъ случать сдъланъ былъ описываемый нами снимокъ. Когда Смоленскъ взять былъ Наполеономъ, тогда завътная святыня, сопутствовавшая Русскому воинству, снова постила Москву, обреченную въ то время на жертву за Россію.

(2) Карамз. И. Г. Р. V. пр. 386. и Выходы Царей Михаила Өеодоровича, Алексѣя Михайловича и Өеодора Алексѣевича, изд. П. Строева. М. 1844, въ 4.

новгородскіе ръзные образа.

(Lucynoho Omd. 1. N 4.)

Въ то самое время, когда Петръ I указами своими повелълъ отбирать изъ церквей и часовенъ ръзные образа и хранить ихъ въ ризницахъ при соборахъ и монастыряхъ: въ Новгородскій Софійскій Соборъ поступило много подобныхъ иконъ разной величины, изъ коихъ здъсь изображены:

- 1) Св. Параскева Пятница, съ распростертыми въ моленіи руками.
- 2) Неизвъстная фигура въ царскомъ облачении, въ зубчатой коронъ на головъ и съ скипетромъ въ рукъ.
 - 3) Другая, подобная первой, съ вънцомъ вокругъ головы.
- 4) Неизвъстная фигура съ распростертыми руками, въ мантіи, застегнутой на груди тремя застежками.
 - 5) Всадникъ въ бронъ.

Всѣ эти фигуры, вырѣзанныя изъ липоваго дерева, расписаны красками. Въ рисункѣ ихъ недостаетъ правильности, а въ отдѣлкѣ изящества. Это составляетъ едва ли не общій недостатокъ въ произведеніяхъ сего образовательнаго искусства, столь свычнаго Русскому народу.

Не останавливаясь на трехъ неизвъстныхъ намъ изваяніяхъ, разсмотримъ первое, какъ болье замъчательное по своей древности и значенію въ Русскомъ міръ, гдъ къ хрістіанскому понятію о святой Великомученицъ народъ примъшалъ древнія свои повърья языческаго происхожденія.

Самое названіе св. Прасковіи Пятницею есть ничто иное, какъ переводъ греческаго слова $\pi\alpha\varrho\alpha\sigma\kappa\epsilon\nu\eta$ т. е. приготовленіе къ субботь и дано Великомучениць, пострадавшей за Христа въ III выкь, при Императорь Діоклетіань, по случаю рожденія ея въ пятокъ, который благочестивые ея родители проводили въ пость, молитвахъ и въ воспоминаніи о крестной смерти Спасителя. (1) Отечественная Церковь наша, согласно съ отвытомъ страстотерпицы на вопросъ ея мучителей, соединила Греческое имя съ Русскимъ его переводомъ, а простой народъ, по невыжеству, принималь ихъ за два различныя слова, давая имъ различное значеніе.

Простолюдины, благоговъя предъ св. Пятницею, во многихъ мъстахъ Россіи пятничають, т. е. держать строгій пость, считають за гръхъ работать въ пятый день недъли, называемый у нихъ обътнымя, завътнымя. Въ особенномъ у нихъ уваженіи пятницы предъ праздниками, какъ-то: Благовъщенская, Троицкая, Спасовская, Успенская, Ильинская.

Въ Стоглавъ упоминается о вымышленныхъ явленіяхъ св. Параскевіи, будто « заповъдавшей въ пятокъ ручнаго дъла не дълати и женамъ не прясти и платье не мыти и пламени не разжигати. » Мало того: простолюдины въ Польшъ, въ этотъ день даже не смъются, въря, что кто въ пятницу смъется, тотъ въ Воскресенье будетъ плакать. (2)

Многія мѣстныя ярмарки и торги въ Россіи слывуть Пятищами, какъто: двѣнадцать въ году временных, девятая, десятая, Берендъева, обжорная и т. д. Въ Москвѣ было урочище Старыя Пятищы, на красной площади, гдѣ производился торгъ. И въ Новгородѣ заморскіе купцы поставили въ 1156 году церковь св. Пятищы на торговой площади. (3)

Ръзныя и иконописныя изображенія св. Пятницы выставлялись на перекресткахъ въ часовняхъ, извъстныхъ подъ именемъ Пятниць, и на дупловатыхъ деревьяхъ въ лъсу, занимали мъсто въ домашней божницъ въ переднемъ углу, или покутъ. Святую Пятницу представляли даже женщины. Въ Духовномъ Регламентъ сказано, что « въ Малой Россіи, въ Стародубскомъ полку, въ пятокъ водятъ женку простовласу подъ именемъ Пятницы и водятъ въ ходъ церковномъ и при церквъ честь оной отдаетъ народъ съ дары и со упованіемъ нъкія пользы. » Въ Булгаріи Пятницъ приносятъ въ жертву

(3) Карамз. И. Г. Р. III. пр 381.

⁽¹⁾ Дин Богослуженія православной восточной Церкви, Сиб. 1846 г. въ 8. (2) Lude. Polski p. L. Golbiowskiego. Warsch. 1830.

агица; прилапивъ къ рогамъ по свячка и окуривъ даданомъ, ражутъ его надъ сосудомъ такъ, чтобъ не пропадо ни каши крови, коею престообразно мажутъ датямъ на лбу, щекахъ и подбородка; потомъ зажаривъ его, съ молитвою създаютъ, а кости зарываютъ въ землю. Тоже самое далается въ Сербін, Боснів и Герцеговинъ. На Руси, при изгнанів зимы, при встрача весны, въ дожинки, обжинки и при опахиванъм, избранныя отъ міра лица представляютъ собою Пятницу. Народное суевъріе придало ей тоже значеніе, какое имъло у Римлянъ Венера или Suada, (4) у Славинъ Лада, устроивавшая свадьбы; посему и невъсты особенно молятся Пятницъ о своемъ суженомъ; она же была покровительницей торговли. По той же причинъ и пятый день педали посвященъ у Римлянъ, Французовъ, Скандинавовъ и Нъмцевъ Венеръ или Свадъ и Фреъ: dies Veneris, Vendredi, Freitag, Friatac, Freyjudagr.

Такія суевърія, соединенныя съ изваяніями св. Великомученицы и запрещеніе правилами Св. Отецъ употребленія ръзныхъ иконъ, дали поводъ Петру I къ повельнію: отбирать изъ церквей и часовенъ ся изваянія. Чтожъ касается до всадника въ бронъ, то онъ долженъ быть или св. Георгій побъдоносецъ или св. Димитрій Селунскій, которыхъ изображеніями ваяніе и ръзьба неръдко укращали церкви, часовни и моленныя.

⁽⁴⁾ Sane Veneri multa nomina dicuntur, imposita; nam alii Suadam appellant, quod ipsa conciliatio Suada sit. Servins. ad Aen. I, 724.

новгородскій образъ

ЗНАМЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

(Lucyulu Omd. 1. No 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.)

Название Новгородскаго образа Богоматери Знамением т. е. чудомъ, явленіемъ, происходить отъ дивнаго событія въ XII въкъ, внесеннаго въ отечественныя автописи. Въ княжение Романа Мстиславича 1169 года ополчилась на Великій Новгородъ вся Просторусь: Суздальцы и Смольяне съ Рязанцами, Торопчанами, Переславцами, Ростовцами, Муромцами и Полочанами. Тогда въ Новгородъ Архіепископомъ быль Св. Іоаннъ; въ часы молитвъ его о спасенін паствы чудный глась повельль ему взять изъ церкви Спаса на Ильиной улицъ образъ Богоматери и поставить его на острогъ противъ супостатовъ. Святитель съ крестнымъ ходомъ вынесъ икону сію, какъ оборону, и поставиль на внъшнемъ укръпленіи, или острогь Новгорода. (1) Стръла, пущенная однимъ Суздальцемъ, ударилась въ нее; икона обратилась тыломъ къ врагамъ, а лицемъ къ городу и, какъ свидетельствуетъ льтопись, слезы капали съ нея на фелонь Архіепископа. Въ это самое мгновеніе Суздальцы предались бъгству, а по сказанію Новгородской льтописи, « ослъпоша и побъждени быша. » Новгородцы рубили ихъ мечами, брали въ пленъ и продавали Суздальца по две ногаты. Битва Новгородцевъ со всею Просторусью была Февраля 25, по Супрасльской рукописи, Февраля 18. Въ память чудеснаго заступленія Богоматери Новгородцы св. икону ея наименовали Знаменіеми и въ честь ея, 27 Ноября, установи-

⁽¹⁾ Псковская Летонись, изд. М. Позодиными. М. 1837, въ 4. « Новгородци — устронша острогъ около города. Полное Собраніе Русск. Летоп. т. III. Новгородск. Лет. І. и III.

ли праздникъ, который потомъ сдълался общимъ въ отечественной Церкви. Въ 1354 году Новгородцы поставили на Ильинъ улипъ каменную церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы, куда и перенесена была чудотворная икона изъ Спасопреображенской церкви. (2) Когда же св. икона въ Новгороде « отъ многъ лътъ, » какъ сообщаетъ намъ лътопись, « обвет-« шала зъло: » тогда Архіепископъ Макарій ее « поновиль и украсиль куз-« нею и монистами; потомъ 1528 г. Октября 30, съ крестнымъ ходомъ « проводилъ ее на Ильину улицу въ возобновленную и освященную имъ « дерковь въ честь Знаменія Богородицы. » По опредъленію Московскаго собора, въ 1547 году, установлено праздновать Св. Іоанну Архіепископу Новгородскому Чудотворцу Сентября 7; въ службъ сему Святителю между прочимъ упоминается и чудо отъ иконы Богоматери: « по истинив вели-« кимъ даромъ отъ Бога почтенъ бысть, Святителю Іоанне, яко сподоби-« ся послужити чюдеси Святъй Богородицы предпвному Знаменію. » (3) Весьма въроятно, что съ того времени, когда Святитель Макарій изъ Новгорода переведенъ былъ въ Москву на Гераршескій престоль, распространились списки съ Новгородской иконы въ Московскомъ государствъ и сооружены многія церкви въ честь сего явленія Богоматери; отъ образа ея, донынѣ стоящаго на Тропцкихъ воротахъ Кремля, въ XVII вѣкѣ онѣ назывались Знаменскими и улица, идущая отъ Боровицкихъ воротъ въ Бъломъ городъ, и ръшетка на Стрълкахъ именовалась еще въ концъ XVI въка Знаменскою отъ церкви Знаменія, вновь сооруженной Бояриномъ Иваномъ Никитичемъ Романовымъ противъ его двора (4).

Въ Китаї городі, на Варваркі, у двора бояръ Романовыхъ стояла церковь Знаменія Богородицы; тамъ въ 1630 году Царь Михаилъ Өеодоровичь основаль Знаменскій монастырь, что на Государевь староми дворь. Надъ гробами Романовыхъ, четырехъ братьевъ Патріарха Филарета, пострадавшихъ отъ Бориса Годунова, сооружена была потомками ихъ въ Новоспасскомъ монастыръ церковь Знаменія Богородицы. Изъ сего и другихъ случаевъ видно, что царственный родъ Романовыхъ признаваль сіе явленіе Богоматери своею заступницей и покровительницей.

(2) Супраслыская рукопись, изд. К. М. А. Оболенскимъ. М. 1836, въ 4.

⁽³⁾ Последованіе церковнаго пенія, или собранія вселетнаго. Рукоп. устави. XVI века, въ 4. (4) По Патріаршему Казен. Приказу приходная книга 7150 г. (1642), N. 27 (515). « Церковь Знаменія П. Б. что у вороть Боярина Ивана Никитича Романова. »

Подобное изображение Богоматери съ Предвъчнымъ Младенцемъ въ персяхъ встръчается на монетахъ Византійскихъ Императоровъ Іоанна Цимисхія, Василія и Константина Порфиророднаго, въ Х въкъ, Михаила Дуки въ ХІ въкъ. (5) Ликъ Богоматери поясной; руки не распростертыя въ моленіи, а прижатыя къ персямъ, какъ на иконъ Новгородской и на одномъ экземпляръ Черниговской гривны. Но на печатяхъ Владыкъ Великаго Новгорода, въ началъ XIV въка, Пресвятая Дъва изображена во весь ростъ съ младенцемъ, въ персяхъ ея и съраспростертыми руками въ моленіи. Изъ сего видно, что икона Знаменія Богоматери, перешедшая на Русь изъ Византіи, въ Новгородъ написана съ нъкоторыми отмънами; но сущность и характеръ первообраза удержались въ сочиненіи рисунка: сумволь въчности и подобіе неприступнаго свъта Божества выражены кругомъ, въ коемъ вмъщается Ликъ Предвъчнаго Младенца. Какъ прижатыя къ персямъ руки Богоматери знаменують ея высокое смиреніе, на которое призръль Вышній, такъ простертыя въ моленіи — предстательство ея о всемъ Христіанскомъ жительствъ и о благоденствін Новгорода; нбо, по свидътельству лътописи « и до сего « дни та Св. Богородицына икона чудодъйствуеть и цъльбы даруеть. « (6) На челъ и персяхъ Богоматери три звъзды, о коихъ мы прежде сказали. Замъчательно, что благословляющая рука Спасителя сложена согласно съ ученіемъ Православной Восточной Церкви; въ другой рукъ у него свитокъ. Въ вънцъ вокругъ главы, раздъленномъ крестообразно чертами, извъстное слово (ООН сый, а по сторонамъ I х х х.

Вокругъ св. иконы изображено въ лицахъ самое чудо, или дѣянье. Это изображеніе замѣчательно сколько въ историческомъ, столько и въ археологическомъ отношеніи; ибо оно, напоминая намъ явленіе св. иконы, предшествовавшее возстанію союзныхъ Русскихъ Князей на самосудный Великій Новгородъ, представляетъ памятники древняго зодчества въ Новгородѣ: церкви, звонницу, зданія и укрѣпленія города, потомъ облаченія Святителя и священнослужителей, одежду горожанъ, доспѣхи воиновъ Суздальскихъ и Новгородскихъ: брони съ короткими рукавами и съ набедренниками, желѣзные шишаки съ бармицами, сердцеобразные щиты, стяги, знамена, копья и стрѣлы. На Князьяхъ, воеводахъ и послахъ шапки. Надписи надъ дѣяніями дополняютъ то, чего не могла выразить кисть.

(6) III Новгородская Летопись въ Полномъ Собраніи Русси. Летописей т. III.

⁽⁵⁾ Essai de classification des suites monétaires Byzantines, par de Saulcy, Metz, 1836, in-4.

Спишемъ ихъ:

« 6675 дето сотворися знаменіе в Великомъ Новегороде от той иконы Пресвятыя Богородицы иже на Ильине улицы; сице живущимъ Новгородцемъ своею областию, якоже ими Богъ поручи, Князя держаху себе по своея воли, в тоже время Двиняне не хотяху дани датіи Новугороду и отдаша Князю Андрею Суздальскому. Новгородцы же послаша на Двину данника и с нимъ отъ є-ти концевъ по сту мужей. Послыша Князь Суздальскій, посла воины, числомъ з є сотъ и сретоша на Бели озери и начаша битися и поможе Богъ Новгородцемъ и побиша мужей, ини побегоша и тако Князь Андрей разгнева и начаша копити воинство, самъ же разболеся и посла сына своего Романа къ Новугороду. »

«Пріиде Князь Романъ Суздальскій со множествомъ воинъства к Великому Новугороду и испустища стрелы.»

- « Послы Новогородцки. Послы Суздальски. »
- « И молитвами Пресвятыя Богородицы окаянны ослепоша и потомъ сами себъ начаша посекати. »

Софійскій временникъ и Супрасльская лѣтопись, обвиняя Новгородцевъ въ нарушеніи крестнаго цѣлованія къ Князьямъ, говорять только, что «они «наказаны за грѣхи рукою Благовѣрнаго Князя Андрея и спасены силою «крестною и милостію Богородицы, » которой иконы предъ нашествіемъ Суздальцевъ всплакали въ трехъ церквахъ Новгородскихъ; чудо же описано Степенною книгой и Прологомъ согласно съ словами надписи. Здѣсь сказано о пришествіи на Великій Новгородъ Суздальскаго Князя Романа, который въ Софійскомъ временникъ, называется Мстиславомъ, а Смоленскій Князь Романомъ. Псковская лѣтопись подтверждаетъ свидѣтельство надписи объ ослѣпленіи Суздальцевъ, о чемъ другія умалчиваютъ.

Подъ образомъ на дскъ представленъ Новгородъ, осажденный Суздальскимъ п другими Князьями Русскими, въ 1169 или 1170 г. Объ этомъ памятникъ ничего не говорятъ ни М. Евгеній, ни Н. Муравьевъ, обозръвавшіе древности Новгорода и сравнивавшіе прежнее его положеніе съ настоящимъ (7). Вельтманъ первый сообщилъ намъ свъдъніе и снимокъ съ этого вида, который, судя по обычному, преимущесвенно въ XVI въкъ, перспективному (аи vol d'oiseau) изображенію городовъ, а равно и по иконописному

(7) Разговоры о Древностяхъ Великаго Новгорода, М. 1808, и Описаніе древней Новгородской серебряной гривны съ планомъ 1756, М. 1826, въ 4.

стилю, относится, какъ должно полагать, къ тому времени, когда Архіепископъ Макарій, ревнитель живописнаго искусства, при поновленіи иконы, желаль увѣковѣчить и совершенное ею чудо въ Новгородѣ олицетвореніемъ его на дскѣ, которая замѣняетъ пелену. Это изображеніе представляеть намъ на третьемъ и четвертомъ планѣ городъ, раздѣленный Волховомъ на двѣ стороны, Софійскую и Торговую, а на первомъ и второмъ планѣ союзную Русскую рать, осаждающую городъ съ Торговой стороны и битву ея воиновъ съ Новгородскими.

Тройныя стёны, какъ три пояса Торговой стороны, составляють три крёности — подобіе Московскаго Кремля, Китая и Бёлаго города. Эти стёны и острогь, тогда устроенный Новгородцами, деревянные съ лучными боями и осадными стоками; башни круглыя и четвероугольныя съ шатровыми кровлями, однё глухія, другія воротныя съ рёшетками; кругомъ стёнъ валъ и ровъ. Торговая сторона соединяется съ Софійскою великимъ мостомъ черезъ Волховъ. Въ стёнахъ, или въ заборолю, съ 19 башнями, представляется множество зданій: церквей, монастырей, хоромъ съ вышками, избъ и теремовъ, между коими пестрёютъ огороды и сады. Это уже великій городъ, распространенный Княземъ Мстиславомъ Владимировичемъ.

Предъ стѣнами Торговой стороны, осаждающая Новгородъ рать, конная и пъшая; позади ея поле битвы, гдъ одни сражаются, другіе грабять убитыхъ; одинъ изъ всадниковъ стредяеть изъ дука въ св. икону, на стенъ городской, водруженную на древкъ. Изъ наступательныхъ оружій у вонновъ видны копья, луки, мечи, бердыши, или съкиры; изъ оборонительныхъ щиты, байданы, шлемы съ яловцами, наручи и наколънники. Вмъсто съдла и чапрака, на лошадяхъ попона съ выпусками; ноги у всадниковъ въ стремянахъ. На битву вызываютъ сурны, въ кои трубятъ воины. Отдъльные отряды всадниковъ имъютъ хоругви, стяги или знамена, и прапоры, то съ четвероконечными, то съ осмиконечными крестами. На стънахъ городскихъ, кромъ духовенства съ св. иконами и крестами, не видно воиновъ; но съ лъвой стороны изъ воротъ выступаетъ рать Новгородская. При сравненіи этого вида Новгородскаго съ дъяньемъ, открывается разница въ нъкоторыхъ изображеніяхъ, напр: церкви и зданія городскія не одинаковы на томъ и другомъ: въ первомъ на персяхъ (зубцахъ) стѣны видны только священнослужители съ двумя образами, а на другомъ — воины; вооруженіе вояновъ на томъ и другомъ несходно: одни въ иншакахъ съ бармицами, другіе въ шлемахъ съ яловцами и т. д. Изъ чего следуетъ, что чертежъ Новгорода и деянья писаны не въ одно время; последнія, по видимому, древите перваго.

Если этотъ планъ Новгорода снятъ и не съ древийшаго, современнаго самому событію; но изображенъ, спустя изсколько въковъ, после явленія св. иконы: и тогда онъ, по содержанію своему, какъ единственный въ своемъ родё памятникъ, достоинъ вниманія; ибо, напоминая чудесное избавленіе Новгорода, возсозидаетъ намъ древній его бытъ и въ тоже время сообщаетъ свёдёніе о вооруженіи воинства и осадё городовъ. Можетъ быть, въ изображеніи этой осады намъ представляется ближайшій къ художнику приступъ къ Великому Новгороду Іоанна IV.

СТЪННОЙ ОБРАЗЪ

СПАСА СМОЛЕНСКАГО.

(Lucynohs Omd. I. No 14.)

Образъ Спасителя, написанный по сырой штукатуркъ, на городской ствив Смоленска, вообще извъстенъ подъ именемъ Спаса Смоленскаго, въ честь котораго, по присоединении Смоленска въ Московскому Государству 1667 года, сооружена въ Москвъ у Москворъцкихъ воротъ церковь Спаса Смоленскаго, упраздненная въ концъ XVIII стольтія. Намъ неизвъстно, тогда ли написанъ сей образъ, когда Цари Өеодоръ Іоанновичь и Борисъ Годуновъ построили каменныя ствны Смоленска, вмъсто земляныхъ валовъ, или когда Царь Алексій Михайловичь завоевалъ это ожерелье Россіи. Въ числъ воротъ кръпости находились и Флоровскія, названныя, безъ сомнинія, въ подражаніе соименнымъ въ Московскомъ Кремль, которыя въ 1658 году, по Царскому указу, переименованы Спасскими. Какъ на Московскихъ Спасскихъ воротахъ, такъ и на стънъ Смоленска одинаково изображение Спасителя, кромъ того, что на послъднемъ къ припадшимъ въ моленіи святымъ Сергію и Варлааму присоединены предстоящіе два Святые, одинъ въ монашеской одеждь, а другой въ воинскихъ доспьхахъ съ крестомъ въ рукъ. Въ надписяхъ имена ихъ изгладились. Но, въроятно, это особенно чтимые Смольянами отечественные ихъ Святые: преподобный Аврамій и мученикъ Меркурій. Фигура Спасителя болье восьми головъ; на лицъ его художникъ не безъ успъха старался выразить спокойное величіе и святольпность; одна рука благословляющая, а другая, держащая раскрытое Евангеліе. Доличное замівчательно своєю отділкой; китонъ красноватаго цвіта, а зеленая ниатисма, обвивая тіло Спасителя, одникь концемъ лежить на рукі его, а другимъ спущена долу. Вообще рисунокъ твердъ и отчетливъ, а раскраска отличается легкостью и плавкостію. Містами образъ подновленъ.

ОБРАЗЪ

СВЯТЫХЪ МАКАРІЕВЪ ЕГИПЕТСКАГО И АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

(Lucynoho Omd. I. N 15.)

Образъ Святыхъ Макаріевъ Египетскаго и Александрійскаго, по преуспѣянію ихъ въ преподобіи истины, названныхъ *Преподобными*, замѣчателенъ древностью и особенностью своего пошиба, или стиля. Наслѣдственное преданіе выдаетъ сію икону за произведеніе кисти знаменитаго въ свое время Андрея Рублева; теперь она принадлежитъ Московскому мѣщанину Данилѣ Андрееву.

Рисунокъ и колоритъ, или лучше сказать, раскраска сходны съ Византійскими первообразами и отчасти съ подлинниками разныхъ редакцій, (1) изъ коихъ въ Поморскомъ такъ описываются примѣты сихъ Египетскихъ пустынниковъ IV вѣка: « подобіемъ сѣдъ, брада долѣ Богословля, в клобукѣ, или въ патрахили, въ шуей рупѣ свитокъ. Макарій Египтянинъ презвитеръ бысть Александрійскій, сѣдъ, брада долѣ Іоанна Богослова, въ клобукѣ, ризы преподобничи, исподъ дичь санкиръ, въ лѣвой рукѣ свитокъ, а правая проста. Макарій Александрійскій образъ имѣя на крутехъ, космы рѣдки, точію на устнахъ имѣя къ концу о брадѣ, кожей его яко слонова подобитися отъ студени и зноя. А подлинникъ пишетъ о немъ: сѣдъ, весь нагъ, обросъ власы, власы главныя до плечь, косами лежатъ по плечамъ, брада долга по колѣни, а отъ колѣнъ, два косма повились до земля, руки держитъ къ сердцу. »

Руководствуясь такими подлинниками, которые заимствованы отъ Грековъ

(1) Griechisches Mahlerbuch B. Kunstblatt, 1831 H 32 r.

и дополнялись Русскими статьями, иконописцы наши писали образа; между отечественными зоографами въ концъ XIV и въ началъ XV въка славился Андрей Рублевъ. Стоглавъ, признавъ иконы Рублева образцовыми, указываетъ зоографамъ: «Писати живописцомъ иконы съ древнихъ образцовъ, «какъ Греческіе иконописцы писали и какъ писалъ Андрей Рублевъ и «прочіи пресловутым живописцы. » У него были ученики и подражатели. Отъ сего многіе образа, писанные въ подражаніе ему, слывутъ Рублевыми и высоко приятся любителями древностей.

Предшественниками Рублева на поприщѣ иконописнаго художества были Первосвятитель Московскій Петръ, Гойтанъ и многіе другіе, а современниками и сотрудниками Ософанъ Гречинъ, Симсонъ Черный, старецъ Прохоръ съ Городца, Игнатій, Кнашъ и Данівль Черный. Рублевь занимался не только иконнымъ, но и станнымъ письмомъ. Въ 1405 году онъ росписываль церковь Благовещенія на Государевомъ дворе, въ 1408 г. Успенскій Соборъ во Владимиръ, Тронцкій Соборъ въ Тронцко-Сергіевомъ монастыръ 1423 г.; но фрески сін не сохранились до нашихъ временъ. На одной изъ миніатюръ рукописнаго житія Препод. Сергія, хранящагося въ Тронцкой Лавръ, видънъ Рублевъ, пишущій икону. Степенная книга упоминаеть о чудной пконъ Депсусъ Рублева письма въ Благовъщенскомъ Соборъ, сгоръвшей 1547 года. Какъ въ Тронцкой лауръ, такъ и въ Саввинскомъ Сторожевскомъ монастырѣ нѣкоторыя нконы слывутъ Рублевыми. На присвоиваемыхъ сему зоографу иконахъ нётъ современныхъ ему надписей, но поздижищия, основанныя на изустномъ предании. Къ этому числу относится и описываемая нами древняя икона двухъ св. Макаріевъ.

Андрей Рублевъ, предъ кончиною своей облекційся въ монашескій образь съ сотрудникомъ и спостникомъ Даніяломъ, погребенъ въ той самой церкви Андроникова монастыря, которую онъ расписывалъ. Старинныя рукописныя Святцы именуютъ ихъ Преподобными отщами и славными иконописцами. Званіе и родина Рублева неизвістны; но можно предполагать, что онъ Псковичь; а какъ ето храмовое художество считалось почетнымъ и художники на равив съ царскимъ синклитомъ и прочими благородными пользовались уваженіемъ, (1) то, можетъ статься, и Рублевъ былъ боярскимъ сыномъ; ибо въ числё пословъ изъ Пскова къ Іоанну III, 1486 года

⁽¹⁾ Анты Археогр. Експед. IV. N. 174.

св. иконы.

быль бояринъ Андрей Семеновичь Рублевъ. (2) Кромъ того, Москва заимствовала изъ Пскова зодчихъ, строившихъ Соборы: Благовъщенскій въ Москвъ и Троицкій въ Сергіевской обители. Рублевъ украсилъ сіи зданія стънописью.

Какъ изъ этого образа, такъ равно изъ другихъ, извъстныхъ подъ именемъ Рублевыхъ, можно судить о рисункъ и раскраскъ въ школъ его, запечатлънной характеромъ Византійскаго и Корсунскаго стиля. При своей неправильности, сильный и твердый его рисунокъ высказывается въ ръдкихъ чертахъ; колоритъ же вообще единообразенъ и мраченъ, но плавокъ и плотенъ: тотъ и другой строго подчинены идеъ. Отчетливость, тонкость и чистота отдълки свидътельствуютъ объ искусствъ и ловкости пріемовъ, а точное согласованіе изображаемыхъ лицъ съ преданіями православной Церкви, обнаруживаетъ въ художникъ основательное знаніе ея ученія и древностей. «Св. Іосифъ Волоколамскій говоритъ, что А. Рублевъ такъ « преуспъль въ божественной любви, что умъ его всегда обращенъ былъ « къ небесному и отъ видимаго изображенія Христа Владыки и Его Пре- « чистой Матери возводилъ умъ свой къ небесному. »

>5)0@<==

(2) Исковская льтоп. 168.

4

ОБРАЗЪ СВИРСКОЙ БОГОМАТЕРИ.

(Lucynohs Omd. I. No 16.)

Икона Свирской Богоматери находится въ Смоленской церкви св. Архангела Михаила, основанной Смоленскить Княземъ Давидомъ Ростиславичемъ около 1196 года. Свирскою она называется, какъ полагаютъ, отъ бывшаго тамъ придъльнаго храма во имя св. Александра Свирскаго, (1) Новгородскаго игумена, которому установлено праздновать соборомъ 1547 года; придълъ въ честь его устроенъ въ Смоленскъ, въроятно, гораздо позднье. Еслибъ намъ извъстно было, какое отношение имъла эта икона къ роду Князей Свирскихъ, нъкогда знаменитыхъ въ Бълоруссіи: тогда мы могли бы съ большею достовърностію приписать ее потомкамъ Довмонта. Впрочемъ сего имени иконы нътъ въ описаніи явленій чудотворныхъ иконъ Богоматери. М. 1838.

Кромъ величины своего размъра и стиля иконописнаго, этотъ образъ любопытенъ по криптографической надписи на краяхъ одежды Богоматери. Подобныя письмена, достойныя изследованія, находятся и на другихъ яконахъ и между прочимъ на образъ Іерусалимской Богоматери, по древнему преданію, писанномъ св. Апостолами въ 15 лъто, по вознесеніи Спасителя, въ Гевсиманіи. Точный противень съ него хранится въ Московскомъ Успенскомъ соборъ. (2)

⁽¹⁾ Treuie 33 M. O. H. M A. P. 1846 r. N. 2.

⁽²⁾ Панативки Московс. Древности, И. Специрева.

ОБРАЗЪ ДОНСКІЯ БОГОМАТЕРИ.

(Lucynohs Omd. I. W 17, 18, 19.)

Мъстный образъ Донскія Богоматери въ Московскомъ Благовъщенскомъ соборъ достопамятенъ не одною древностью письма, но и знаменитъ въ отечественной Исторіи воспоминаніями и чудесами.

Вышиною онъ 1 аршинъ и 3 съ $\frac{1}{3}$ вершка, шириной 15 вершковъ. На одной сторонъ его изображенъ ликъ Богоматери съ предвъчнымъ Младенцемъ, на другой—Успеніе Пречистыя Дъвы. Изъ сего можно заключить, что эта пкона, утвержденная на древкъ, была или запрестольною, или служила воинскою хоругвію.

Такъ какъ обратная сторона иконы закрыта, то мы осмотримъ только главную, открытую. Образъ Богоматери писанъ подъ вліяніемъ Византійскаго стиля; рисунокъ, ограниченный ръдкими чертами, строгъ, отчетливъ и въренъ преданію; колоритъ отъ преобладанія санкира темный, но плавкій; вълицахъ замѣтна отживка, или блики на высокихъ мѣстахъ, а въ доличномъ подводы подъ краску и гвенты. Разительную противоположность въ стилѣ составляютъ написанныя вокругъ образа на дскахъ, миніатюрно, поясныя изображенія осьмнадцати праматерей съ соотвѣтствующими имъ изреченіями изъ Св. Писанія: Евы, Сарры, Ревекки, Ліи, Рахили, Раввы, Девворы, Іаили, Анны, Руюи, Есфири, Іудиюы, Ависанны, Суматянины, Сусанны, Тарефтанины, Авигеи, Маріамны. Такія произведенія Фламандской школы относятся къ началу XVIII вѣка, когда западный стиль вошель

въ употребленіе на Москвъ и неръдко замъналъ Византійскій, усвоенный себъ Православною Церковію и освященный многовъковою давностью.

Влагоговение Русскихъ Государей къ этому чудотворному образу издревле украшало его разными драгоцинностями, которыя сдилались добычею Поляковъ, при нашествін ихъ на Москву въ началь XVII въка; потомъ онъ вновь облеченъ быль въ прежнюю льпоту усердіемъ Царственнаго Дома Романовыхъ. Изъ переписныхъ Благовъщенского собора книгъ 1680 и 81 годовъ видно, что икона Донскія Богоматери украшена была золотымъ окладомъ съ золотыми на немъ плащами, на которыхъ наведены чернью двинадцать господскихъ праздияковъ; сверхъ того, на ней были: жемчужное ожерелье. древніе золотые кресты, панагін, серьги и чаты, віроятно, приклады парскіе, отобранные въ Святвишій Сунодъ по указу Петра I, 1722 года, Апрвля 20. Она стояла тогда въ затворномъ кіотъ у Царскихъ дверей. По описи 1792 года, золотой овладъ на ней въсиль 26 фунтовъ; одного жемчугу было 2 ф. 75 золот. Въ 1812 году похищены непріятелями золотая риза и большая часть драгоцівностей вконы; но уцілівля отъ нихъ на поляхъ ел золотая рама въ 12 фун., которую оне почле за мъдную. Слъды неудачнаго испытанія металла видны еще на этой рамі. Прежияя риза замінена теперь новою съ вънцемъ, убраннымъ изумрудами, алмазами и розами.

Наименованіе иконы Богородичной Донскою производится преданіемъ оть того, что Донцы поднесли ее Великому Князю Димитрію Донскому, когда онъ шель ратью на Мамая; она была его спутницею на Куликовской битвъ. Донской, послъ побъды своей, поставиль въ Коломенскомъ Успенскомъ соборъ этотъ образъ, предъ которымъ Царь Іоаннъ Васильевичь тамъ молился во время похода своего на Казань. Въроятно, не прежде, какъ по завоеванія Царства Казанскаго, сія завътная святыня перенесена въ Благовъщенскій соборъ, вновь сооруженный 1483 г. и обгоръвшій снаружи и внутри 1547 года. Предъ нею Іовъ Патріархъ нарекъ на царство Бориса Годунова. При нашествій на Москву Крымскаго Хана Казы-Гирея она стояла въ обозъ на Воробьевомъ полъ, гдъ, въ память побъды, приписанной ходатайству Богоматери, основанъ быль Донскій монастырь, и учрежденъ 19 Августа крестный ходъ, въ коемъ прежде носили икону Донскія Богоматери изъ Благовіщенскаго собора въ Донскій монастырь. Точный съ нея списокъ оставленъ въ монастырв, а подлинникъ въ ряду мъстныхъ образовъ Царскаго храма.

образъ

положенія ризы господней.

(Lucynohs Omd. I. 16 20.)

Сходный по стилю своему съ Каппоніевыми святцами и съ иконами, писанными въ XVII въкъ обществомъ Строгановскихъ зоографовъ, этотъ образъ достопримъчателенъ п по своему содержанію.

Персидскій Шахъ-Аббасъ, въ удостовъреніе дружественнаго расположенія своего къ Царю Миханлу Өеодоровичу, прислаль къ нему между прочими дарами съ Грузиномъ Урусамбекомъ, 1625 года, Марта 11, часть ризы Господней въ золотомъ ковчегъ, украшенномъ драгоцънными камиями. Въ грамотъ своей Шахъ извъщалъ, что, по завоеваніи Грузіи, святыню сію нашелъ въ Митрополичьей ризницъ.

Хотя Патріархъ Филаретъ и принялъ съ радостію это священное сокровище; но какъ оно шло отъ невѣрнаго царя, то и совѣщался съ державнымъ своимъ сыномъ о томъ, можно ли слово невѣрныхъ принять безъ истиннаго свидѣтельства. Потомъ Филаретъ съ освященнымъ соборомъ приступилъ къ освидѣтельствованію. Въ ковчегѣ найдена, какъ значится въ окружной грамотѣ, « часть ризы въ длину и поперегъ пяди, полотняна, кабы краснова « та, походила на мѣли, или будетъ въ давныхъ лѣтѣхъ лице измѣнила, « а ткана во льну. » (1) Въ Москвѣ тогда пребывали Герусалимскій Патріархъ Өеофанъ, поставившій Филарета въ Патріархи, а съ нимъ Греческіе старцы Нектарій и Іоанникій: Московскій Первосвятитель и об-

(1) Акты Археограф. Експедиція, III, N. 168.

ратился къ нимъ съ вопросами о ризѣ Господней. Нектарій отвѣчалъ, что онъ видѣлъ самъ эту святыню въ Грузін въ церкви, называемой Илета и отъ тамошняго духовенства слышалъ, что она нѣкогда принесена туда воиномъ, бывшимъ въ Іерусалимѣ при распятін І. Христа, и ознаменована многими чудесами. Слова Нектарія подтвердилъ Іоанникій, и другіе жители Востока удостовѣрили въ истинѣ преданія Палестинскихъ и Греческихъ христіанъ о ризѣ Господней. На человѣческомъ свидѣтельствѣ, сколь бы оно ни казалось достовѣрнымъ, не остановился разсудительный Филаретъ; но употребилъ духовное средство. По совѣщаніи его съ Архіереями и духовными властями, установленъ былъ семидневный постъ и молебствіе, а для узнанія воли Божіей и для открытія истины, повелѣно возлагать сію святыню на больныхъ и недужныхъ. Многія чудеса оправдали подлинность святыни и вѣру принявшихъ ее.

Послѣ того, риза Господня торжественно положена въ большомъ Успенскомъ Соборѣ и установленъ ежегодный праздникъ Положенія ризы Господней, который и донынѣ совершается 10 Іюля. Для храненія святыни устроенъ Патріархомъ 7133 г. Сентября 30, величественный мѣдный шатеръ, занимающій мѣсто близъ Филаретовой гробницы въ югозападномъ углу Собора.

На образв, по видимому, современномъ событію, во внутренности этого шатра видънъ Царь съ тремя Святителями, предстоящій въ моленіи престолу, на коемъ положена честная и многоцьлебная риза Господня. Шатеръ окруженъ духовными властями, иноками, боярами и народомъ. На первомъ планъ Михаилъ Өеодоровичь, бывшій тогда 20 льтъ, изображенъ безбрадымъ, во всей царской утвари; по другую сторону Патріархъ, въроятно, Іерусалимскій, а позади его Московскій Патріархъ и Архіерей въмитрахъ. Пятиглавый соборъ, гдъ происходить все это дъйствіе, представленъ въ разръзъ.

Въ разстановкъ или сочинени липъ замътна симметрія, такъ что на первомъ планъ фигуры ярче и рельефнъе; но, по недостатку знанія въ перспективъ, лица у него на второмъ и третьемъ планъ одинакой величины, какъ и на первомъ. Впрочемъ въ нихъ нътъ того единообразія, какое находимъ на многихъ старинныхъ иконахъ; ибо повороты головъ и лица разнообразны. Для отечественной Археологіи важно доличное, или костюмы духовныхъ властей, черноризцевъ, мірянъ разныхъ сословій — мущинъ и

женщинъ Въ цъломъ и частяхъ строго соблюдено приличіе, такъ что, если въ этомъ изображеніи нътъ изящества, за то нътъ и уродливости.

Колорить, если только колоритомъ можно назвать раскраску, отличается твердостью, яркостью, костоватостью на высокихъ мѣстахъ и плавкостію, которымъ по справедливости удивляются иностранные художники въ Каппоніановыхъ Святцахъ, гдѣ встрѣчаемъ имена царскихъ иконописцевъ въ Москвѣ XVII вѣка.

На серебряной дощечкъ верхняго поля образа читаемъ слъдующую падпись: Положение честным й славным й многоцъленым ризы Господа Бога й Спаса нашего Тиса Хрта, ете есть хітонх, й славнемх преименнтомх царствующемх градъ Москвъ.

Къ сожальнію, намъ неизвыстно имя зоографа, который написаль этотъ образь, достопамятный въ историческомъ, археологическомъ и художественномъ отношеніи; но, по сличенію его съ произведеніями. Царскихъ и Патріаршихъ иконописцевъ, составлявшихъ при дворахъ Государя и Святителя родъ Академіи художествъ, можно съ достовърностью заключить, что онъ произведеніе ихъ кисти

Списокъ съ этой иконы, большаго размъра, находится въ числъ мъстныхъ образовъ Успенскаго Собора Троицко-Сергіевой лауры.

БАРЕЛЬЕФЪ.

извъстный подъ именемъ образа св. георгія.

(Lucynohe Omd. 1. 96 21.)

Въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ надъ гробинцею Святителя Өеогноста находится барельефъ, извѣстный подъ названіемъ образа св. Великомуч. Георгія; онъ состоитъ изъ каменной плиты, имѣющей видъ усѣченнаго эллипсиса, шириною 13 вершковъ и 3, толіциною 3, а вышиною 1 аршинъ и 4 вершка.

Плита вставлена въ деревянныя рамы, на которыхъ написаны Деисусъ, Благовърные Князья Борисъ и Глъбъ, святые Прокопій и Іоаннъ, Устюжскіе чудотворцы.

Барельеть представляеть намъ группу, состоящую изъ всадника, дѣвы икрылатаго дракона; надъ главою всадника лавровое дерево, при подножіи на землів, кости человіческій между цвітами и листьями. На вершині дерева досчечка съ слідующею надписью: (1) IMP. CAES. CONSTANTINO MAXIMO P. P. AVGV-STO S. P. Q. R. QVOD INSTINCTV DIVINITATIS, MENTIS MAGNITVDINE CVM EXERCITV SVO TAM DE TIRANNO, QVAM DE OMNI FACTIONE VNO TENORE (2) JVSTIS REMPVBLICAM VLTVS (3) EST ARMIS, ARCVM TRIVM-PHIS INSIGNEM DICAVIT, т. е. Императору, Цесарю Константину Великому, Отпу Отечества, Августу, Сенать и народъРимскій посвятили сін тріумфальныя

⁽¹⁾ cm. ee vs Graevii Antiqq. Roman. t. III

⁽²⁾ У Августина Тарр. Нибби и Грезія: tempore.

⁽³⁾ У Грезія нать сл. гетривісат; у Проити multus est, вароляно, сокращенно, вийсто multatus est.

врата за то, что онъ, по внушенію божества и по своему веледушію, освободиль Государство праведнымь оружіемь оть тирана и его скопища. » Этой надписи въ старинномь русскомь переводь дань такой смысль, какъ значится въ Октоихъ Устюжской Георгіевской церкви: » на той же св. иконъ вверху есть надпись Греческимь языкомь, а по переводу съ Греческаго языка бывшаго на Устюгъ въ лъто 7151 воеводы Петра Степановича Потоцкаго, на Россійстемъ написано тако: «Великій Царь Кон« стантинъ Греческій, молясь Великомученику и побъдоносцу Георгію за «побъду на враги вся, султаны и сармяны и въ въчную память, въ боль« шей церкви постави отъ воплощенія Господа нашего Іисуса Христа «въ 333 году.» (4)

Въ описаніи Успенскаго Собора Протоіереемъ А. Левшинымъ 1783 г. сказано, что « сей образъ привезенъ изъ Рима, въ которое жъ время и къмъ, « того не значится. » Къ этому послъ того другіе гадательно прибавили : « Софіею Ооминичною. » Но изображенные на рамахъ Великоустюжскіе святые Іоаннъ и Прокопій (изъ которыхъ послъдній былъ Нъмецъ) и повъсть, внесенная въ Октоихъ Устюжской церкви св. Великомученика Георгія, свидътельствуютъ намъ, что это изваяніе принесено въ Москву изъ Великаго Устюга.

«Въ этой церкви,» говорить Устюжское сказаніе, «стоявшій мѣстный много« цѣлебный образь Великомученика Георгія, вырѣзанъ на трехъ камняхъ,
« драгимъ мастерствомъ, точію рѣзь не сквозная, и чудесъ ради, бываемыхъ
« отъ тоя св. иконы, по указу Царя Алексія Михайловича, взята бысть съ
« великою честію изъ града Устюга въ богоспасаемый градъ Москву во св.
« Соборную и Апостольскую церковь Успенія Пресв. Богородицы и по—
« ставлена бысть въ той же соборной церкви, въ придѣлѣ Святителя
« Петра. »

Въ Уставъ Патріаршемъ для Успенскаго собора (5), значится, что въ 1721 году, Декабря 20, « по словесному приказу Сунодальныхъ Архіереевъ « Новгородскаго Өеодосія и Псковскаго Өеофана, образъ Георгія Велико— « мученика, что стоялъ на гробъ Митрополита Өеогноста, спрятанъ въ риз- « ницу. » Такое распоряженіе Сунодальныхъ Членовъ, безъ сомнънія, сдълано, въ слъдствіе указа Петра I, который повелъвалъ: « ръзныхъ иконъ и

⁽⁴⁾ Москвитянинъ, 1842, N 12.

⁽⁵⁾ Древняя Росс. Вивлюенка, над. 2, ч. Х, 119.

отливныхъ не дълать и въ церквахъ не употреблять. » (6) Но въ началъ царствованія Елисаветы Петровны, этотъ барельесть, изъ ризницы опять поставленный на прежнемъ мъстъ, быль росписанъ красками, въроятно, для того, чтобы онъ подходилъ ближе къ иконъ.

На первомъ планѣ барелье в всадникъ въ крылатомъ шлемѣ съ затыльнекомъ и гребнемъ (сгівtа), въ досчатой съ тыла и чешуйчатой (зератова) съ лица бронѣ, изъ подъ коей простирается до колѣнъ узорчатый набедренникъ; на раменахъ его развѣвается приволока или хламида; колѣна его защищены наколѣнниками, а ноги обуты въ полусапожки съ острогами или шпорами, какія видны на подобной картинѣ Джіотто въ XIV в. Витязь сидитъ на сѣдлѣ съ стременами. На конѣ сбруя, украшенная крестовидными бляхами. Намъ представляется воннъ въ полныхъ доспѣхахъ; но изъ наступательныхъ оружій у него одно только копье, вонзенное обѣним руками въ отверстую пасть дракона, въ котораго ръяный конь ударяетъ передними ногами. Въ бронѣ видно смѣшеніе Грекоримскаго съ Франкскимъ; ибо остроги сдѣлались извѣстными со времени Константина Великаго, а стремена съ перваго нашествія Франковъ. Ликъ юнаго ратоборца, еще безбрадаго, сходствуетъ съ изображеніями Константина Великаго на медаляхъ.

Вообще стиль рельева, относится въ эпохъ упадка искусствъ; ибо вигуры несоразмърны и грубы, въ движеніи ихъ видна вялость, въ драцировкъ тяжелость, хотя въ сочиненіи группы замътно подражаніе классическимъ образцамъ цвътущаго въка. (7)

На второмъ планѣ фигура дѣвы, какъ будто послѣ приставленная къ группѣ, по видимому, произведеніе другаго рѣзца. Фигура эта слишкомъ сокращена, тажела и неправильна; на лицѣ ея художникъ хотѣлъ изобразить
ужасъ, который также выражается воздѣтыми къ небу руками. Одежда
ея, доходящая почти до самыхъ пятъ, перепоясана по чресламъ; на щеѣ у
ней ожерелье; длинные распущенные ея волосы перехвачены лентою.

Къ этой группъ, въроятно, не безъ намъренія, художникъ присоединиль давровое дерево, цвъты и человъческія кости, крестообразно лежащія; первое

⁽⁶⁾ Ученыя Записки Моск. Универс. М. 1834. IV. N 6, ст. О стиль Византійского художества. И. Сиогирова.

⁽⁷⁾ Особенно рельсоовъ и статуй Беллеросона и Химеры, Персея и Андромеды, Поссендона, прозваннаго уемерос, ком, будучи далеки своимъ знаменованіемъ отъ нашего рельсоа, близки къ нему своимъ сочиненіемъ или сорною.

знаменуетъ побъду, другія жизнь и смерть: что соотвътствуетъ и значенію самаго изображенія. Изъ всъхъ подобныхъ атрибутовъ группы открывается подлинное ея значеніе. Разсмотримъ отношеніе ихъ къ лицамъ, времени и мъсту.

Въ старыхъ описяхъ собора и въ Октоихъ Устюжской церкви, этотъ барельефъ названъ образоми св. Георгія.

Чудо, совершенное Великомученикомъ, долго спустя послѣ страдальческой его кончины, описано въ Макаріевской и Димитріевской Минеяхъ. Первая передаетъ намъ объ этомъ чудотвореніи слѣдующимъ образомъ: « Въ палестин- « скомъ городѣ Гевалѣ поселился въ озерѣ великій змѣй, которому жители « давали на снѣдѣніе дѣтей своихъ; очередь дошла до Царской дочери. Св. « Георгій явился ей при озерѣ и велѣлъ, обвязавъ поясомъ своимъ голову « усмиреннаго имъ змія, влечь его къ городу. Царевна исполнила это; и « когда она притащила чудовище въ городъ, тамъ Св. Георгій отрубилъ « ему мечемъ своимъ голову и такимъ образомъ обратилъ идолопоклонни- « ковъ въ Христіанскую вѣру. »

Тоже происшествіе повторено въ Димитріевской Минеи. Но въ греческихъ Минеяхъ только упомянуто, что Св. Георгій являлся на конъ для спасенія одного невольника. (8) Повъсть же о спасеніи Св. Георгіемъ царевны отъ дракона встръчается и въ Западныхъ легендахъ, изъ коихъ Св. Димитрій Ростовскій почерпалъ свъдънія для Четій-Миней, гдъ сказано, что « и на « изображеніяхъ различныхъ издревле, паче же описателми землъ палестин- « скія достовърными составленныхъ, то чудо воспоминаемо видъти есть.»

Подобныя Георгіеву чудотворенія приписываются Западными Четьями (легендами) и другимъ св. мужамъ, какъ-то: въ IV вѣкѣ, Сильвестру, Папѣ Римскому, освободившему Римъ отъ дракона, (9) св. Марцеллу, спасшему Парижъ отъ чудовищнаго змія, въ VII вѣкѣ, св. Роману, избавившему Руанъ отъ такого же дракона и т. д. (10) Наконецъ въ другихъ странахъ приписывается подобный подвигъ Св. Георгію. Такъ близъ Свенбурга въ Фіоніи преданіе указываетъ мѣсто, гдѣ Св. Великомученикъ поразилъ дракона и гдѣ земля, облитая кровію чудовища, не раститъ травы. (11) О подоб-

⁽⁸⁾ Βίων ἀγίων, π. Μαξίμου ταπεινοῦ Επισκόπου Κυθήφου. Venet. 1785, in-4. Μινάιων τοῦ Απριλλίου. Venet. 1777, in-f.

⁽⁹⁾ Дъяній церковныхъ и гражданскихъ отъ Р. Х. до половины XV стольтів, собр. Георнемь Кедринымь, Москва, 1793, 2 т. въ л.

⁽¹⁰⁾ Histoire de la ville de Rouen, par Servin, 1775, 2. v. t. II, p. 147.

⁽¹¹⁾ Edda Saemundina, t. II.

номъ событіи напоминаєть въ Германіи Drachenfels, драконова гора. Къ востоку отъ города Бабадага, близъ озера Разельмъ, на горѣ видны древнія развалины, нзвѣстныя подъ именемъ Селто-Георгіевскихъ. По свидѣтельству мѣстнаго преданія, здѣсь нѣкогда явился огромный змѣй или драконъ, опустошавшій окрестности и наводившій ужасъ на жителей. Св. Георгій сражался съ нимъ и убилъ его. (12) Макарьевская Минея указываеть на чудо Св. Георгія въ палестинскомъ городѣ Гевалѣ; Димитріева Минея близъ Сурофиникійскаго города Віріта. Хотя различны мѣста этого подвига и время его не опредѣлено; но только истина событія неоспоримо подтверждена разнообразными сказаніями на Западѣ и Востокѣ.

Когда Христіанство ознаменовало себя распространеніемъ сказаній о подвигахъ св. мучениковъ за вѣру, о чудесахъ отъ св. мощей и образовъ, особеннымъ къ нимъ благоговѣніемъ: тогда разнеслась во всемъ Христіанскомъ мірѣ повѣсть о чудесной побѣдѣ Св. Георгія надъ дракономъ; тогда имя его, прославленное чудесами, благоговѣйно чтимо было на Западѣ п Востокѣ, ликъ его изображался на иконахъ, знаменахъ, гербахъ, орденахъ, щитахъ, печатяхъ и монетахъ въ Даніи, Швеціи, Англіи, Франціи, Генуѣ, Польшѣ, Россіи и Грузіи (Georgia). Чудесный подвигъ Великомученика сдѣлался любимымъ предметомъ художественныхъ изображеній въ разныхъ странахъ Христіанскаго міра.

Византійскій историкъ XV вѣка, Георгій Кодинъ свидѣтельствуетъ, что въ Константинополь на праздникъ Рождества Христова, приносили съ прочими иконами въ палаты къ Императору образъ Св. Георгія на конъ съ дракономи (том аугом Геффугом віфіятом аддо бражомтефм). (13) Подобныя изваянія древняго художества встрѣчаются намъ въ Крыму, на фонтанѣ противъ вороть Генуезской крѣпости Солдая, (14) въ придѣльной перкви св. Михаила Маленна въ Московскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, на южной стѣнѣ собора въ у. г. Дмитровѣ. Въ Староладожской перкви Св. Георгія древнѣйшій фрескъ на стѣнѣ представляєтъ побѣдоносца на конѣ съ мечемъ въ рукѣ, съ вѣнцемъ вокругъ головы, а дѣву, (15) влекущую дракона на поясѣ.

(12) Журналь Минист. нар. просв. 1837. Марть: Повадка въ Крыкь Н. Мурзакевича.

(14) Журвалъ Минист. нар. просв. 1837, Мартъ.

⁽¹³⁾ Georgius Codinus curopolata de officiis magnæ ecclesiæ et aulæ Constantinop. cura P. S. Goar, Paris. MDCXLVIII, f.

⁽¹⁵⁾ Которую Г. Оденинъ несправедливо называетъ Царицею Александрою, супругою Діоклетіана. Литографическіе рисукки, къ Опыту о Словенахъ отъ временъ Траяна и Русскихъ до напествія Татаръ. Спб. 1833, въ л.

Описываемый нами барельефъ, любопытный, сколько въ художественномъ, а болъе важный въ историческомъ отношении, по видимому, сходствуетъ съ изображениемъ чуда Св. Георгія и потому выдается подъ его именемъ. Здісь представляется намъ побъдоносецъ, драконъ имъ пораженный и освобожденная дъва, какъ и на образахъ Великомученика, гдъ неръдко пишется Царевна, влекущая на поясъ своемъ змія, согласно съ Макар. великою Минеею. Но вокругъ главы св. ратоборца нътъ вънца, съ какимъ онъ изображается не только на иконахъ, но даже и на барельефахъ, какъ напр. Солдайскомъ; нътъ въ облакахъ благословляющаго Спасителя и парящихъ Ангеловъ съ вънцами, какъ на Дмитровскомъ и Царскомъ (16) барельефахъ; наконецъ не видно надписи его имени. Вмъсто такихъ священныхъ атрибутовъ, на Московскомъ барельефъ представляется вамъ лавровое дерево, какъ символъ побъды, и на немъ датинская надпись, что «Сенатъ « и народъ Римскій посвящають тріумфальныя врата Цесарю Констан-« тину, за побъду его надъ тираномъ » т. е. Максенціемъ « въ 312 г. по Р. Х. » Прибытіе Константина въ Римъ было празднуемо играми, кон возобновлялись каждый годъ 29 Октября: IV. Kal. Nov. Adventus Divi СМХІІІІ. Достопамятное это событіе измінило лице вселенной; водрузивъ крестъ Христовъ надъ престоломъ Цесарей, оно предшествовало крещенію Константина Великаго. (17) Максенція, этого поборника язычества и гонителя Христіанской въры, Евсевій въ посланіи своемъ къ Константину Великому называеть дракономь. Nunc vero, пишеть сей историвь, cum libertas restituta sit et Draco ille providentia quidem Dei Optimi Maximi submotus est. Honpaніе дракона напоминають слова псалмоп'вица: попереши зміл. (18) Хотя, по свидътельству исторіи, дъйствительно были чудовищные драконы, родъ удавовъ (python neurosum), производивше опустошение въ разныхъ странахъ; но въ священной символикъ драконъ знаменовалъ древняго врага первобытной Церкви, сатану, язычество и ересь. Изображеніемъ дракона украсили знамена своего воинства Траянъ и Авреліанъ, гонители Христі-

⁽¹⁶⁾ См. Очерки, *К. Тромонина*.—Въ Устюжскомъ подлинникѣ конца XVI, или начала XVII вѣка, такъ изображается Св. Георгій — «стоить въ броняхъ, приволока червчата, доспѣхъ златъ илѣтчатъ, исподъ лазоревъ, ногавки багоръ, въ правой рукѣ копіе, въ лѣвой щитъ, у лѣваго плеча мечъ въ ножнахъ.» Въ библіотекѣ И. Н. Царскаго.

⁽¹⁷⁾ Histoire de l'Académie des inscriptions et belles lettres. t. XLV, à Paris, 1793, art. Sur le nombre de jours consacrés chez les Romains aux jeux du Cirque, par *Brotier*.

⁽¹⁸⁾ Heas. XC. 13.

анъ. (19) Когда Константинъ Великій даровалъ первенствующей Церкви свободу: тогда, въроятно, по образцу Михаила Архангела, поразившаго сатану въ видъ дракона, представленъ равноапостольный Царь, низложившій язычество, или, какъ сказалъ современный ему Евсевій, draco ille submotus est. Слова же надписи instinctu divinitatis, намъкаютъ на явленіе Константину креста на небъ, прообразовавшаго побъду. Объ этой надписи на Константиновыхъ тріумфальныхъ вратахъ упоминаетъ и Евсевій Памфиловъ въ своей Церковной исторіи, говоря, «о поставленномъ на нихъ из- «ваяніи Цесаря съ копьемъ въ рукъ, и съ надписью, что Римъ осво- «божденъ отъ тирана знаменіемъ спасительнаго креста. » Ее передаетъ намъ точно въ такомъ видъ, какъ она изображена на Московскомъ барельефъ, Антоній Августинъ Архіепископъ Тарраконскій, потомъ Гревій и Пронти въ Римскихъ Древностяхъ. На нъкоторыхъ медаляхъ Константинъ Великій изображенъ въ шлемъ, на конъ; иногда украшаетъ ихъ лавровое или пальмовое дерево и пронзенный древкомъ знамени драконъ. (20)

Такія данныя ведуть къ заключенію, что витязь на барельефѣ ни кто иной какъ Константинъ Великій, драконъ — попранное язычество, а дѣва—освобожденная Церковь, или Римъ (urbs aeterna), который, какъ извѣстно, олицетворенъ былъ въ образѣ богини (Roma dea).

Мудрено ли, что, по сходству аллегорическаго изображенія подвига Константина Великаго, ревнителя въры Христіанской, съ чудомъ Св. Георгія, избавившаго Царевну отъ дракона, одно лице приняли за другое. Св. Георгій великій въ мученикахъ и Константинъ великій въ Царяхъ были современниками, оба служили подъ знаменами Діоклетіана, одинъ стяжалъ мученическій вѣнецъ, другой къ Царскому вѣнцу приобщилъ небесный, тотъ и другой именовались побъдоносцами (топалофо́ сог) Церковью и Государствомъ. По свидѣтельству же Западныхъ Четій, Константинъ Великій въ Римѣ соорудилъ первую Христіанскую церковь во имя Св. Георгія побѣдоносца.

Но историческое взяло верхъ надъ символическимъ; ибо чудо, совершенное Св. Георгіемъ, было ближе къ понятію народа, чъмъ символическое изображеніе великаго подвига равноапостольнаго Константина. Посему-то побъдитель дракона названъ Св. Георгіемъ, который также, освобожденіемъ страны Палестинской отъ чудовища, попраль тамъ язычество, олицетворен-

⁽¹⁹⁾ Ammian. Marc. XVI, 2: XX, 4.

⁽²⁰⁾ Imperatorum Romanorum numismata, ab Ad. Occone congesta. Mediol. 1730, f.

ное, какъ мы замътили, въ образъ дракона. Такъ точно всадникъ, поражающій дракона на древнихъ Русскихъ печатяхъ и монетахъ вы дается за Св. Георгія, между тъмъ, какъ въ Софійскомъ временникъ сказано подъ 1536 г.: « бысть знамя на деньгахъ копейныхъ: Великій Князь на конъ, имъя мечъ въ руцъ»; даже на монетахъ Царя Бориса Өеодоровича надъ всадникомъ съ дракономъ подъ ногами подписано: Ц. Б. Ө. т. е. Царь Борисъ Өеодоровичь.

Этотъ драгоцънный памятникъ торжества Въры Христіанской и низложенія язычества, не безъ основанія названъ въ описяхъ собора *Римскимъ*; ибо изображеніе и надпись взяты съ Константиновыхъ воротъ въ Римъ на Священной дорогъ (via sacra) между Колизеемъ и церковью Св. Григорія.

Въроятно, этотъ снимокъ составлялъ украшение фронтона или фриза какого либо храма или воротъ; ибо драконы, во время владычества Лонгобардскаго, изображались на фасадъ или внъшней ороографии храмовъ. Въ церкви Св. Михаила, въ Павіи, представленъ воинъ, прободающій копьемъ дракона.

>50**8**€€

древніе складни,

ТЪЛЬНИКЪ И БЛЯХА СЪ ГЕРБОМЪ.

(Lucynohs Omd. I. N 22.)

На эстамив подъ N 22 изображены въ натуральную величину: 1) Древніе складни, 2) Твльной золотой кресть, или твльникъ и 3) Двухглавый орель на золотой бляхв, богато украшенной финифтью. Всв сін драгоцівнюсти хранятся у Графа Мусина—Пушкина и, по преданію, принадлежали Димитрію Самозванцу.

На складняхъ, обдъланныхъ въ золото съ прекрасною финифтью, изображены искусною кистью въ Византійскомъ стилъ: Богоматерь съ Предвъчнымъ Младенцемъ и Святитель Николай, не въ сакосъ, (какъ написанъ онъ на древней иконъ въ Баръ), но въ кресчатой фелони и омофоръ, одною рукою благословляющій, а другою держащій Евангеліе. Створчатые складни съ ушками, по видимому, назначены были для ношенія на персяхъ.

На тельнике четверочастномъ изображенъ осмичастный крестъ безъ распятаго на немъ Спасителя и безъ гривны или цаты, какая видна на средокрестіи у подобныхъ крестовъ XVII века. Надъ крестомъ надписано: Царь Славы, у концевъ его: Тс. Хр. Ника, у подножія: М. Л. Р. Б. т. е. место лобное — рай бысть. Какъ на лицевой, такъ и на обратной стороне вырезаны мелкою вязью слова, вероятно, молитвы. Если действительно этотъ

кресть принадлежаль Ажедимитрію, то можнобь его признать за тоть самый, который онъ показаль въ Брагинъ Адаму Вишневецкому, какъ будто данный ему крестнымъ его отцемъ Иваномъ Мстиславскимъ.

Чтожъ касается до бляхи съ двухглавымъ орломъ, увънчаннымъ тремя коронами, безъ вздеца, или всадника на груди, въроятно, она составляла украшение Царской утвари.

6

древнія гривны и образки.

(Rucynoho Omd. I. N 23.)

На эстамить подъ N 23 представляются намъ: A, B, и C. медный образокъ, найденный въ Рязани и принадлежащій г. Татаринову; G. H. I. К. L. M. N. такіе же образки, вырытые изъ земли въ Новгородъ и хранившіеся у купца Лаптева, наконецъ такъ называемыя гривны: О, Р. древній ръзной камень, вырисованный изъ книги: Ioannis Macarii Canonici Ariensis Abraxas, Antverpiæ, MDCL, VII, in-4; Q, R, S. Черниговская гривна, хранящаяся въ Императорскомъ Минцъ-Кабинетъ Эрмитажа; Т. V. Гривна, или образокъ изъ металлической композиціи, не принимающій ни какой позолоты. Онъ принадлежитъ Черниговскому помъщику, артиллеріи Капитану Өедору Пекрицкому, который получиль его въ подарокъ отъ одного офицера, во время Польской кампаніи, ему же онъ достался отъ больнаго солдата изъ Тульской Губерніи, который, предъ смертію своей, отдаль ему этотъ образокъ съ слъд. словами: « Сею святынею благословила меня мать, « а найдена она однимъ изъ моихъ предковъ на Куликовскомъ полъ.» W, X. Золотой образокъ обронной работы въ натуральную величину, находящійся въ Минцъ-Кабинетъ Императорскаго Казанскаго Университета.

На всёхъ этихъ образкахъ и гривнахъ общее то, что изображены змён въ разныхъ видахъ. На первыхъ св. Никита Великомученикъ поражаетъ діавола, а св. Өеодоръ Тиронъ змія. Судя по придёланнымъ къ нимъ уш-

камъ, они были носимы на персяхъ, подобно тёльнымъ крестамъ и ладонкамъ.

Чтожъ касается до такъ называемыхъ гривенъ, кои составляютъ родъ амулетовъ или абраксовъ, то на одной ихъ сторонъ изображены Богоматерь или Архангелъ Михаилъ, а на другой похожая на человъческую голова, отъ коей простираются въ разныхъ направленіяхъ то семь, то девять, то двънадцать змъй, переплетенныхъ въ видъ узловъ, или вытянутыхъ лучеобразно. Такое изображеніе, по видимому, сходствуетъ съ Медузиною головой; но въ сущности своей, оно различно отъ нея.

Приведемъ здѣсь греческія надписи, надъ изъясненіемъ коихъ трудились многіе ученые мужи. Вокругь лика Богоматери и Архангела, W, V, X, читаемъ слова, заимствованныя изъ VI гл. 3 ст. Пророка Исаіи и повторяемыя обыкновенно простымъ народомъ при сильныхъ ударахъ грома, какъ предохранительное средство: "Αγιος, άγιος, άγιος \tilde{x} ς Σαδαόθ, πλήρης δ οὐρανὸς καὶ $\tilde{\eta}$ $\gamma \tilde{\eta}$, т. е. Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваовъ, исполнь небо и земля. S. Гн помозн раков своїємв Каснангж. Амин. \bigstar (1) На образкахъ Е. Т. читаемъ вокругъ лика Богоматери: \bigstar ΘΕΟΤΩΚΕ ΣΚΕΠΕ ΚΕ ΘΟΗΘΗΤΩ N ΕΧΩΝΤΑ ΣΕΑ \bigstar Ч.

На образкахъ D. P. S. X. сходны греческія надписи, кром'є нікоторыхъ словъ, не вполніє разобранныхъ. Одна изъ нихъ S. такъ читается у Кеппена: $T\Sigma\Sigma EPANE\Lambda A$ ΜΗΕΛΑΝΟΝΕΝΙΟΙΣ IN ΔΙΕΤΕΟΣ ΔΡΑΧΟΝΟΤ ΡΤΖΗΣ ΚΕ ΟΣ ΑΡΝΙΟΝ ΤΗΝΙΝΤ, т. е. Η. ΣΕΡΑΝΕΛΑ ΜΙΕΛΑΝΟΝΕΝΙΟΣ IN ΔΙΕΒΕΟΣ ΔΡΑΚΟΝΟΤ ΡΤΖΗΕ ΚΑΙ ΩΣ ΑΡΝΙΟΝ ΑΜΗΙΤΟΝ. Η σεφανέλα μιελανονένιος tν διεθέος δράχονου φύζης καὶ ως ἀρνίον ἀμίητον или ἀμίηντον: т. е. гривна златая. Глава попираетъ дракона корни, какъ агнецъ непорочный.

Подобное изображение змъй и подобная надпись находится на медали въ Венеци у г. Вебера; ее такъ читаетъ Дерптскій Профессоръ Франкъ:

 \bigstar TO ME Λ ANHME Δ AINOMENHOS Δ Δ H Δ H Δ H Δ ESEK

ΕΟΣ. ΔΕΟΝΒΡΤ ΧΕΙ ΣΕΚΕΟΣΑΡΝ ΟΣΚΤΜΕΙΣΕ.

Τεέροι, μέλαν ημ μιαινόμενος δ όζις, ηδε έση, και ώς λέων βρυχήση, και ώς

(1) На Оршинскомъ камиъ читаемъ подобную надпись: Ва льто эхом года миа Маїа ва з день доспена кра сїн. Ги помози расв своїємв Василию ва криеніи именема Гахволодв сив Борисовв. • Можеть быть, гривна сін принадлежала Полоцкому Князю. йонон коллой, т. е. « Исчезни, черный! или ты теперь будешь, осквер-« няющій змій, какъ левъ рыкать, и преклонишься, какъ агнецъ.» (2)

Г. Кеппенъ съ К. Калайдовичемъ полагаютъ, что Черниговскую медаль признать можно за древнюю золотую гривну, какая для украшенія носима была Князьями и вельможами на шеъ. (3)

Но названіе гривна есть условное; ибо оно употреблялось для означенія 1) въса, какъ напр. въ Печер. Патерикъ упомянуты пояса въ 50 и въ 20 гривенъ золота, 2) извъстной монеты, 3) украшенія или знака отличія, какъ видно изъ летописей и Св. Писанія, напр. въ Несторовой летописи по Кенигсб. сп. подъ 1147 годомъ: «Михаила же быоче, отторгоша на немъ « крестъ и чепи и гривну злату. « Ки. Бытіл XLI, 41-43.» Фараонъ воз-« ложи на Госифа гривну злату на выю его. » Притч. Солом. 119. « Въ-« нецъ бо благодатей пріимеши на твоемъ версв и гривну злату о выи « твоей.» Прор. Данішла IV, 7. « И гривна златая на выи его.» Въ значеніи ошейника встръчается она въ рукописномъ Прологь, XIV въка, Мартъ, « и по-« вель гривны велики возложити на выяхъ.» Гривною, или цатою называется также металлическое ожерелье, привъшенное къ вънцу на персяхъ св. иконъ Спасителя, Богоматери и другихъ Святыхъ. Такъ въ переписи Москов. Успенскаго Собора 1627 г. « На образъ Одигитріи двъ гривны серебряныя « басменныя, золоченыя.» Следств. гривна была не медаль, но ожерелье, ошейникъ, кольцо, тоже, что у Грековъ στρέπτον χρίσεον, у Римлянъ collare, о коемъ не ръдко упоминается въ надписяхъ на мраморахъ Ольвіи и другихъ колоній на берегахъ Понта.

Но самыя изображенія змёй и надписи въ родё заклинаній заставляють думать согласно съ г. Каченовскимъ, что это были амулеты, или обраксы, кои носили на себё, такъ какъ и теперь носять ладонки для предохраненія отъ напастей, околдованія и порчи. Между абраксами въ Европейскихъ кабинетахъ находятся многіе, на коихъ изображены змёй съ человёческими лицами. Такія изображенія змёй намёкають на ученіе Офитовъ: слёд. въ женской головё съ семью змёями можно признать Офитскую Софію и осмеричное число Еоновъ, которое составляла она съ сыномъ своимъ Jaldabadth и шестью остальными духами, отъ него происшедшими.

⁽²⁾ Sinnbilder n. Kunstvorstellungen der alten Christen von Dr. F. Münter, I. H. Altona, 1825. in 4.

⁽³⁾ Списокъ Русскимъ памятникамъ М. 1822, въ 8.

Софія же, по ученію Офитовъ, родилась отъ третьяго Еона, котораго они называли первою женою, матерью всёхъ живыхъ. Она безъ мужескаго участія произвела на свётъ сына Jaldabadth, родоначальника новаго покольнія. Осмеричное число головъ на амулетъ согласовалось бы съ ученіемъ Офитовъ, еслибъ не было ихъ на другихъ по двънадцати. Но какъ Еоны и планетные князья приняли образъ змъй: то Св. Климентъ Александрійскій объясняетъ намъ, что « Египтяне выражали косное теченіе планетъ змъями.» (4) Изъ Египетской Гіероглифики потомъ этотъ символъ перешелъ въ Офитскую и даже въ гностическую. Русскіе же, заимствовавъ подобные амулеты отъ Грековъ и Болгаръ, какъ священныя средства, предохраняющія отъ напастей, употребляли и подражали имъ безъ сознанія, иногда замъняя однъ изображенія другими и соединяя въ нихъ символическіе образы съ ликами Святыхъ, отечественное съ чужеземнымъ.

(4) Sinnbilder u Kunstverstellungen etc.

новгородскіе наперсные кресты.

(Lucynohs Omd. I. N 24.)

Изображенныя здёсь подъ N 24, два наперсные креста въ натуральную величину, различные своею формою, находятся въ ризницѣ Новгородскаго Софійскаго собора. Одинъ изъ нихъ А. В. серебряный вызолоченый, съ филогранью. На лицевой сторонѣ изображенъ, вмѣсто Распятія, Господь Вседержитель, сѣдящій на престолѣ; четыре большихъ яхонта розоваго цвѣта въ гнѣздахъ служатъ украшеніемъ. На обратной сторонѣ вырѣзаны имена тѣхъ Святыхъ, которыхъ мощи заключаются въ этомъ крестѣ. Другой изъ нихъ D. Е. серебряный вызолоченый съ финифтью на лицевой сторонѣ и Распятіемъ; въ гнѣздахъ вставлены пять драгоцѣнныхъ камней. На обратной сторонѣ его надпись показываетъ, какихъ Святыхъ мощи вложены во внутренности его. Оба сіи креста служили отличіемъ сана святительскаго. Судя по стилю, первый изъ нихъ древнѣе послѣдняго; по надписи не опредѣляютъ ни вѣка ихъ, ни мѣста, ни соорудителя.

АНТОНІЕВЪ КРЕСТЪ ВОЗДВИЗАЛЬНЫЙ.

(Lucynohs Omd. 1. N \$5, \$6.)

Изображенный на эстамит подъ N 25 крестъ, въ половину уменьшенный противъ натуральной своей величины, принадлежитъ къ числу воздвизальныхъ, кои возносимы были въ соборахъ и нъкоторыхъ монастыряхъ на праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста. Различаясь мъстомъ и назначеніемъ своимъ отъ престольныхъ, благословящихъ, возлагаемыхъ на престоль, онъ хранился, или въ ризницъ, или поставляемъ былъ въ алтаръ на горнемъ мъстъ.

Антоніевъ кресть, хранящійся въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, сходенъ съ Полоцкимъ св. Евфросиніи и съ Ростовскимъ Авраміевымъ; онъ шестиконечный, деревянный, обложенный басменнымъ золоченымъ серебромъ. Въ шести клеймахъ на лицевой сторонѣ вычеканены изображенія Знаменія Богородицы, Господа Вседержителя, двухъ Херувимовъ и св. Іоанна Богослова. Между ними два креста: одинъ мусійный, осмиконечный, съ распятымъ Христомъ, окруженный ликами Богоматери и св. Іоанна Богослова, или Предтечи, а другой съ частицею Животворящаго Древа. На бокахъ креста вычеканены: о агнос Петрос, о агнос Павалос, о агнос Го... о агнос Семьонъ, и слъд. надпись: «Господи помози ракой своїєму Антону Архієпнекопу Новгородьскуму давшюму крастъ Сватон Софин.

Великій Новгородъ избралъ Антонія въ 1211 году Архіепископомъ, но чрезъ 8 лътъ изгналъ его; потомъ вмъстъ съ Митрофаномъ, его предшественникомъ, представилъ на судъ Митрополиту Всероссійскому, который, утвердивъ Митрофана въ Новгородъ на Владычнемъ престолъ, далъ Антонію каседру въ Перемышлъ. Послъ Арсенія, Новгородъ опять вызвалъ Антонія на Архіепископію, съ коей онъ потомъ сошелъ въ Хутынь монастырь, гдъ и кончилъ жизнь свою.

Ни изъ Исторіи, ни изъ надписи не видно, когда и по какому случаю сооруженъ Владыкою Новгородскимъ этотъ крестъ; но, по древности, болье, чъмъ пятивъковой, по мъсту сооруженія и по лицу соорудителя, этотъ надписанный памятникъ начала XIII въка принадлежитъ къ любопытнъйшимъ нашимъ древностямъ.

Вмъсть съ нимъ въ ризницъ Совійскаго собора, находятся три панагіи, двъ — Архіепископовъ Новгородскихъ и одна Папская.

- В. С. Серебряная, складная, съ изображеніемъ распятія І. Х., а на другой Спасителя.
 - Е. Г. Серебряная украшенная финифтью, съ образомъ Святителя Николая.
- Н. І. Кресть золотой съ тремя продолговатыми сквозными яхонтами, на коихъ вырѣзано рельефомъ Распятіе І. Христа съ предстоящими Ему Богоматерью и Іоанномъ Богословомъ. На трехъ концахъ креста изображены три пчелы, по видимому, намѣкающія на слова Псалма СХVІІ, 12, « Обы- « доша мя яко пчелы сотъ.» На средокрестіи обратной стороны солнце, коего тройственные лучи выступаютъ и на другую сторону. При подножіи креста, по снимку г. Солнцева, читаемъ надпись Urb. VIII. Р. М. т. е. Urbanus VIII, Pontifex Maximus. Но Истор. описаніе Святыни Новгородской, Спб. 1848 г. и Новгородскія Губерн. Вѣдомости 1848 г. N 9, ошибочно присвоиваютъ этотъ крестъ Урбану ІХ, и Урбану ХІ.

Императрицею Екатериною II это св. украшеніе пожаловано было Митрополиту Новгородскому и С. Петербургскому Гавріилу Петрову, а отъ него поступило въ ризницу Софійскаго Собора.

корсунские кресты.

(£ucynohs Omd. I. N 27, 28.)

Корсунскими крестами называются запрестольные три креста въ алтарѣ Московскаго Успенскаго Собора. Одинъ изъ нихъ, четверокопечный, обитый позолочеными серебряными листами; лицевая его сторона усѣяна самоцвѣтными каменьями и клеймами съ обронными изображеніями разныхъ Святыхъ; на срединѣ и по концамъ въ кругахъ наведены финифтью: Распятіе, Деисусъ, Благовѣщеніе и Воскресеніе. На обратной сторонѣ поле украшено звѣздами изъ хрусталей; на срединѣ и на концахъ въ клеймахъ чеканныя изображенія господскихъ праздниковъ. Въ переписныхъ книгахъ Московскаго Успенскаго собора, скрѣпленныхъ 1627 г. Симоновскимъ Архимандритомъ Іосифомъ, въ послѣдствіи Патріархомъ, объ этомъ намятникѣ благочестія сказано: « за престоломъ же крестъ большой Корсунскій обложенъ « серебромъ, въ пяти мѣстехъ писаны господскіе праздники мусіею на зо- « лотыхъ цкахъ; въ немъ же въ гнѣздехъ сто семь хрусталей. »

Другіе два креста, четвероконечные, изъ горнаго хрусталя, скрвпленные серебромъ; они утверждены на древкахъ, для ношенія въ крестныхъ ходахъ.

На этихъ священныхъ памятникахъ нѣтъ надписей, кои бы свидѣтельствовали намъ объ ихъ мѣстности и древности; но преданіе гласитъ. что они перенесены просвѣтителемъ Россіи Владимиромъ I въ столичный градъ Кіевъ изъ покоренной имъ Корсуни, оттуда перешли во Владимиръ и по-

отдъление і.

томъ въ Москву. О первомъ крестъ свидътельствуетъ книга Жезля 1655 г. что онъ « предрагоцънный окладомъ, неоцъненный образомъ, древностію « пречестный, именуемый Корсунскій, олтарь Господень яко солипе про- « свъщаетъ въ соборномъ храмъ, въ матери всъхъ церквей.»

Въ-1812 г. святыни сін не были вывозимы изъ Москвы.

50 ·

Примоч. О звёздицё св. Антонія Римлянина сказано въ статьё объ его сосудахъ.

Библиотека "Руниверс"

нанрестольный крестъ

ЦАРЯ ІОАННА ВАСИЛЬЕВИЧА.

(Lucynohs Omd. 1. 76 29, 30, 31, 32.)

Сей крестъ въ Московскомъ Архангельскомъ Соборъ, изъ чеканнаго вызолоченнаго серебра съ литыми изъ того же металла накладными распятіемъ и образами Богоматери, Іоанна Богослова и другихъ Святыхъ; длиною онъ 2 четверти і вершка, по містамъ украшенъ крупнымъ угловатымъ жемчугомъ и драгоценными каменьями. На подножін его следующая надпись означаетъ вкладчика, время и мъсто сооруженія: ..Вя лето узян (узфа) Апрела вя на день, повелениемя Благовернаги Цэра Ичана Васильекича всеа Ресии, зъеданя сий крестя в ку лето госядарства его в преименітый храмя и соборя Архістратіга Михаила, ви Богоспасаємомя град в Мэккв. » На оборотной сторон в креста другая надпись вязью, узловатая, въ несколькихъ кружкахъ, какъ сказано въ старинной описи соборной ризницы, изображена «большими фрлжскими буквами; она содержить въ себъ пмена тъхъ Святыхъ, которыхъ мощи вложены въ этотъ крестъ. Славянскія буквы названы фряжскими по вхъ почерку или пошибу, извъстному также подъ именемъ Фряжской азбуки, которая состояла изъ связанныхъ между собою узловатыхъ буквъ и употреблялась въ надписяхъ и въ красныхъ строкахъ.

Какъ драгоцънныя св. утвари, большею частію, устроиваемы были Государями по объщанію и въ ознаменованіе счастливыхъ событій: то,

въроятно, и сей кресть сдъланъ Царемъ Іоанномъ Васпльевичемъ въ возблагодареніе Богу за побъды его въ Ливоніи, гдъ, въ 1560 году, Русскіе взяли 11 городовъ, и за успъхи оружія его въ Крыму.

Другой кресть напрестольный въ ризницѣ Архангельскаго Собора золотой чеканный, почти одинакой величины съ первымъ; онъ украшенъ драгоцѣнными камнями и крупнымъ жемчугомъ. Работа его отличается чистотою. Изъ надписи на немъ видно, что онъ пожалованъ въ Соборъ Царемъ Өеодоромъ Алексіевичемъ 1677 года, въ вѣчное поминовеніе родителя своего.

РЪЗНЫЕ КРЕСТЫ.

(Lucynohs Omd. 1. N 33, 34.)

Изображенные на эстампахъ N 33 и 34 рёзные на деревё кресты, хранящіеся въ Императорской Публичной Библіотек и въ Московской Оружейной Палат, представляють намъ памятники рёзнаго искусства (ἀναγλυπτική, caelatura, toreutice), коимъ издревле славились Византійцы и давно занимались Славяне. Разсмотримъ эти произведенія въ связи съ самимъ художествомъ и его исторіею.

Особеннымъ предметомъ досужества Авонскихъ монаховъ было это искусство. По свидътельству Ассемани, « они выръзывали съ превосходною « обронною работой иконы и кресты изъ бука, кедра и другихъ деревъ, на « коихъ изображали распятаго Спасителя, Богоматерь, дванадесятые празд- « ники и разныхъ Святыхъ Восточной Православной Церкви. Такимъ издъ- « ліемъ украшая свой досугь, иноки снискивали себъ пропитаніе. » (1) Къ этому свидътельству присоединимъ другое, не менъе важное, которое сообщаетъ намъ Греческій врачь XVII въка, Іоаннъ Комнинъ, обозръвавшій Святую гору; (2) онъ говоритъ, что « Болгары и Русскіе издревле любили « упражняться въ иконописи и ръзьбъ, что искусство ихъ отличалось осо- « беннымъ пошибомъ, заимствованнымъ отъ духа и нравовъ отечества. »

⁽¹⁾ Assemani Calendaria ecclesiæ Græcæ.

⁽²⁾ I. Comneni descriptio montis Atho, vs Monfaucon Palæographia Græca, p. 459-486.

Какъ пошибъ или стиль этотъ быль иконный, основанный на древнихъ образцахъ и подлинникахъ: то и рѣзьба запечатлѣна тѣмъ же характеромъ, какимъ иконопись Болгарская и Русская. Кромѣ письменныхъ свидѣтельствъ, въ Россіи еще уцѣлѣло много разныхъ памятниковъ Греческой рѣзьбы, которые проявляютъ духъ и характеръ сего искусства, посвященнаго св. Вѣрѣ.

Это искусство, бывшее подъ вліяніемъ Церкви, подчиналось ея зав'єтнымъ преданіямъ и уставамъ. Какъ Восточная Православная Церковь отвергала всякое извалніе и сліяніе (истуканы, горельефы) согласно съ запов'єдью во Второзаконіи XXVII, 15, гді предается проклятію « сотворившій извалніе и сліяніе; » то она допускала однів только изображенія половинчатыя, или въ полтіла, т. е. рельефы. Между тімъ, какъ Западная Церковь ввела въ обычай изваянія Святыхъ въ натуральную величину, изъ дерева и камня (горельефы, alto relievo, облыя, круглыя фигуры), которыми украшала не только костелы и капеллы, но и площади и перекрестки. (3)

Рѣзное художество, искони любимое Русскимъ народомъ, сперва было орудіемъ идолопоклонства, а потомъ съ насажденіемъ на Руси Христіанской Вѣры, обращено на изображеніе досточтимыхъ ея предметовъ, и украшало вычурными и затѣйливыми орнаментами внѣшность и внутренность храмовъ Божіихъ, которые въ древности были, по большей части, деревянные. На самыхъ избахъ крестьянскихъ видимъ разныя узорныя порѣзки, обличающія досужество, ловкость и замысловатость мастеровъ.

Отъ Византійскихъ художниковъ Кіевъ получилъ первые образцы рѣзныхъ на деревѣ, кости и камияхъ, иконъ, панагій и крестовъ, коимъ подражали Русскіе. Тамъ и донынѣ существуетъ это художество, доставляющее богомольцамъ рѣзные на кипарисѣ кресты и образа. Оно проникло и въ Новгородъ, славившійся въ XVI вѣкѣ своими рюзцами или рѣзными мастерами, которые палагали лице на камиъ, т. е. покрывали рѣзьбою и полировали; оттуда иногда вызывались они въ Москву для украшенія церквей и Государевыхъ Палатъ. На эстамиѣ N 4 представлены древнія произведенія рѣзьбы, сохранившіяся въ ризницѣ Новгородскаго Софійскаго Собора. Архангельскъ также славится съ давнихъ временъ рѣзьбою на кости.

⁽³⁾ Handbuch der christlichen Archaeologie von D. S. W. Augusti, 3 B. Leipz. 1836. Bb 8.

Въ самой Москвъ, въ числъ Царскихъ художниковъ и ремесленниковъ Мастерской Палаты, находились и ръзчики на деревъ; изъ вихъ извъстны своими произведеніями въ XVII въкъ Кондратій Ивановъ и Петръ Ремезовъ. По Государеву указу, они выръзывали не только кресты и образа, но и съни надъ престолами въ церквахъ, царскія врата, алтарные иконостасы и т. д. Рейтенфельсъ, бывшій въ Москвъ 1670 г., говоритъ, что «Русскіе выдълываютъ весьма искусно изъ дерева разныя вещи.» Ръзанныя Петромъ Великимъ на кости и на деревъ разныя изображенія служатъ доказательствомъ, что онъ усвоилъ себъ это древнее Русское искусство.

Въ XVII въкъ, сблизившемъ Россію съ Западомъ Европы, появились въ ней изваянія Святыхъ изъ дерева и камня, по большей части, отживленныя подъ натуру, т. е. раскращенныя; онъ ставились въ церквахъ и часовняхъ на поклонъ. По словамъ указа Петра I, въ 1722 году, Апръля 12, этотъ « обы- « чай устроять неумъренныя ръзныя иконы вошелъ въ Россію отъ иновър- « ныхъ, а наппаче отъ Римлянъ и порубежныхъ намъ Поляковъ.» На основаніи правилъ церковныхъ, указомъ того же года Октября 11 запрещено было « употреблять въ церквахъ ръзныя и отливныя иконы, кромъ Распятій, искусною ръзьбою устроенныхъ, а въ домахъ, кромъ малыхъ крестовъ и панагій. »

Изъ сего видно, что ръзьба и ваяніе вошли въ Россію двумя путями, съ Востока и Запада, что отъ одного запиствовала она рельефныя изображенія Святыхъ, а другому иногда подражала въ изваяніи облыхъ, круглыхъ фигуръ, кои выдалбливались, или высъкались въ ростъ человъческій, подобно древнимъ ξόανα.

Однимъ изъ главныхъ предметовъ рѣзьбы былъ крестъ, орудіе и знаменіе спасенія. Какъ І. Христосъ распять былъ на крестномъ древѣ, то для малыхъ и большихъ крестовъ преимущественно выбиралось дерево, способное для рѣзьбы по своей мягкости, плотности и цвѣту. Таковы были: липа, кипарисъ, букъ, кедръ, чинаръ. Работа производилась долотцами разнаго рода; для окончательной отдѣлки фигуръ употребляли пемзу и хвощь. Рѣзьба была половинчатая на полѣ, или фонѣ, и сквозная, болье или менѣе крупная и мелкая. Иногда фигуры, особо вырѣзанныя, набирались и наклепвались на фонѣ. Нѣкоторые памятники этого художества, находившаго себѣ пріютъ въ монастыряхъ, отличаются твердостью и отчетливостію рисунка, искусствомъ, чистотою и тонкостію отдѣлки, требу-

ющей необыкновеннаго терпѣнія и ловкости; не рѣдко встрѣчаемъ образа въ 1 т вершка, на жоихъ вырѣзаны изъ кости или камня всѣ дванадесятые праздники съ надписями; также на дощечкахъ, величиною отъ 1 до 3 четвертей, обронное изображеніе всей прославленной Церкви въ видѣ алтарнаго иконостаса.

Но въ этихъ произведеніяхъ ръзьбы находимъ тъже недостатки, какіе и въ иконописи, касательно группированія, перспективы и вообще тона.

Чтожъ касается до резныхъ на дереве крестовъ, то они были тъльники, или тълесные, напрестольные, воздвизальные, водружательные и благословящие; одни носимы были на персяхъ, какъ залогъ св. крещенія, или какъ отличіе духовенства, другіе возлагались на престолахъ въ алтарѣ, въ воспоминаніе крестной жертвы І. Христа, третьи воздвизаемы были въ праздникъ Воздвиженія Животворящаго Креста и служили иногда запрестольными, четвертые ставропутіальные, даваемые Патріархомъ церквамъ и монастырямъ съ особымъ преимуществомъ, (4) а послѣдніе ставились въ кіотахъ на поклонѣ, какъ св. иконы, и, по большей части, были четвероконечные, согласно съ украшеніемъ св. Григорія Нисскаго, который учитъ, что крестъ четырьмя частями, или краями знаменуетъ высоту, глубину, широту и долготу содержащимся Божією силою. (5) Сверхъ того, встрѣчаются древніе кресты съ рѣзьбою — памятные, закладные и надгробные; одни сооружались въ память какого либо событія, другіе закладываемы были въ церковныхъ стѣнахъ, третьи ставились на могилахъ.

Къ числу напрестольныхъ и благословящихъ принадлежатъ изображенные на эстампѣ четвероконечные кресты; они вырѣзаны на кипарисѣ и отличаются отъ древнихъ особенностію своего вида. У креста подъ N 33, отъ подножія къ рогамъ простираются двѣ вѣтви, на коихъ вырѣзаны поясныя изображенія Пророковъ, а на поверхности его въ клеймахъ дванадесятъ праздниковъ съ греческими надписями. На концахъ Евангелисты съ ихъ сумволами. Подобные орнаменты въ образѣ вѣтвей, произшедшихъ отъ креста, проявляютъ христіанскій сумволическій взглядъ на природу. По видимому, и художникъ Византійской школы хотѣлъ выразить, что крестъ Господень есть древо жизни, коего вѣтви осѣняютъ и питаютъ всѣхъ прибѣгающихъ подъ спасительную его сѣнь. На бокахъ описываемаго креста изображена слѣдующая монограмма, вѣроятно, означающая имя художника:

⁽⁴⁾ Новая скрижаль, изд. 4. М. 1816, въ 4.

⁽⁵⁾ Жезль, М. 1655, въ л.

св. иконы.

А П М S. Т В П Г. Отчетливость рисунка, тщательность и чистота отдълки обличають въ немъ остроту и върность глаза, ловкость руки.

Тъже предметы, тотъ же пошибъ и тъ же письмена находимъ на другомъ крестъ подъ N 34. Изъ чего съ достовърностію можно заключить, что они произведеніе одного художника, судя по надписямъ—Грека, а по сличеніи съ подобными издъліями Авонскихъ иноковъ—Святогорца; ибо послъдніе не ръдко присылали Царямъ въ Москву ръзные кресты, панагіи и образа въ благословеніе. Въра, художество и наука сближали Авонъ съ Кіевомъ и Москвою.

Начиная съ XI по XVIII въкъ, Авонъ доставлялъ южной и съверовосточной Руси не только образцы иконописнаго и ръзнаго художества, но и правила для иноческой жизни, Болгарскіе и Сербскіе переводы Твореній Св. Отцевъ, драгоцънныя Греческія рукописи для исправленія нашихъ богослужебныхъ книгъ и наконецъ ученыхъ иноковъ, насадившихъ семена просвъщенія въ нашемъ отечествъ.

измайловскіе

крестъ и братина.

(Aucynoho Omd. 1. No 35.)

На рисункъ представляются два памятника изъ подмосковнаго села Измайлова, гдъ живали лътомъ Цари Михаилъ Өеодоровичь, сынъ его Алексій и внукъ Өеодоръ съ семействомъ своимъ, гдъ проводилъ свои дътскія лъта Петръ I, отъпскавшій тамъ ботикъ, двадику Россійскаго флота. Сін памятники, не многоцьнью, но важные по своему значенію въ народной жизни: ръзной изъ дерева, позолоченный и разпрыченный крестъ и братина, окрашенная по левкасу. Онъ срисованы на мъстъ въ 1837 г. Г. Солнцевымъ. По всему въроятію, что эта святыня и домашняя утварь принадлежали къ дворцовому обиходу, отъ коего остатки хранятся въ собраніяхъ отечественныхъ древностей Оружейной Палаты, Кн. М. А. Оболенскаго, П. Ө. Корабанова и М. П. Погодина. Четвероконечный крестъ этотъ ни запрестольный, ни напрестольный; но, по видимому, онъ осъняль какой нибудь кивотъ въ дворцовой церкви.

Братины, напоминающія своимъ названіемъ и значеніемъ братство и круговыя чаши, въ старину составляли не только необходимую столовую утварь, но даже извъстную мъру жидкостей. Обыкновенная форма ихъ была круглая, кубовастая, на подобіе горшечка. Дълались онъ изъ золота, серебра, мъди и олова, чеканныя, гладкія, чешуйчатыя, грановитыя, дорожчатыя, ложчатыя съ травами, проводками, личинами, мишенями, плащами, съ чернью, фи-

нифтью, иногда съ драгоцѣнными камнями; не рѣдко ихъ ободокъ или вѣнчикъ украшался надписью, означающею имя владѣльца, или какое нибудь нраво-учительное изрѣченіе. Въ крестьянскомъ быту онѣ устроивались, большею частію, изъ дерева. Измайловская братина простотою вещества соотвѣтствовала простотѣ жизни нашихъ Государей въ сельскомъ родовомъ пріютѣ, гдѣ у нихъ столовая посуда была деревянная и оловянная.

8.

ЦАРСКІЕ БРАЧНЫЕ ВЪНЦЫ

H

митрополнчья нанагія.

(Lucynohs Omd. 1. N 36, 37.)

Въ ризницъ Московскаго Успенскаго собора сохранились древніе, серебряные съ позолотою, брачные вънцы, мужскій и женскій, какіе при вънчаніи возлагались на Царей и Царицъ. Они устроены въ видъ обруча, выдавшагося на челъ коронкою, съ городками по краямъ; на одномъ изънихъ выръзанъ Деисусъ, а на другомъ Знаменіе Богородицы, Богоотцы Іоакимъ и Анна.

Судя по стилю работы, вънцы сіи принадлежать XVII въку; фигурою своей сходствують съ древними изъ серебра, мъди, желъза и дерева, какіе употреблялись при вънчаніи.

Вѣнецъ вообще какъ сумволъ вѣчности, въ особенности вѣнецъ брачный (νυμφίκος στέφανος) какъ знакъ таинственнаго союза, награды за цѣломудріе в благословеній небесныхъ, извѣстенъ былъ у Іудеевъ, что видно изъ словъ Исаіи Пророка LXI, 10. « яко на жениха возложи вѣнецъ.»(1) Въ Пъсияхъ Пъсней III, 11, божественный Женихъ представляется, въ вѣнцѣ « имже вѣнча его мати его, и въ день обрученія его и въ день веселія сердца его.» Восточная православная Церковь ввела въ употребленіе при бракосочетаніи вѣнцы, означав-

(1) Новая Сврижаль Преосв. Веніамина. Handbuch der christlichen Archaeologie, III. В. von D. I. C. W. Augusti. Leipz. 1837, in-8.

шіе, по толкованію Св. Іоанна Златоўста, « побѣду надъ соблазнами и сочетаніе двухъ въ плоть едину.» Отъ нихъ и самое бракосочетаніе называется вынисніемь (στεφάνωμα) т. е. благословеніемъ церковнымъ, которое преподается новоневѣстнымъ съ возложеніемъ на главы ихъ вѣнцовъ.

Вънчанію предшествовало обрученіе перстнями, какъ приготовительная часть брака, въ знаменіе «обрученія Господу Богу церкви честной;» перстень у мужа быль золотой, у жены—жельзной или серебряной, (2) знаки преимущества и владычества одного, подчиненности и покорности другой. Въ древнихъ требникахъ встръчается еще чинъ постринанія, совершавшагося крестообразно на главь вычаемыхъ, предъ возложеніемъ вынцовъ, дотолы лежавшихъ въ алтары на престолы. Послы вычанія, въ эктеніи новобрачные нарекались килземы и килинею. (3) Можетъ статься, сін названія даны имъ отъ того, что въ первые выка христіанства на Руси вынчались только князья и бояре; ибо современникъ Нестора, Іаковъ черноризецъ представляль Митрополиту Іоанну, что « не бываютъ на простыхъ людяхъ благословеніе вычанія; но бояре токмо и « Князья вычаются.» Въ продолженіи семи дней вынцы съ новобрачныхъ не снимались; на восьмый день было разрышеніе вынцю съ новобрачныхъ не снимались; на восьмый день было разрышеніе вынцы съ новобрачныхъ нь возблагодареніе Богу за соблюденіе новобрачныхъ въ цёломудріи.

Въ послъдствіи эти обряды сокращены и вънцамъ брачнымъ дана форма короны.

На эстамив подъ N 36, вмёстё съ брачнымъ вёнцомъ изображена святительская панагія, золотая; на лицевой стороне ея вставленъ древній камей, представляющій Пророка Даніила (προφήτις Δανιηλς) съ двумя львами при подножіи; вокругь камея четыре самоцвётные камня въ гнёздахъ, размёщенные крестообразно. На обратной стороне вырёзанъ кресть на Голгоев съ вёнцомъ на междукрестіи, съ копіемъ и тростію; на поляхъ слёдующая надпись: « в сей иконе мощи святаго Апостола Андрея Первозваннаго « и святаго Апостола Варнавы, святаго Великомученика Георгія, святаго « мученика Анфеногена, да мощи Царя Константина.»

Хотя въ надписи на эстамив и означено, что панагія сія принадлежала « Госифу, Митрополиту Вологодскому;» но между Іерархами Вологодской

⁽²⁾ Потребникъ мірской. М. 1639, въ л.

⁽³⁾ Требникъ уставный, на бумагѣ, въ 4, конца XVI, или начала XVII вѣка. Изъ библіот. Кн. М. А. Ободенскаго.

Епархів не было Митрополитовь, а Епископы и Архіепископы, въ числѣ которыхъ встрѣчаются Архіепископъ Іоснфъ І, хиротонис. 1708 г. и Іосифъ ІІ, хиротон. 1761 г. По описи же соборной, панагія сія извѣстна подъ именемъ Іосифовской отъ того, что взята изъ Іосифовскаго Волоколамскаго монастыря, гдѣ окончилъ жизнь свою Всероссійскій Митрополитъ Даніилъ, лишенный святительскаго сана, 1539 года. По всему вѣроятію, эта панагія ему принадлежала; въ чемъ удостовѣряетъ изображеніе на ней тезоименитаго ему Пророка Даніила. Послѣ кончины сего Святителя, извѣстнаго въ гражданской Исторіи распрями своими съ боярами, а въ церковной Словесности своими полемическими сочиненіями, сіе знаменіе святительства его, вѣроятно, по завѣщанію, поступило въ Успенскій соборъ, гдѣ онъ поставленъ въ Всероссійскіе Митрополиты 1522 года, Февраля 27, изъ игуменовъ Іоснфова Волоколамскаго монастыря.

золотое кадило

ВЪ АРХАНГЕЛЬСКОМЪ СОБОРЪ.

(Lucynohs Omd. I. N 38.)

Кадило это, драгоцънное по металлу и по камнямъ, его укращающимъ, равно и по искусной работъ, въсомъ 4 фунта, $33\frac{1}{2}$ золотника. Чашкъ его съ крышкою дано художникомъ подобіе одноглавой церкви съ ръшетчатыми окнами и съ осмиконечнымъ на главъ крестомъ. На внъшнихъ ея стънкахъ между арабесками наведены чернью Соборъ Архангела Миханла и лики Святыхъ, въ числъ которыхъ видны тезоименитые Царю Оеодору Іоанновичу и Царицъ Иринъ св. Оеодоръ Стратилатъ и св. мученица Ирина. Въ гнъздахъ по мъстамъ вставлены изумруды и яхонты, граненые и неграненые. Четыре кольчатыя цъпи, къ коимъ прикръплено кадило, имъютъ въ срединъ четыре креста съ яхонтами; самая ерданка, или рукоять изъ чистаго золота, богато украшена чернью и драгоцънными каменьями. Казалось, мастеръ истощилъ свое искусство, чтобы сдълать утварь сію, сколь можно, великолъпнъе, согласно съ желаніемъ усердствовавшей особы.

Хотя въ надписи на рисункъ и сказано, что кадило сіе Царя Өеодора Алексъевича; но на поддонъ изъ узловатой надписи, наведенной по золоту чернью, узнаете, что « кадило сіе сдълано повелъніемъ Благовърныя Вели« кія Государыни, Царицы и Великія Княгини Ирины, во иноцъхъ Алек« сандры по Великомъ Государъ, Царъ и Великомъ Князъ Өеодоръ Іоан« новичъ къ его Царскому гробу, 1598 году.

ДРЕВНІЯ КАДИЛА.

(Rucynohs Omd. I. N 39.)

То высокое значеніе, какое Православная Церковь даеть кадилу, употребляемому при богослуженій, побуждаеть насъ присоединить къ историческо-археологическому описанію двухъ изображенныхъ здъсь кадилъ XVII въка, замъчанія о происхожденій, употребленій и знаменованій куренія ладаномъ и кадилъ.

Вст восточные, греческіе и латинскіе Требники и Служебники почитають куреніе виміама одною изъ существенныхъ принадлежностей богослуженія. Начало этому находимъ въ ветхозавътныхъ обрядахъ. (1) Самъ Богъ чрезъ Мочсея повелълъ Аарону « кадить надъ Кивотомъ вуміамомъ сложенымъ бла- « говоннымъ рано по утру и съ вечера, когда вжигаются свътила.» Исход. XXX, 7 и 8. Апокалупсисъ изображаеть намъ кажденіе Ангела предъ алтаремъ, да « вознесеть молитвы Святыхъ къ Богу.» Апокал. VIII. 3.

Древнъйшее свидътельство объ употребленіи очміама въ Церкви новозавътной находимъ въ III правиль св. Апостоль: « Не льть приносити что « въ жертвенникъ, развъ елей въ святый свътильникъ и очміамъ во время « божественнаго возношенія.» Это свидътельство дополняется св. Діонисіемъ Ареопагитомъ, который въ церковн. Јерархіи, гл. 3. говоритъ, что « священнодъйствіе начиналось куреніемъ очміама предъ алтаремъ и во всемъ

(1) Handbuch der christlichen Archaeologie von Dr. C. W. Augusti. III B. Leipzig, 1836, in-8.

святилищь.» Первый примъръ кадильницы золотой (θυμιαστήφιστ, thuribulum) встръчаемъ у Еваргія Hist. eccles. VI, 21; но историкъ говорить объ ней, какъ уже объ извъстной вещи. А Григорій Великій подтверждаетъ, что ни одинъ церковный обрядъ не обходится безъ куренія ладана и очміама. По сему не справедливо сказаніе Платины въ жизни Сикста I и Полидора Виргилія, будто Левъ III первый ввелъ въ литургію куреніе ладаномъ.

По ученію Церкви, куреніе очміама означаєть не только восхожденіе усердныхъ молитвъ къ Богу, но и нисхожденіе благодати Духа Святаго, таинственно услаждающей души върующихъ. « Кажденіемъ, говорить св. Симеонъ Солун. « святыя мъста и вещи чествуются, а предстоящіе освящаются.»

Неръдко этотъ сосудъ представляетъ подобіе одноглавой церкви, каково напр. кадило Препод. Никона въ Тронцкой лауръ. Кадила, имъющія видъ пятиглавой церкви, называются Патріаршими, потому что онъ употреблялись при Патріаршихъ служеніяхъ.

Въ Никоновской Скрижали объяснено сумволическое значение всёхъ частей кадила. Родъ ручныхъ кадильницъ въ нъкоторыхъ пустыняхъ и скитахъ извъстенъ подъ именемъ кацей. (2)

Изображенныя же здёсь кадила, серебряныя съ позолотою, состоять изъ двухъ полусферическихъ чашекъ, накрывающихъ одна другую. Верхъ ихъ увънчанъ церковною главой, на одной съ четвероконечнымъ, а на другой съ осмичастнымъ крестами. По ободку надпись вязью показываетъ, что онъ устроены въ царствование Михаила Өеодоровича 1644 года.

Сін кадила, такъ равно и серебряное блюдо, замъчательное по изяществу работы и по старинъ, принадлежатъ Московскому купцу Лаврову.

(2) « Каціи, нли кадильницы съ рукоятками введены въ употребленіе ради воспоминавія явленія въ нѣкоемъ общежитів Ангела. « См. Истор. описаніе Глинской Богородицкой пустыни, сост. Н. Самойловымь. 2 ч. Спб. 1836, 8. Но Е. Р. Ф. въ Исторіи Русской Церкви съ 988—1237 г. стр. 96, пр. 146, объясняетъ кацею кропильною чашею отъ чешск. сл. кацати, брызгать водою. Карамзинъ слова Кіев. Лѣтоп. « и кадильницы двѣ и каца » читаетъ неправильно какое. Карамз. И. Г. Р. 11, пр. 296.

CALLS CALLS

АЛАВАСТРЪ.

(Rucynote Omd. I. N 40.)

Это узкогорый металическій сосудь, покрытый перламутровою чешуей, съ крестомъ на верху изъ драгоцѣнныхъ камней; алавастромъ онъ названь отъ ἀλβάστρον, алебастръ и сосудъ изъ него для храненія ароматъ. По преданію, онъ представляеть подобіе того самаго алавастра, изъ коего Марія Магдалина излила драгоцѣнное муро на ноги Іисусовы, какъ свидѣтельствуетъ св. Евангелистъ Марко XIV, 3. Въ первые вѣка Русскато Христіанства алавастръ съ муромъ присланъ изъ Греціи въ Кіевъ, откуда взятъ въ Москву. По древнему обычаю, при таинственномъ освященіи мура въ Успенскомъ соборѣ, въ память общенія нашей отечественной Церкви съ Восточною, прибавляется изъ алавастра въ составъ мура нѣсколько капель и пополняется новымъ, чтобы никогда не изсякалъ сей священный источникъ.

коронка на гвоздь господень.

(Incytohe Omd. 1. 96 41.)

Среди святынь Московскаго Успенскаго собора находится гвоздь Господень въ серебряномъ чеканномъ ковчегъ. Верхъ этого ковчега украшенъ золотою коронкой съ четвероконечнымъ крестомъ, усѣянною драгоцѣнными камнями. На корпусѣ ея наведены эмалью четыре Херувима, а по ободку вычеканена надпись изъ церковныхъ Грузинскихъ письменъ, которую здѣсь передадимъ по объясненію Академика Броссе: « Царь всея Грузіи Давидъ, сынъ Русуданы, соорудилъ влагалище для святаго гвоздя. » (1) Г. Броссе почитаетъ сего Давида за Нарина-Давита, царствовавшаго въ Грузіи съ 1237 по 1272 годъ. Но стиль самой коронки и писменъ, по видимому, относятся къ позднѣйшему времени, такъ какъ и ковчегъ, устроенный въ концѣ XVII вѣка Имеретинскимъ царемъ Арчиломъ сыномъ Вактанга IV.

Сей государь, нашедшій себъ покровительство и пристанище у Русскаго Царя, привезъ въ Москву въ 1686 г. сію святыню, которая, по преданію, дарована была Грузіи первымъ ея христіанскимъ государемъ Миріаномъ, современникомъ Константина Великаго. До 1715 года гвоздь Господень хранился въ домовой его церкви. Когда же, по просьбъ брата сво-

(1) Monographie georgienne de Moscou, par M. Brosset. 1838, à S. P. in-8.

его Георгія, Арчиль послаль его въ Грузію, гдѣ свирѣпствовало моровое повѣтріе: тогда губернаторъ, остановивъ ковчегъ съ св. гвоздемъ въ Казани, донесъ объ этомъ Императору Петру І. Государь повелѣль препроводить сію святыню въ Москву для храненія въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. (2)

(2) Заволжскій Муравей, Казань. 1833.

яшмовый сосудъ

для царскаго мурономазанія.

(Lucynotes Omd. I. N 42, 43.)

Въ ризницѣ Московскаго Успенскаго собора хранится яшмовый (сосюритовый) сосудъ съ поддономъ и крышкою изъ того же камня съ золотымъ вѣнцемъ и ободками, покрытыми прекрасною эмалью. На крышкѣ припаяна изъ золота съ эмалью змѣя, свившаяся кольцомъ, какъ сумволъ мудрости и здравія.

Повидимому, стиль и работа сосуда принадлежать новъйшей эпохъ художествъ.

Сколько замъчательна эта утварь по цънности матеріала и по изяществу отдълки, столько почтенна по употребленію ея при вънчаніи на царство Государей Россійскихъ; ибо въ нее тогда вливаютъ священное муро, для ихъ помазанія.

Нъкоторые изъ нашихъ любителей отечественной старины, особенно г. Свиньинъ въ Картинахъ Россіи 1838 г. (1) выдавали яшмовый сосудъ за « крабійну Августа Кесаря, » которую, по свидътельству Русскихъ лътописей, прислалъ 1113 г. Греческій Императоръ Алексій Комнинъ къ Великому Князю Владимиру Мономаху съ царскою утварью. Сосудъ этотъ тъмъ болье казался драгоцъннымъ для державцевъ Русскія земли, что принадлежаль Августу Кесарю Римскому, котораго они признавали родоначальникомъ

(1) Прежде его надатель Историч. Путеводителя по Москвв, 1827 г. 1.

Рюрика. (2) Въ духовныхъ же грамотахъ Великихъ Князей, начиная отъсына Калиты Іоанна I до Василья II, (3) упомянута сердоличная и сердоличная коробка, кованая золотомы, которая переходила въ наслёдство къ старшему сыну. Въроятно, это была таже самая сердоликовая крабія, изъ коей, по словамъ нашихъ лётописей, « веселяшеся Августъ Кесарь. » При этомъ надобно замътить, что нъкоторые изъ Византійскихъ Императоровъ присвоивали себъ титло Августовъ и Кесарей. Чтожъ касается до слова крабія, крабица, то оно встръчается намъ и въ Чешскомъ языкъ: krabice, krabia отъ krabaty, вогнутый, выдолбленный, scrinium, скрынка, коробочка, ковчежецъ. (4) Подобное названіе могло быть дано въ древности сосуду, высъченному изъ драгоцъннаго камня. Въ описяхъ Оружейной Палаты XVII въка между посудою или судами упоминается и крабійца.

Посмотримъ теперь, съ какого времени она появляется при муропомазаніи Государей Россійскихъ.

Послъ перваго торжественнаго вънчанія на царство юнаго Димитрія, въ 1498 году, державный его дъдъ Іоаннъ III подариль ему на пиршествъ сердоликовую крабію Августа Кесаря. Изъ словъ Ростовскаго льтописца не видно, чтобы Димитрій приняль помазаніе муромъ при візнчаній и чтобы Августовъ сосудъ употребленъ быль при этомъ св. обрядъ, хотя въ ръчи своей къ вънчанному на царство отроку Всероссійскій Митрополитъ Симонъ сказалъ: « да сподобитъ его Богъ помазатися елеемъ радости. » При вънчаніи на парство Василія III и Іоанна IV современные имъ лътописцы не упоминаютъ ни объ Августовой крабіи, ни о муропомазаніи, о коемъ свидътельствуетъ только новая рукописная Степенная книга. (5) Но въроятно, чинъ сего священнодъйствія показался недостаточнымъ; потому что Царь Іоаннъ Васильевичь, по свидътельству Курбскаго, посылалъ къ Цареградскому Патріарху Соловецкаго инока Өеодора просить чина Парскаго вънчанія. Первый изъ Царей Русскихъ, сколько намъ извъстно, Өеодоръ I удостоенъ сего освященія; но въ чинъ его вънчанія не сказано, изъ какого именно сосуда онъ быль помазанъ св. муромъ, хотя всъ принадлежности сего обряда, по обыкновенію, исчислены подробно.

⁽²⁾ Русская Лівтопись съ Воскресенскаго списка. Спб. 1793. — Собраніе Госуд. грам. І 303 и 599.

⁽³⁾ Древн. Росс. Вивлючика, І, 423.

⁽⁴⁾ Słownic česko.-némečkyj. Jungmanna. w Praze, 1836.

⁽⁵⁾ Карамэ. И. Г. Р. VIII, пр. 161.

Пересмотримъ чины вънчанія последующихъ Царей, не встретится ли эта крабія при ихъ муропомазаніи. Для помазанія Царей: Михаила Өеодоровича въ 1613 г. принесли Архіепископы и Епископы великое и святое муро на златоми блюдь; (6) а для Алексія Миханловича въ 1645 г. скляничный Веницейскій драгій сосудь. (7) Изъ дёль придворнаго Архива узнаемъ, что въ 1682 году къ коронаціи Царей Іоанна и Петра Алексвевичей вельно было передать изъ мастерской Оружейной Палаты въ Успенскій соборъ для муропомазанія розеольникь, а въ самомъ описаніи ихъ вънчанія на царство сказано, что: « великое, святое и пречистое муро принесено Архіереями « на златомъ блюдъ вт хрустальномт драгомт сосудъ:» слъдовательно этотъ розсольникъ былъ хрустальный, а не сердоликовой и не яшмовой. (8) Изъ чина коронованія Императрицы Екатерины І, въ 1724 г., видимъ только, что св. муро подано на блюдъ въ собственноми сосудъ, т. е. назначенномъ для сего священнаго дъйствія. Наконецъ въ описаніи коронаціи Императрицы Анны Іоанновны 1731 г. является описываемый нами яшмовый сосудъ, коего и рисунокъ приложенъ къ книгъ, гдъ онъ названъ нарочными ки тому дплу драгим сосудом, а въ церемоніаль коронаціи Императрицы Елисаветы Петровны 1742 г. нарочно кт тому приготовленным драгимт яшмовымь, пребогато золотомь и преизрядно финифтью съ ръзною работою украшеннымь, я даже въ чинъ дъйствія коронованія Императора Александра I, 1801 г.— драгоцюнными сосудомь, для сего великаго дпла нарочно устроеннымь. Слова: собственный, нарочный и нарочно приготовленный къ тому-не значать ли, что этоть сосудъ быль въ началь XVIII въка устроенъ и назначенъ для муропомазанія? Потомъ въ обозрвній достопамятностей Успенскаго собора, Протої рея его А. Левшина, 1783 г., читаемъ: « Сосудъ яшмовый и съ покрышкою, изъкотораго благо-« честивъйшихъ Государей помазають муромъ; по верхъ той крышки змъйка « золотая съ финифтомъ высокой работы.»

Нигдъ досель въ оффиціальныхъ извъстіяхъ не сказано, чтобы это была Августова крабійца, которую льтописи и грамоты называютъ сердоничною, сердоличною, сердоликовою, и нигдъ не встръчается подтвержденій мнънію, что яшмовый сосудъ, съ начала XVIII въка, употребляющійся при муро-

⁽⁶⁾ Рукопись: Вънчаніе на парство Ц. и В. К. Миханла Осодоровича 7121 г. N 82, въ 4 въ Глави. Архивъ М. И. Д.

⁽⁷⁾ Древи. Росс. Вивлюенка, VII. 463.

⁽⁸⁾ тамъ же.

помазаніи Государей, была Августова утварь. За подлинно также неизв'єстно, куда д'єлась Августова крабійца сердоничная. Не утратилась ли она въ нашествіе Ноляковъ, или не перешла ли, по зав'єщанію или сд'єлкамъ Московскихъ державцевъ, къ Рязанскимъ Князьямъ?

При этомъ не льзя оставить безъ вниманія одной сердоликовой чаши въ собраніи антиковъ Графа С. Г. Строганова; она получена изъ Рязанской губерніи, гдѣ, еще 1822 года, въ старой Рязани найдены древнія Княжескія утвари, теперь хранящіяся въ Оружейной Палатѣ и стилемъ своимъ сходныя съ означенною чашей (9). Можетъ статься, и она принадлежала къ числу этихъ утварей.

Сосудъ этотъ изъ цѣльнаго сердолика, оправленъ въ золото; его золотый поддонъ, украшенный сканью и венисами въ гнѣздахъ, или оправахъ, походитъ фигурою своей на Мономахову шапку. На пузъ (корпусѣ) его наведены посредствомъ инкрустаціи золотыя полосы, однѣ пересѣкаемыя другими; по мѣстамъ насажены рубиновыя искорки въ золотыхъ репьяхъ. Подъ вѣнчикомъ наведены золотомъ слѣдующія слова, дающія поводъ къ разнымъ догадкамъ, болѣе или менѣе вѣроятнымъ: * ВВП ЛК ВТ ЕН.

Основываясь на предположеніи Графа Строганова, подтвержденномъ г·мъ Газе, предлагаемъ объясненіе сихъ монограммъ:

- B.~B.~Bασιλεύς βασιλέων, Царь Царей. Это титло Византійскихъ Императоровъ часто встрѣчается на легендахъ, такъ какъ <math>Π~Δ~πορφυρογέννητος Δεσπότης, Порфирородный Владыка.
 - Κ. Θ. Κονσταντίνος Θεοφίλου, Η Η Θέκλα.

Этотъ Константинъ, по мивнію однихъ, быль сынъ, а по другимъ, внукъ Өеофила иконоборца и Өеодоры, поборницы иконопоклоненія. На монетахъ 856 года онъ изображается вивств съ Михаиломъ III, который, по свидътельству Льва Грамматика, имвлъ его отъ Евдоксіи Пафлагонянки. Въ числъ Византійскихъ монетъ одна представляетъ Михаила и Константина на обратной сторонъ, а Өеофила на лицевой, тогда когда уже сего послъдняго не было въ живыхъ. И такъ, ежели Ө читать Θεοφίλου: то выдетъ, что Константинъ былъ Өеофиловъ сынъ или внукъ (ξηγόνος, ἀπόγονος или διός), или въ буквальномъ переводъ: боголюбезный и благочестивый—титло Государей. Но какъ у Өеофила была дочь Өекла, которая, и по заключеніи ея матери св. Өеодоры и сестръ въ монастырь, признана была Августою и участвовала

⁽⁹⁾ Письма объ археологическихъ изследованіяхъ въ Разанской губернін К. Калайдовича. М. 1823. въ 8.

въ правленіи: то могло статься, что Θ начальная буква означала ея имя. Смутная эпоха этого правленія продолжалась отъ 859 до 866 года (10) т. е. до начала царствованія Василія I Македонянина, современника нашему Варяго-Руссу Рюрику. (11) Потомъ, ежели принять, согласно съ мивніемъ Графа Строганова, остальныя три буквы (съ черточкой вверху) надписи $T\Xi H$ за цыфры 368: то, подразумъвая 6000, выдеть, что утварь сія относится къ 860 году, когда жили Θ еодора, Константинъ и Θ екла.

Соображая всъ сін обстоятельства, приходишь къ догадкъ, не есть ли этотъ сердоликовый сосудъ та самая сердоликовая Августова крабія, или сердоличная коробка, о коей упоминаютъ наши лътописи и грамоты.

⁽¹⁰⁾ Essai de classification des suites monétaires Byzantines, par F. de Sauley. Metz. 1836, in-8. (11) Kritischer Versuch zur Aufklärung der byzantinichen Chronologie, von P. Krug, S. P. 1810, in-8.

новгородская братина.

(Lucynohs Omd. 1. N 44, 45.)

Братиной названъ въ надписи на эстамив, у Кеппена кратиромъ (хостую) (1) этотъ серебряный вызолоченный сосудъ съ двумя ручками, болье похожій на стопу, или достоканъ, какіе употреблялись для почерпанія Богоявленской воды; (2) потому что братина собственно была круглый, кубовастый сосудъ, сходный съ горшкомъ. Иногда принимался онъ за извъстную мъру жидкихъ твлъ, (которая была менве стопы), ставился на монастырскихъ и святительскихъ трапезахъ, служилъ тамъ чашей. Общія, братскія, круговыя чаши, подъ именемъ богородичных в, или Пречистыя, трапезных в, тропарных в, заздравных в и т. д. предлагались присутствовавшимъ по очередно и переходили изъ рукъ въ руки. Чаша Пречистыя съ виномъ или медомъ подаваема была на царскихъ. святительскихъ и монастырскихъ столахъ въ честь и славу Пречистыя Богородицы, преимущественно въ праздники Богородичныя; тропариою она именовалась отъ пънія тропарей въ продолженіи сего дъйствія. Св. Оеодосій Печерскій дозволяль въ монастырѣ своемъ три чаши тропарныя, одну во славу І. Христа, другую въ честь Пречистыя Богородицы, а третью за здравіе Князя. Последнюю Византійскіе историки называють Σδοάβιτζα, здравицею, заздравною чашею. (3) За Царскими столами, въ Москвъ,

(3) Scyphus mero plenus. Manuel. Matal. in Chron. M. S. p. 629.

⁽¹⁾ Списокъ Русскимъ памятинкамъ. М. 1822, въ 8.

⁽²⁾ Въ Уставъ Москов. Патр.; « Въ навечерін Богоявленія изъ кратира самъ Патріархъ трижды причастился воды и Государю подаваль.» Древи. Росс. Вивліов. VI, 159.

Патріархъ, при чтеніи канонарха, дъйствоваль надъ чашею Пречистыя. (4) И такъ Новгородскій кратиръ, въроятно, служиль такою чашею или употребляемъ быль для почерпанія св. воды.

Литохромированный здёсь кратирь, въ половину натуральной величины, замёчателень по искусству, особенной замысловатости и красивости обронной работы. Въ первомъ мёстё, на внёшнихъ разграненыхъ стёнкахъ, представляются изображенія І. Христа, одною рукой благословляющаго, а въ другой держащаго Евангеліе, потомъ Богоматери съ простертыми въ моленіи дланями, далёе со агноси Петри съ жезломъ и свиткомъ въ рукв, и агна Варкара и и агна Настаба съ крестами въ рукахъ. Величина фигуръ не превышаетъ шесть головъ. Вокругъ ихъ размёщены чеканные узоры въ Византійскомъ вкусв, состоящіе изъ птицъ и переплетенныхъ между собою листьевъ и цвётовъ. Верхъ поддона обнимаетъ бафтъ изъ чеканныхъ костей. По ободку, или вёнчику простирается надпись, которую мы предлагаемъ по снимку г. Солнцева: пінте из нем всї, се їсеть кравь мом новго зайта; потомъ на поддонъ:

Т са сасбан Петрова.

Судя по первой надписи, сосудъ этотъ долженъ быть служебнымъ потиромъ (ποτήριον άγιον, μυστικόν); но самая его форма и названіе показывають другое его назначеніе въ священнодъйствіи, именно то, какое имъли кратиры. Въроятно, малограмотный художникъ снялъ надпись съ какого нибудь древняго потира, на коихъ обыкновенно она изображается; но не забылъ начертать свое имя на днъ сосуда въ слъдующей употребительной формуль: Гй помози рабов своємв Константінв. Коста дълава.

Чтожъ касается до вкладчика Петрова, то намъ не извъстно его историческое значеніе: о соименномъ же и современномъ ему гостъ Петровъ упоминаетъ Нижегородская лътопись, въ XV въкъ, что « не было больше « его изъ гостей, что онъ своею казною откупилъ множество плънныхъ, « пріобрълъ себъ покупкою вотчины у В. Князя за Кудмою ръкою, на « ръчкъ на Сундованъ шесть селъ; потомъ переселился въ Москву. » (5) Одно ли это лице, или разныя, ръшить не можемъ. Изображенные на кратиръ Святые, безъ сомивнія, пмъютъ отношеніе къ семейству соорудителя

⁽⁴⁾ Древняя Росс. Вивлюенка, XI, 183 и 85.

⁽⁵⁾ Карамз. И. Г. Р. V, пр. 45.

ОТАВЛЕНІЕ І.

сей утвари; потому что вкладчики не рѣдко на утваряхъ церковныхъ и иконахъ изображали лики тезоименитыхъ себѣ Святыхъ. Хотя въ соборной описи и сказано, что кратиръ сдѣланъ тщаніемъ Архіепископа Евфимія; но неизвѣстно, котораго: Евфимія ли, по прозванію брадатаго, съ 1423 по 1429 г. или Евфимія сеятаго, съ 1429 по 1458 годъ; самая на сосудѣ надпись ничего объ этомъ не говоритъ. Другой подобный сему кратиръ пожертвованъ Петриловымъ и женою его Варварою, а дѣланъ Өъроломъ Братиловымъ, какъ значится въ самой надписи. И такъ два еще доселѣ неизвѣстныя имени Константина и Флора должны быть внесены въ списокъ Русскихъ художниковъ, гдѣ занимаютъ почетное мѣсто Козьма, Парамша, Шишка, Макаръ и проч.

Письмена на обоихъ сосудахъ сходны между собою, но на последнемъ нътъ уже буквы IE, встръчающейся на первомъ; вмъсто буквы О и E, употребленъ Ъ.

новгородская лампада.

(Lucynohs Omd. 1. N 46, 47.)

Такъ называемая лампада Великаго Киязя Владимира, или сепчка Великаго Новгорода хранится въ ризницѣ Софійскаго Новгородскаго собора; въ описи его сказано: «лампада большая, мѣдная, Греческая, сквозная, на верхнемъ обручѣ и вокругъ образа рѣзные Херсонскіе.» Объ ней мимоходомъ упоминаютъ Кеппенъ въ спискѣ Русскихъ Памятниковъ и Аделунгъ въ сочиненіи о Корсунскихъ вратахъ.

Внъпность ея заслуживаетъ вниманіе по художническимъ орнаментамъ и лицамъ историческимъ.

Обручи или ободы съ поддонами двухъ ярусовъ этого паникадила украшены искусною сквозною ръзьбой, которая изображаетъ, между лиліями и узорами, Денсуса съ предстоящими ему двумя Архангелами, Апостолами Петромъ и Павломъ, и другими Святыми; въ числъ ихъ находятся св. Петръ (Петра), св. Василій, два Саввы и Сергій, какъ можно видъть изъ Славянскихъ надписей у Святыхъ на хартіяхъ, разобранныхъ Г. Солнцевымъ. На верхнемъ и нижнемъ обручахъ вычеканены, въ коймахъ, крылатые центавры съ такими жъ скипетрами и державами, какіе у Архангеловъ; на поддонахъ шестокрылые Херувимы и также центавры.

Подобное смѣшеніе предметовъ христіанскихъ съ языческими, какъ прежде замѣтили мы, допускалось на многихъ памятникахъ не только за-

падной, но и восточной Церкви. Чтожъ касается до стиля сего паникадила, то онъ ближе къ готическому и ломбардскому хотя и слыветъ, подобно другимъ древнимъ памятникамъ искусства въ Россіи, Корсунскимъ; можетъ быть, это паникадило сдълано подъ вліяніемъ Ганзейскихъ художниковъ.

Кромъ церковной описи 1804 года, въ письменныхъ памятникахъ не находится свидътельствъ, а самая дампада не представляетъ достовърныхъ признаковъ, по коимъ можно бы отнести ее ко времени св. Владимира. По недостатку данныхъ, обратимся къ именамъ Святыхъ, здёсь изображенныхъ, которыя не редко способствують къ приблизительному определенію века и значенія художественныхъ памятниковъ. Между ними замътили мы св. Петра въ святительскомъ облаченія, а Сергія въ одежді преподобнической. Ежели первый не Епископъ Севастійскій, брать св. Василія Великаго и Григорія Нисскаго, ежели не одинъ изъ Епископовъ Никійскихъ, или Александрійскихъ III въка, то долженъ быть св. Петръ Митрополитъ Всероссійскій, прославленный отечественною Церковію въ XIV въкъ. Въ мъсяцословъ также не одинъ Преподобный Сергій; ибо Марта 20 празднуется память Преподобнаго Сергія, убіеннаго въ обители св. Саввы отъ Сарацынъ въ VIII въкъ; Іюня 28 Препод. Сергія Валаамскаго XV віка; Іюля 5 Препод. Сергія Радонежскаго, котораго св. мощи открыты въ 1427 году. Принявъ святителя за Севастійскаго или Никійскаго Епископа мы поставимъ преданіе на нъкоторую степень вероятности; признавъ же за Преподоб. Сергія одного изъ двухъ последнихъ, изображенныхъ на лампаде, находимъ преданіе не основательнымъ и должны отнести этотъ памятникъ не ко времени св. Владимира, но къ началу или половинъ XV въка. Тогда уже Великій Новгородъ чествоваль новоявленных Святых отечественной Церкви, Петра Митрополита и Преподобныхъ Сергія Радонежскаго и Валаамскаго; въ 1414 году во имя перваго сооружена была каменная церковь на вратахъ у святой Софіи. (1)

Самое же названіе Софійской лампады сепчкою Великаю Новгорода даеть поводъ предполагать, что она была обътнымъ его приношеніемъ дому святой Софіи въ память какого либо важнаго событія. Священнымъ же именемъ Владимира преданіе запечатлёло какъ этотъ, такъ и другіе памятники храмоваго художества, въ знакъ народнаго благоговѣнія къ Равноапо-

(1) Новгородская III латопись.

стольному Князю. Могло случиться, что лампадѣ присвоено названіе Владимировой потому, что она посвящена была Новгородомъ гробу св. благовѣрнаго Князя Владимира Ярославича, въ Софійскомъ соборѣ; ибо самыя граматы, лѣтописи и преданія не рѣдко смѣшиваютъ имена сего Владимира и Владимира Мономаха съ Равноапостольнымъ Владимиромъ.

ЖЕЛВЗНОЕ НОВГОРОДСКОЕ ПАНИКАДИЛО.

(Lucynohs Omd. 1. N 48.)

Когда, по прибытіи въ Новгородъ Архіепископа Пимена, въ 1558 году, открыты были св. мощи Епископа Новгородскаго Нивиты, которыя скрывала могила 450 льть: тогда Новгородцы, благоговьйные къ его памяти, устромин къ гробу его жельзную дампаду, или такъ названную свъчу. По формь своей и знаменованію тверди, она сходствуетъ съ древними хоросами, (согопæ, circuli), (2) какіе употреблялись въ церквахъ и вышаемы были предъ св. иконами и мощами; также называется кандиломи (κανδηλα, candela, candelabrum), а отъ многихъ свъчь — поликандиломи, или паникадиломи, которое вмъщаетъ въ себъ болье 12 свъчь, и тъмъ разнится отъ перваго. Въ круговой проръзной надписи на ней изображено узловатыми вызолоченными словами: Свъча беликаго Новгорода встух пракоглавных хрестьани поставлена ноком чодотворцо Никитъ а льто з з в день, при другеніскопъ Пименъ.

- (1) Новгородскія Губерн. Відомости, 1848, N 9.
- (2) Григоровича Барскаго путешествіе ко св. містамъ, стр. 521.

СЕРЕБРЯНАЯ ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦА.

(Lucynohs Omd. I. N 49, 50, 51, 52.)

О значеніи дарохранительниць, или правильнье сказать, Сіоновъ и Іерусалимовъ, упомянуто въ предыдущихъ статьяхъ о подобныхъ утваряхъ въ соборныхъ церквахъ Новгорода и Москвы. Чтожъ касается до древности этого Новгородскаго Сіона, то, кромѣ стиля чеканной и рѣзной работы, ни надписи, ни мъстныя описи, ни преданія ничего о немъ не сообщаютъ. На кровлъ его вычеканены поясныя изображенія Деисуса: т. е. Спасителя, съ девятью чинами, въ вънцъ, одною рукой благословляющаго двуперстнымъ сложеніемъ, а въ другой держащаго Евангеліе; Богоматери и Предтечи въ моденін; Архангеловъ Михаила и Гавріила съ жезлами въ рукв и ,, о агіш балні,, (Василія) въ фелони и омофоръ. Если это дъйствительно св. Василій Великій: то онъ помъщенъ здъсь, какъ составитель Литургіи, или какъ тезоименитый св. Василію Архіепископу Новгородскому, который устроиль въ Софійскомъ соборъ мъдныя, вызолоченыя двери и въ 1338 г. велълъ Гречину Исаакію росписать каменную церковь Входъ во Герусалимъ. На корпусъ этого Герусалима вычеканены во весь рость св. Евангелисты Лука, Іоаннь, Матови и Марко въ одинакихъ одеждахъ, съ Евангеліями въ рукахъ, а другіе семь Апостоловъ съ свитками, только Петръ съ тремя ключами въ одной рукв, а въ другой съ жезломъ, который увънчанъ крестомъ, утвержденнымъ на полумъсяцъ. Очевидно, что художникъ въ изображении лицъ подражаль Византійскимъ образцамъ; самыя надписи, начертанныя отвъсно, состоять изъ смъси греческихъ буквъ съ славянскими, напр. о Агиос Петрос о Агиос Павлъ, ю продро т. е. Іωάννης προδρόμος, Іоаннъ Предтеча. При нъкоторыхъ поставлены въ концъ четыре точки, крестообразно расположенныя, и змъевидная фигура. Столбики, или правильнъе, полуколонки, служащія опорами полукруглымъ теремкамъ, такъ равно и другія вычурныя украшенія носять на себъ печать Византійскаго стиля и сходствують съ подобными памятниками XV и XVI въковъ. Четвероконечный крестъ, осъняющій верхъ этого Сіона, имъеть на концахъ репьи и шесть яблокъ; онъ утверждается на стоянцъ, или подсвъчникъ съ Херувимами.

ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦА.

(Ducynohs Omd. I. No 53.)

Дарохранительница сія серебряная, вызолоченная, формою своей сходствуеть съ подобною утварью, описанною подъ N 49; но разнится тѣмъ, что на верху ея, образа замѣняются репейками изъ самоцвѣтныхъ каменьевъ. Между столбиками нѣтъ перегородокъ и дверцы, какія находятся на первой. На исподней части купола вырѣзанъ четвероконечный крестъ съ изображеніемъ Спасителя на средокрестіи; на концахъ его четыре репейка; на полѣ означенъ вѣсъ: 15 гривенокъ. Хотя утварь сія, находящаяся въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, попорчена и мѣстами передѣлана; но еще сохраняетъ типъ своей древности, по вндимому, восходящей до XV столѣтія.

ПАНАГІЯ АРТОСНАЯ.

(Rucynohs Omd. I. N 54, 55, 56, 57, 58.)

Утварь сія названа въ надписн на рисункъ и въ соборной описи, какъ увидимъ, артосною. Артосъ (аотос, квасной хлебъ), особенною молитвой освященный въ день св. Пасхи, раздается народу въ субботу на свётлой седмицё; (1) но хавоъ, влагаемый въ панагію, есть богородичный. Чтожъ касается до Панагіи, пачауга, или всесвятой, пресвятой, т. е. Богородицы, то подъ ея названіемъ разумъется не только троеугольная частица благословеннаго хльба, посвященная имени Пречистыя и Пресвятыя Богородицы, но и складный раковинообразный ковчежець, вмыщавшій вы себы сію частицу (παναγιάquor, ciborium), какой здёсь изображенъ. За столомъ она возносилась съ молитвословіемъ и, по раздробленіи ея, вкушаема была присутствовавшими. Для такого действія въ Уставе церковномъ положень особенный чинъ, (2) донынъ исполняемый въ нъкоторыхъ монастыряхъ и пустыняхъ. При Византійскомъ дворъ, какъ свидътельствуетъ намъ Кодинъ, этотъ обрядъ быль торжественныйшій. « По снятін кушанья со стола, » говорить онь, « когда Доместикъ приноситъ хаббъ въ панагіаръ (на блюдъ, покрытомъ « пеленою, съ изображениемъ Пресвят. Богородицы), тогда Императоръ

(2) Чивъ возношенія Панагін въ Следованной Псалтыри.

⁽¹⁾ см. Посавдованіе Артоса въ Пентикостарія въ Тріодв цветной, л. 15 и 16.

« встаеть; потомъ первъйшій изъ сидящихъ за столомъ, принявъ панагі-« аръ, ставить его на трапезу, и возвысивъ хлъбъ, подаеть его чрезъ До-« местика Императору. Какъ только Императоръ приложитъ къ устамъ « этотъ мльбъ, всь возглашають ему многая льта. » (3) Подражание этому обряду встрачаемъ и при Россійскомъ двора въ XVII столатіи. Такъ на родильные Царскіе столы несли предъ Патріархомъ панагіаръ, на коемъ онь возносиль богородичный хлёбъ по уставу. (4) Хлёбъ сей возвышаемъ быль не только за трапезою, какъ значится изъ толкованія Сумеона Солунскаго, но и во всехъ важныхъ обстоятельствахъ жезни, если кто « хо-« четь отъити на службу, или въ путь шествовати, или по водамъ плавати, « во всъхъ нашихъ требахъ и обстояніяхъ помощницу тую и хранитель-« ницу сущую твердъйшую призываемъ и множайшую получаемъ отъ воз-« ношенія хатьба сего помощь. » (5) О значенін, данномъ въ посатьдствін панагін, какъ высокому отличію Духовенства, сказано въ своемъ мість. (4) Панагія же, вмъщавшая богородичный хльбъ, для различія отъ наперсной, именовалась столовою, трапезною, иногда артосною, άρτυφορίον, принимая Артосъ въ общемъ его знаменовании. Изображенная здъсь на рисункъ въ церковной описи Новгородскаго Софійскаго собора 1804 года такъ обозначена: « Подъ N 875 панагія артосная, серебряная, золоченая, « внутри выръзана Троица съ Воплощеніемъ, на верху крышки въ кругъ « Вознесеніе вольящатое, т. е. литое. По краямъ скань золочена, а подъ « панагією четыре Ангела литые, золоченые, поддонъ на литыхъ львахъ « подделанъ медью, местами поломано; весу въ ней съ медью одиннад-« цать фунтовъ. » Воплощеніемъ въ описи названъ образъ Богоматери съ предвъчнымъ Младенцемъ, обыкновенно именуемый Знаменіемъ Пресвятыя Богородицы ; вокругъ ея по краямъ выразанъ ирмосъ : Честнънши херувимя и славичний во їстиння серадими, безя їстлічним Бога слова рожьдшун, сущи Биу та величаеми. Складной ковчеть влагается сверху въ стоянецъ, поддерживаемый съ четырехъ сторонъ четырьмя литыми Ангелами; они попирають львовъ, которые, одинъ у другаго держа въ зубахъ хвостъ, такимъ образомъ соединяются. Изъ этой купы фигуръ слагается целое-сто-

(4) см. ниже о панагіяхъ Патріаршихъ.

⁽³⁾ Codinus de officiis Curiæ et Ecclesiæ Constantinop. VII, 23.

⁽⁵⁾ Древияя Росс. Вивлюенка, XI, 185 и 87

⁽⁶⁾ Новая Скрижаль. изд. 4, М. 1816, въ 4.

янецъ для панагіи. Круглый поддонъ по верхнему ободку ув'єнчанъ фризомъ изъ цв'єтовъ.

О времени и мъстъ сооруженія этой панагін, равно и о соорудитель свидътельствуеть намъ самая на ней надпись:

НЕВ ЛЕТО Я НОГ. Д. ГОТНОГ. М ДЕ (7) ИНДИКТА ДІ МЦА СЕМТЕРА ДІ ДНЕ НА ВЯПИКЕНЬЕ ЧТНАГО КРТА СТВОРЕНА ВЫСТЬ ПОНАРНА СИ. ПОВЕЛЬ-НЬЕМЬ ПРЕСВЦІНГО ЙРХИСПКПА ВЕЛИКОГО НОВАГОРОДА ВЛЦИ ВОХДИМИКА ПРИ ВЕЛИ-КОМВ КНЗВ ВАСИЛЬ ВЕЛИКОГО НОВАГОРОД БОРИСЬ ЮРЬЕВИЧЬ. ПРИ ТЫСЛЦКОМВ ДМИ-ТРЕВ ВАСИЛЬСКИЧЬ. Й МАСТЕРЕ ЙВАНЯ ЙРИПЯ.

Здёсь намъ представляются власти духовная и гражданская великаго Новгорода: Великій Князь, Новгородскій Князь, Посадникъ, Тысяцкой и, сверхътого, самый мастеръ.

Не касаясь В. К. Василія Темнаго, довольно изв'єстнаго изъ отечественной Исторін, скажемъ о прочихъ лицахъ, по ближайшему ихъ отношенію къ Исторіи Великаго Новгорода и къ одному изъ памятниковъ его художества.

Литовскій Князь Юрій Семеновичь, Лугвеньевичь, или Лугвеньевъ съ женою своей переёхаль въ Новгородъ 1433 года. Пробывъ тамъ около семи лѣтъ, онъ отправился въ Литву, гдё Великій Князь Казимиръ Ягайловичь далъ ему свою отчину: Мстиславль, Крачевъ и другія волости. «Онъ же « возгордясь, засяде Смоленскъ и Полотескъ и Витепскъ, и бяше ему не « полезно, и людемъ мятежъ велій и брань; » по сему онъ того же лѣта удалился въ Москву. (8)

Въ Исторіи Новгорода Евфимій II достопамятенъ не только архипастырскими подвигами, но и сооруженіемъ многихъ каменныхъ церквей и палать, поставленіемъ звонящихъ часовъ. По свидѣтельству І Софійскаго лѣтописца, « онъ устрои сосуды церковные служебные и иные сосуды на потребу « церквей. » Къ этому числу отнести можно и описываемую нами панагію, которал показываетъ, на какой степени столло художество въ добровольномъ Новгородѣ подъ вліяніемъ Ганзейскихъ мастеровъ. Этотъ Архіепископъ, причтенный къ лику Святыхъ, правилъ Епархіей Новгородской съ 1429 по 1458 годъ.

⁽⁷⁾ (6944 - 1436)

⁽⁸⁾ Tamumeea Mctop. Pocc. Cnf. 1784, IV, 510, 540 n 41.

Новгородскій Посадникъ Борисъ Юрьевичь встрѣчается и въ Новгородскомъ лѣтописцѣ. (9) Имя его на панагіи служитъ къ опредѣленію времени, когда онъ занималь эту должность.

Дмитрій Васильевичь, какъ Тысяцкой, т. е. военачальникъ въ городъ, занималь второе мъсто послъ Посадника, какъ Намъстника.

Наконецъ мастеръ Иванъ Арипъ, дотолѣ нигдѣ не попадавшійся намъ въ письменныхъ памятникахъ, долженъ быть иностранецъ, одинъ изъ Ганзейскихъ мастеровъ. У Дюканжа въ Словарѣ среднелатин. Агіриз значитъ сабля. Но имя это встрѣчается намъ и въ половинѣ XVIII столѣтія. Такъ называемая Запорожская Библія въ 1743 году обдѣлана и украшена зо«лотыхъ дѣлъ мастеромъ Арипомъ. Если онъ былъ потомокъ Новгородскаго «Арипа, жившаго предъ нимъ за три вѣка, какъ замѣчаетъ Академикъ Кеп-«пенъ, то можетъ статься, что, въ продолженіе всего этого времени, ма-«стерство переходило отъ отца къ сыну и тогда у насъ встрѣчаемъ мы нѣ-«которымъ образомъ тоже, что иностранцы называютъ Künstlerfamilien.» Какъ І Новгородская лѣтопись упоминаетъ о Нѣмецкихъ и Новгородскихъ мастерахъ, которые приводили въ исполненіе благочестивыя желанія Владыки Новгородскаго: то къ числу первыхъ принадлежалъ и Арипъ, современникъ Олора Братилова и Константина, золотыхъ дѣлъ мастеровъ.

(9) Списокъ Русскимъ памятинкамъ. М, 1822, въ 8.

СТАРИННЫЯ ЛАМПАДЫ,

КАЛПТА И ТРУБА ЦАРЯ ИВАНА ВАСИЛЬВВИЧА.

(Aucynoho Omd. I. 96 59.)

Первыя хранятся въ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ уѣзднаго города Александрова, а остальныя въ Печерскомъ монастырѣ близъ Пскова.

Лампады сін изъмъди и серебра, разной формы, какъ значится на рисункъ; кромъ стиля и преданія, ничто не опредъляеть ихъ древности.

Калита, давшая прозваніе Великому Князю Московскому Іоанну І, есть слово татарское, значущее суму, кошелекъ на поясѣ; оно встрѣчается въ духовныхъ грамотахъ Великихъ Князей. (1) Калита Іоанна IV устроена изъ красной камки съ серебряными вызолочеными бляшками. Сходный съ нею кошелекъ находится въ собраніи древностей у П. Ө. Карабанова. По видимому, набожный Царь оставилъ эту калиту на память въ любимой имъ Псково-Печерской обители, которой не могъ взять Стефанъ Баторій и которая многократно и добльственно выдерживала сильныя нападенія и осады Лифляндскихъ рыцарей. (2)

Мъдная вызолоченая труба, безъ сомнънія, есть одинъ изъ трофеевъ войны Русскихъ съ Лифляндцами и Поляками. На краяхъ ея выръзана слъд. надпись: HANNS HUPSCMAN NURMKEK. 16. V. T. 45.

(2) Исторія Княжества Исковскаго, соч. М. Евгенія. ч. І, Кіевъ, 1831, въ 12.

⁽¹⁾ см. Собраніе Государств. грамоть, І, N 34 «поясь золоть съ валитою.»

стоны.

(Lucynohs Omd. 1. 76 60.)

Сіонами, или церковными Іерусалимами назывались ковчеги, имѣющіе подобіе церкви. Происхожденіе и подлинное ихъ значеніе въ богослуженіи намъ мало извѣстно. Въ лѣтописи читаемъ, что въ 1160 году Суздальскій Князь Андрей Боголюбскій во Владимирскій соборъ устроилъ церковный златый Іерусалимъ, украшенный драгоцѣнными камнями. (1) Въ соборныхъ церквахъ Кіева, Новгорода, Пскова, Владимира и Москвы такіе Іерусалимы выносимы были во время Архіерейскаго служенія, на маломъ выходѣ предъ Евангеліемъ и на великомъ выходѣ, вмѣсто митры, (2) также въ крестныхъ ходахъ, и ставились на престолѣ въ алтарѣ. (3) Наконецъ въ древнихъ требникахъ Римско-Католической Церкви, между прочими утварями упоминается Сіонъ (Sion, Sium), который носилъ Епископъ, вмѣсто знамени. (4) Въ пѣснопѣніяхъ Восточной православной Церкви Сіонъ иногда принимается въ смыслѣ Іерусалимской Церкви, какъ напр. въ стихирахъ 8 гласа: «Радуйся, Сіоне святый.» По сему такой ковчегъ называется въ старыхъ описяхъ то Сіономъ, то Іерусалимомъ. Самая Церковь

⁽¹⁾ Карамз. И. Г. Р. III, пр. 27.

⁽²⁾ Описаніе Новгор. Соф. собора въ Новгор. Губ. Видом. 1848, N. 9.

⁽³⁾ Древн. Росс. Вивлюенка. т. Х., 169.

⁽⁴⁾ Ducangii Glossarium med. et inf. Latinitatis, v. Sion.

Христова въ книгахъ Новаго Завъта именуется высшиме и новыме Іерусамимоме, а подъ названіемъ горы Сіонъ разумъется Церковь торжествующая. По сказанію г. Муравьева, Соборнымъ храмамъ Успенія Богоматери
въ Грузіи дается названіе Сіонове потому, что Владычица міра преставилась на горъ Сіонъ (5). (6) Два Сіона, хранящіеся въ ризницъ Московскаго Успенскаго Собора, внъшностію своей представляютъ модель церквей
круглыхъ и квадратныхъ, одноглавыхъ и пятиглавыхъ, какія сооружались
тогда въ Россіи согласно съ Византійскими первообразами.

Утвари сіи серебряныя, вызолоченыя, съ чернью. Названная въ описи 1616 года, большим Сіоном, вышиною 1 арш. и $3\frac{1}{3}$ вершка, шириною 11 вершковъ, вѣсомъ 1 пудъ 11 ф. и 7 зол.; она имѣетъ видъ круглой пятиглавой церкви, обставленной вычеканенными рельефно изображеніями XII Апостоловъ съ надписаніемъ ихъ именъ; та половинка между столбиками, на коей изображенъ св. Апостолъ Петръ съ ключемъ въ рукѣ, служитъ дверцою во внутренность, гдѣ только желѣзный стержень по срединѣ утверждается вверху на желѣзныхъ связяхъ. Верхъ этого храма состоитъ изъ тройныхъ теремковъ, выступающихъ одни изъ другихъ и, какъ подобіе Голгофы, служащихъ подножіемъ шейкѣ съ главою, которая увѣнчана четвероконечнымъ крестомъ. На теремкахъ, или закомарахъ вычеканены четыре Пророка, окруженные крылатыми звѣрями; рѣшетки въ окнахъ шейки или трибуна состоятъ изъ свившихся змѣй. На чешуйчатой главѣ наведены чернью личинки людей, птицъ, звѣрей. Двухъ малыхъ главъ недостаетъ въ соотвѣтственность двумъ другимъ.

О времени и мъстъ устроенія этой утвари свидътельствуєть намъ слъдующая надпись, начертанная на обратной сторонъ дверцы: в льто жыцуд сделана бысть си Грусалима повельнієми благовърнаго ї Христолюбивого великаго Кназа Йвана Вленльєвича Господара всем Руси ви ке льто господарьства. ви церковь Успеніа Пречистым ї ко гробу Чудотборца Петра на Москвъ.

Къ желъзному поддону этого ковчега придъланы ручки для ношенія. Другой Іерусалимъ, по описи малый Сіонь, изображаетъ подобіе одноглавой квадратной церкви, вышиною 12 вершковъ, а шириною 5 верш-

⁽⁵⁾ Грузія и Арменія, ч. І, 50. Спб. 1848, въ 12.

⁽⁶⁾ Fasam. Hocs. IV, 26. Anoxasunc. XXI, 2 m 3.

ковъ; въсу въ немъ 11 ф. 67 зол. Четыре стороны этой церкви украшены чеканными ликами І. Христа съ Богоматерью и Предтечею, четырехъ Евангелистовъ и Апостоловъ Петра, Павла, Іакова, Сімона и Андрея, по большей части, съ книгами въ рукахъ, какъ знаменіями ихъ посланія.

Верхъ храма состоить изъ тройныхъ теремковъ, въ коихъ вычеканены поясныя изображенія 36 Ангеловъ. Надъ теремками еще видны четыре головы съ вънцами, въроятно, Евангелистовъ. На шейкъ съ ръшетчатыми окнами возвышается чешуйчатая глава, остненная осмиконечнымъ крестомъ. Дверцы во внутренность этого Сіона нътъ. Надъ карнизомъ идетъ слъдующая подпись: к лъто убщу сдълан бысть си брбгалим повельніемх блговърнаго і Христолюбивого великаго Кназа Йвана Васильевича Господара ксем РУси в ке льто господарства его. к црковь Успеніа Прутым и ко гробу чудктворца Петра на Москвъ.

Сооруженіе сихъ Іерусалимовъ относится въ 1486 году, ознаменованному покореніемъ Тверскаго Княжества Московскому Государству и возвращеніемъ Всероссійскаго Митрополита Геронтія на свой престолъ. Судя по стилю памятника и надписямъ это дъло Московское.

>₽0@**<**

ковчегъ серебряный

ВЪ АРХАНГЕЛЬСКОМЪ СОБОРЪ.

(Lucynohs Omd. 1. N 61.)

Дарохранительница сія, или ковчегъ замѣчателенъ не столько вычурностію и затѣйливостью работы, драгоцѣнностію украшеній, какою отличаются древнія утвари, сколько простотою стиля и знаменитостію вѣнценоснаго вкладчика, если только можно заключить объ этомъ изъ словъ самой надписи: "Сна скачтах скиніх содѣлана вк Ãрхангельскій сокорх, что в царствоющемх келикомх градѣ, при держакѣ беликаго Госодарж Царж и беликаго Кназж Петра." Хотя скинія эта имѣетъ видъ гробницы съ крышкой; однако она, подобно церкви, увѣнчана тремя главами. На лицевой сторонѣ вырѣзана Тайная Вечеря, надъ коею читаемъ: бечери Ткоеж Тайныж, а на обратной Херувимъ.

СТАРИННАЯ ЛАДАННИЦА.

(Rucynohs Omd. 1. 76 62, 63.)

Мъдное заданохранизище сіе, подобно другимъ заданницамъ и св. утварямъ, представляетъ пятиглавую церковь, увънчанную осмиконечными крестами; на одномъ изъ нихъ литое распятіе. На нижней ея части, въ узорочной каймъ изображены левики; съ двухъ сторонъ карнизъ замъненъ слъдующею надписью, снятою нами съ рисунка г. Солнцева: Прешеражені в Гал Бга ѝ Сплса нашеги Тиса Хрста из Старицкой сокоря вя монастыръ інокя фештностя Тисифова монастыръ. Въ соборномъ служеніи такая ладанница, подобно Сіонамъ, или Іерусалимамъ, выносима была на маломъ и великомъ выходахъ.

ЛАДАННИЦА.

(Incyroho Omd. 1. No 64, 65.)

Принадлежностью къ кадилу была изображенная здёсь ладанница (arcula thuraria), которую носиль діаконъ и архидіаконъ на маломъ и великомъ выходъ, какъ видно на старинныхъ образахъ. Св. Архидіаконы Стефанъ, Лаврентій и Евплъ иногда изображаются на алтарныхъ дверяхъ церкви, съ ладанницею въ лѣвой рукѣ и съ кадиломъ въ правой, какъ знаменіями своего служенія.

Представленная здёсь на эстампё серебряная ладанница имёетъ подобіе шатроваго храма, утвержденнаго на подножін; внёшнія ея стёнки украшены изображеніями разныхъ Святыхъ съ ихъ утварями. Узорочность орнаментовъ и отдёлка обнаруживаютъ замысловатость и ловкость художника, а стиль вообще сего памятника свидётельствуетъ о древности его. На краю вырёзано: й гривнынги мк спол. Сходная съ нею ладанница XVII вёка въ Новоспасскомъ монастырё содержитъ въ себё два помёщенія, одно для ладана, другое для темьяна, или оиміана, который въ чинё освященія церквей также называется воскомастикою отъ соединенія воска съ мастикою и ладаномъ. (1)

(1) см. Акты Археограф. Экспедицін, III, 191.

золотой потиръ

царя ободора алекстевнча.

(Lucynohs Omd. I. 76 66.)

Потиръ этотъ, вышиною 8 вершковъ $\frac{1}{4}$, съ дискосомъ, лжицею и копіемъ, изъ чистаго золота, украшенъ крупными изумрудами и яхонтами; на чашѣ, кромѣ надписанія словъ Спасителя у Мате. XXVI, 27, Марка XIV, 23 и Луки XXII, 20, наведены финифтью поясныя изображенія Деисуса, замѣчательныя искусствомъ работы, такъ какъ и въ шести влеймахъ на поддонѣ изображенія страстей Христовыхъ.

Въсомъ потиръ сей съ приборомъ 30 фунтовъ, 58 золотниковъ.

О времени устроенія сей драгоцівной утвари свидітельствуєть слід. на ней надпись: Повеліснієми Великого Гдара Пра й Великого Кназа Фестидора Алекстевича всем великім й малым Россій й віблым Самодерикца сій сосоды златым построены ки соборною Церковь Успенім Пресватым Біцы в лісто изріпн (1680)

звъздица и тарелочка золотыя и ложка костяная.

(Lucynohs Omd. 1. 96 67.)

Въ ризницъ Московскаго Успенскаго собора Звъздица (сотересхос) покрывающая дискосъ, богата по металу и по украшеніямъ финифтью и драгоцънными камнями. Состоя изъ четырехъ луковъ, между коими четыре луча, она образуетъ осмиконечную звъзду. подобіе небеснаго свътила, путеводившаго Волхвовъ въ Виолеемъ. (1) На ней читаемъ слъд. надпись: « лѣта хзчг (1585) мъсмца їнлім въ й день сдълана бысть сіа звъзда къ соборной й апостольской церковь Пречистым Богородицы честнаго й славнаго вм Успенім, при благовърномъ Царъ ѝ Великомъ Кимзъ Феодоръ Толиновичъ, повельніемъ Господина Преосвыщеннаго Діонисім, Митрополіта всем Росіи. »

Къ ней принадлежатъ два золотыя блюдца, которыя называются у Грековъ $\lambda \acute{o} \chi \alpha \iota$, у Римлянъ patinæ, patenæ. На одномъ наведенъ финифтью осмиконечный крестъ на Голгооѣ, съ терновымъ вѣнцемъ на средокрестін и съ надписью по краямъ: « Крест \mathring{g} твоєм \mathring{g} покланаємса бладыко » и пр. а на другомъ — Воплощеніе въ видѣ Знаменія Богоматери и съ надписью вовругъ: « Все оупованіє моє къ Тебъ возлагаю, Мати Божіа, сохрани ма ко Своємъ си кровъ."

Края обоихъ блюдцевъ усажены изумрудами и яхонтами въ гитздахъ.

(1) Истор. догмат. и таниств. изъясненія на Литургію, изд. 2. М. 1818, въ 4.

Наконецъ на этомъ же рисункъ представлена ложка изъ рыбьей кости, принадлежавшая, по преданію, Первосвятителю Московскому Петру; но въ соборной описи 1628 г. она названа лжицею св. Іоны Митрополита. Вь соборной же описи 1627 года упомянута: «ложка костяная, на кольцъ, обложена серебромъ лжичка и ворворка низана жемчугомъ.» По видимому, лжица сія принадлежитъ къ келейной, а не къ церковной утвари.

13

АНТОПІЕВЫ СОСУДЫ.

(Incyrote Omd. 1. N 68.)

У этого потира чаша, рукоятіе и поддонъ изъ празеленой яшмы; вся поверхность его усѣяна гранеными изумрудами, лазоревыми и червчатыми яхонтами въ гнѣздахъ съ золотыми листочками, врѣзанными въ яшму, подобно яшмовой братинѣ, съ такою же нарѣзкой, въ Московской Оружейной Палатѣ. Съ обѣихъ сторонъ чаши, на золотыхъ плащахъ финифтяныя изображенія Пресвятой Троицы и четверочастный крестъ съ копіемъ, тростію и слѣдующими монограммами: ІС. ХР. NК. ФП. ФП. ТК. ПР., а по вѣнцу чаши наведены золотомъ слова І. Христа: ЖПІЕТЕ ЕЗ АТТОТ ПАНТЕХ Ж т. е. «Піите изъ нея вси. » Какъ граненые камни и золотая нарѣзка, такъ равно и плащи съ финифтью наложены въ послѣдствіи на этотъ потиръ, который въ Россіи находится уже болѣе семи вѣковъ.

По описи соборной 1627 г. назначена цъна сему потиру 451 рубль, 6 алтынъ и 4 деньги.

Къ нему принадлежать лжица изъ агата съ серебрянымъ стеблемъ, дискосъ изъ празеленой япмы въ золотой оправѣ, на подобіе блюдца съ мусійнымъ изображеніемъ Предвѣчнаго Младенца подъ звѣздою на дискосѣ, между четырьмя четвероконечными крестами. На двухъ дугахъ или лукахъ золотой звѣздицы вырѣзаны слѣдующія слова побѣдной пѣсни Тріvпостасному Богу, возносимой на Литургіи: \maltese ТОЛ ЕПН-NHKHON ТМNON ІЛЛОΝТА ВОЛИТА КЕКРЛГОТА КЛІ ЛЕГОN-ТА: ЛГНО Σ , ЛГНО Σ , ЛГНО Σ . т. е. тоν ἐπινίχιον ὑμνον: ἄδοντα, βοῶντα,

жежραγότα καὶ λέγοντα: άγιον и пр. поюще, вопіюще, взывающе и глаголюще: Свять, свять, свять.

Подобныя надписи Греческія и Славянскія обыкновенно встрѣчаются на потирахъ ($\pi \sigma \tau \eta' \varrho \iota \alpha$, calices eucharistici), кои означаютъ не только такую чашу, но даже другіе сосуды, изъ коихъ вкушали пречистую кровь причастники Тайной Вечери. На древнихъ иконахъ Інсусъ Христосъ изображенъ причащающимъ Апостоловъ изъ узкогорлаго сосуда, похожаго на алавастръ. Въ отличіе потира отъ обыкновенной посуды называють его святымь, ($\alpha \tau \eta' \iota \sigma \nu$) царственнымь, ($\alpha \tau \tau \tau \iota \sigma \nu$) спасительнымь ($\alpha \tau \tau \tau \iota \sigma \nu$) и т. д.

Такіе потиры ділаемы были, по принятой Церковію формів и изъ опреділеннаго къ тому вещества, особенно изъ хрусталя или дерева, (1) также изъ благородныхъ металловъ, золота и серебра. Древній хрустальный потиръ хранится въ ризниці Успенскаго собора, а деревянные сосуды Преп. Сергія и Никона въ ризниці Тронцко-Сергіевой Лавры. (2) Св. Іоаннъ Златоусть въ 51 Бес. на Матоея упоминаеть о погірою хробой хай дідоходдуют. Самоцвітные камни агать и яшма употребляемы были въ Христіанской Церкви на служебные сосуды, къ которымъ относятся и описываемые нами, извістные подъ именемъ Антонієвыхъ. Въ запискахъ Новгородскаго Антоніева монастыря означено, что « сосуды его были яшмовые, сердоликовые и хрустальные.» Всё эти три сосуда доныні хранятся въ ризниці М. Успенскаго собора. (3)

Названіе свое получили они отъ св. Антонія Римлянина, игумена одного изъ первыхъ монастырей въ Новгородъ. По сказанію Пролога, положивъ эту драгоцьную утварь въ бочку, онъ пустиль ее въ море, откуда она приплыла въ Волховъ; тамъ рыбаки вытащили ее сътью близъ того мъста, гдъ нынъ Антоніевъ монастырь; а самъ Антоній приплыль чудеснымъ образомъ на камнъ, который вдъланъ въ стъну паперти монастырскаго собора. (4) Въ книженіе Мстислава Владимировича Мономаха, Римскій выходецъ Антоній поселился въ Новгородъ, гдъ основалъ и монастырь 1106 г. Великій Новгородъ чтиль эти сосуды, какъ святыню отечественную; но Царь Иванъ Васильевичь, по приведеніи его на всю свою волю, взялъ ихъ въ Москву

⁽¹⁾ Handbuch der christlichen Archwologie von D. S. C. Augusti, III, Leipz. 1837.

⁽²⁾ и въ другихъ церквахъ. См. Русская старина, сост. И. Сневиресыма, т. IV, V и VI.

 ⁽³⁾ Исторія Росс. Іерархін. III, 126.
 (4) Карамз. И. Г. Р. II, пр 210.

ОТДЪЛЕНІЕ І.

и посвятиль Дому Пресвятой Богородицы вместе съ другими Новгородскими святынями.

Сперва Антоніевы сосуды хранились въ Патріаршей ризниць, а теперь украшають ризницу Успенскаго собора.

Они употреблялись при торжественнъйшихъ служеніяхъ. Такъ при вънчаніи на царство Өеодора Алексіевича 1676 года, Патріархъ Іоакимъ изъ большаго Антоніева потира положа въ кристальный Пречистой крови Христовой, подалъ вкусить Государю. (5) На соборъ противъ раскольниковъ 1682 г. въ Грановитой Палатъ подъ предсъдательствомъ Царевны Софіи, сей же Патріархъ представлялъ имъ Антоніевы сосуды въ доказательство древности четверочастнаго креста, на нихъ изображеннаго. (6)

- (5) Древняя Росс. Вивлюенка, XI, 191.
- (6) Описаніе Стрелеци. бунта очезнацемъ, современ. рукопись въ библіот. И. Н. Царскаго, въ 12.

СТАРИНПОЕ ПАНИКАДИЛО

теремной церкви.

(Lucynoks Omd. 1. N 69.)

Это мёдное и вызолоченое паникадило въ три яруса; его перья съ шандалами обвиваютъ матицу на подобіе цвётовъ. Верхъ ея увёнчанъ осмиконечнымъ крестомъ, а низъ оканчивается мёднымъ глобусомъ; къ нему прежде привёшено было строфокамиловое яице, коему Максимъ Грекъ въ своихъ сочиненіяхъ даетъ символическое значеніе. Соразмёрное въ частяхъ и красивое въ цёломъ паникадило это виситъ предъ алтаремъ въ кремлевской церкви Словущаго Воскресенія. По сравненіи его съ другими паникадилами XVII столётія, украшающими Московскія церкви, можно заключать, что оно имъ современно.

СТАРИННОЕ МЪДНОЕ ПАНИКАДИЛО.

(Lucynohe Omd. I. No 70.)

Паникадило это висить предъ древнимъ алтарнымъ иконостасомъ въ верхнемъ придълъ Московскаго Благовъщенскаго собора, не во имя св. Іоанна Богослова, какъ сказано въ надписи на рисункъ, но въ честь Входа во Іерусалимъ.

Оно изъ желтой мѣди, прежде позолоченой. Главныя части его дитыя, а прочія кованыя и чеканныя. На матицѣ его утвержденъ осмиконечный крестъ, а глобусъ оканчивается звѣриною головой, съ отверстою пастью: по видимому, это, голова дельфина; потому что дельфинъ, по сказанію Григорія Великаго, служилъ употребительнѣйшимъ символомъ въ Церкви, какъ намѣкъ на плавателей и на корабль; посему даже и свѣтильники церковные назывались delphini. (1) Прекрасно выдѣланные шандалы утверждены на перьяхъ, перевитыхъ виноградными листьями. Осмиконечный крестъ, вѣнчающій верхъ матицы, кажется, послѣ придѣланъ, соотвѣтственно назначенію сего многосвѣтильника въ Православной Церкви. Легкость и красивость рисунка, чистота и ловкость работы, отличая это паникадило отъ прочихъ XVII вѣка, дѣланныхъ Дмитріемъ Сверчковымъ и Иваномъ Григорьевымъ съ товарищи, даютъ поводъ предполагать, что оно произведено иностранными мастерами, каковъ былъ Голландецъ Госсомъ, (2) украсившій паникадиламя

(1) Gregori magni Epist. I, 66.

⁽²⁾ Расходная внига по Патріарш. приказу, 7162 (1644 г.) N 32. « Иноземенъ Голландскія вемли Німенъ Иванъ Госсомъ ділаль восемь паникадиль.»

нъкоторые кремлевскіе храмы при Царъ Михаилъ Өеодоровичъ, или вывезено сыномъ его Алексіемъ изъ Литвы въ числъ военной добычи.

Въ Восточной и Западной Церквахъ издревле находились такія паникадила, извъстныя подъ именемъ: согопæ, Kronleuchter, phara, cabatæ, canthara, рharacanthara, $\lambda \acute{v}\chi \nu o\iota$. (3) Такъ какъ онъ служили украшеніемъ и вмѣстѣ освъщеніемъ храма, то Россійскіе Государи давали ихъ вкладомъ въ разныя церкви, ознаменовывая даръ этотъ гербомъ, который короновалъ ихъ матицу. Устроенныя же доброохотными дателями и Святителями въ XVII въкъ, были съ осмиконечнымъ крестомъ на верху матицы. Одно изъ огромнъйшихъ и богатъйшихъ паникадилъ пожертвовано въ М. Успенскій соборъ бояриномъ Морозовымъ, въ 1660 году; оно было о шести ярусахъ со многими шандалами, во 113 пудъ и 1 фунтъ. На позолоту его употреблено 2000 червонцевъ и столько же заплачено за работу иностранному мастеру. Въ 1812 году оно похищено непріятелями.

(3) Handbuch der christlichen Archæologie, von D. I. C. Augusti, III B. Leipz. 1837, in-8.

ТРИ СТАРИННЫЕ ПОДСВЪЧНИКА.

(Lucynohs Omd. I. No 71.)

Два изъ нихъ мёдные, находятся въ кремлевской церкви Рождества Богородицы, что на сёняхъ. Одинъ поставной предъ мёстными иконами, а другой — выносной. Въ рисунке ихъ обнаруживается красивость фигуры, а въ стиле — сходство съ подобными произведеніями XVII столетія; но ни художникъ, ни вкладчикъ не ознаменовали этихъ памятниковъ надписями. Малоценность вещества и затейливость формы отличають другой запрестольный железный подсвечникъ въ церкви св. Іоасафа Царевича, въ подмосковномъ Государевомъ селе Измайлове. Посредине его стержня клеймо съ двуглавымъ орломъ означаетъ принадлежность его къ Царской церкви, или Царскій вкладъ.

древнія вощаницы.

(Rucynohs Omd. I. No 72, 73.)

Въ Ризположенской церкви Московскако Кремля предъ мъстными образами стоять четыре вощаницы, или тощія росписныя свічи на міздныхь поддонахъ съ тремя левиками. Онъ состоятъ изъ деревяннаго столба, вышиною въ 5 четвертей, обложеннаго воскомъ, по коему наведены мозанчно восковыми красками травы и цвёты въ родё энкаустики, извёстной Грекамъ и Римлянамъ. Три вощаницы сохранены въ первоначальномъ своемъ видъ, а четвертая, послъ 1812 года, возобновлена по образцу первыхъ. Сверху надъ ними утверждены мъдные шандалы, какихъ прежде не было; ибо свъчи вставлялись въ средину вощаницы. По крайнему ободу идетъ вязью надпись, которая показываетъ намъ время устроенія сихъ узорочныхъ свъчь въ Патріаршество Іосифа, правительствовавшаго съ 1642 по 1652 годъ, вмъсть съ тьмъ свидьтельствуетъ о существованіи тогда при этой церкви Патріаршаго двора. Передаемъ надписи съ двухъ свъчь, кромъ третьей, гдъ слова, большею частію, изгладились или обломались, и кромъ четвертой, на коей вновь изображены онъ согласно съ первыми.

1) Лета зарна поставлена сім свеща преди образоми Пресвытым Богородицы Ризи Положеній, повеленієми Келикаго Господина Свытейшаго. Їосифа Патріарха Московскаго и всем Рвені ви церкви Ризположеній, что на Патріаршеми дворе. 2) Л'ЕТА #ЗЯНГ ОКТАБРА ВВ Е ДЕНЬ ПОВЪЛЕНІЕМВ ВЕЛИКОГО ГОСПОДИНА СВАТЪЙШАГО ЇОСИДА ПАТРІАРХА МОСКОВСКОГО Й ВСЕА РУСНІ ВВ ЦЕРКБЪ ПРЕ- чистые Богородицы Ризположеніе, что на ево Государа Патріарше дворъ, предв мъстой образв Пресватые Богородицы Одегитріе поставлена еїа свъща.

Представляя здёсь памятникъ церковнаго благолёпія изъ XVII вёка, нельзя оставить безъ замъчанія, что прежде не въ одной Ризположенской Патріаршей церкви, но и въ соборахъ и церквахъ, кромъ подсвъшниковъ и лампадъ, находились такія вощаницы, у образовъ, на поклонъ въ алтарномъ иконостасъ, и назывались поставными, тощими, мьстными, а выносныя свъчи ослопными. Подобно какъ у Грековъ православныхъ, у Русскихъ неръдко бывали вощаницы и лампады обътными и неугасимыми, (1) кои горъли предъ образами, или св. мощами день и ночь; въ срединъ ихъ вкладывалась свъча, которую и зажигали. Такія вощаницы ставили Великіе Князья предъ чудотворными иконами и раками угодниковъ Божінхъ, но и предъ гробами родительскими. Иногда всъмъ Новгородомъ и Псковомъ сооружаема была, по объщанію, неугасимая свъча въ Софійской или Троицкой соборы. Такъ Великій Князь Василій въ 1509 году устронать предъ Св. Тронцею въ Псковъ, а предъ Софіею Премудростію Божією свъщи неугасимыя. (2) Царь Іоаннъ IV въ 1569 году прислаль въ Новгородъ къ мощамъ св. Никиты Епископа Новгородскаго мъстную свъчу, которая поставлена была на каменномъ бъломъ стулъ. Лътописи наши неръдко упоминають о чудесномъ самовозгораніи свъчей въ церквахъ. Св. Алексій Митрополитъ взяль съ собою въ Орду для исцеленія Тайдулы свыщу отъ вощаницы, затеплившейся въ Успенскомъ соборы.

Предъ гробами отеческими Великіе и Удѣльные Князья ставили неугасимыя свѣчи съ тѣмъ, какъ они оговариваются въ духовныхъ своихъ грамотахъ, чтобы « не перестала память родителей и свѣча бы ихъ не угасла.» (3) Загасить свѣчу надъ гробомъ, по объясненію Арцыбышева, значило тоже что шевелить костями. (4) Но также послѣ отпѣванія, загасить и положить свѣчу на гробъ усопшаго, знаменовало вѣчное забвеніе всякой вражды. Ближайшій примѣръ тому встрѣчаемъ въ новомъ Іерусалимѣ, гдѣ

⁽¹⁾ κανδήλα ασβεστος, неугасимое, ακοίμητος, неусыпающее. Sniceri Thesaurus eccl. II. p. 32.

⁽²⁾ Карамз. U. Г. Р. VII. пр. 383.

⁽³⁾ Собран. Госуд. грам. І. гр. 1353 г.(4) Повъствованіе о Россіи. І. стр. 161, пр. 454.

при передълкъ пола, на гробницъ Никона Патріарха найдены положенныя восковыя зеленыя свъчи, какія Царь Өеодоръ Алексъевичь устроилъ для его отпъванія. Поставленіе свъчи у гроба родительскаго почиталось дъломъ столь важнымъ и священнымъ, что сынъ Даніпла Галицкаго прислалъ 1294 г. къ умиравшему Князю Волынскому Владимиру Перемышльскаго Святителя Мемнона выпросить у него Брестъ « на свъчу для гроба Даніплова. » (5) Кромъ того, при свадебныхъ обрядахъ Государей, сверхъ обручальныхъ, употреблялись, свадебныя вощаницы, похожія на Ризположенскія мъстныя; на нихъ были обручи большіе, широкіе, края чеканные, обой золоченые. Такъ на свадьбъ Царя Михаила Өгөдоровича съ Евдокіею Стръшневою, Государева свъча была въ три пуда, а Государынина въ два. (6)

Таково назначение давали свъчамъ въ отечественной Церкви, гдъ онъ, составляя необходимую принадлежность при Богослужении, имъютъ духовное, символическое знаменование.

- (5) Kapams. H. Γ. P. IV, 1'8.
- (6) Описаніе въ лицахъ торжества, происходившаго въ 1616 году, Февр. 5 и пр. М. 1810 г. въ 4.

СТАРИННЫЙ ФОНАРЬ.

(Ancynoho Omd. I. No 74.)

Этотъ выносный фонарь принадлежитъ Воскресенскому монастырю, что называется Новый Іерусалимъ; онъ устроенъ изъ дерева, обложеннаго вычурными орнаментами изъ мѣди и бляшками изъ олова. Ему дано подобіе церкви съ шатровыми верхами, у коихъ недостаетъ только крестовъ. Вмѣсто стеколъ, вставлена слюда. Затъйливость и красивость въ цьломъ и частяхъ свидътельствуютъ объ искусствъ и тщательности художника. По видимому, этотъ выносный фонарь относится ко времени основателя Новаго Іерусалима, Патріарха Никона.

Самое названіе, какъ и утварь запиствованы изъ обрядника Впзантійской Церкви; потому что $qaváq\eta$ значить свътець, фонарь. (1) Такіе церковные фонари въ крестныхъ хожденіяхъ носили предъ св. иконами, или предъ св. дарами, когда ихъ препровождали изъ церкви въ домъ къ опасно больнымъ. Они изображены на старинныхъ св. иконахъ и встръчаются въ церковныхъ описяхъ, такъ на пр: въ описи Москов. Успепскаго собора 1628 года: «фонарь слюденъ круглой.» Изъ его устава видно, что при Патріархахъ употреблялись въ крестныхъ хожденіяхъ фонари: большой, средий и малый. (2) Огромный фонарь, съ двуглавымъ орломъ, донынъ обыкновенно носятъ въ крестныхъ ходахъ Московскихъ.

- (1) Ducangii Glossar. mediæ et inf. Graecitatis.
- (2) Древняя Росс. Вивліоенка, Х, 165, 166 и 285.

чаша временъ царя юанна IV,

шандалъ временъ царя михапла беодоровича и стариннов вадило.

(Aucynoho Omd 1. 96 75.)

Сін церковныя утвари, разныхъ въковъ и разнаго стиля, хранятся въ Архіерейской ризницъ, въ Смоленскъ.

Чаша серебряная, по видимому, водосвятная; подпись кругомъ ен вънчика свидътельствуетъ, что утварь эта устроена при Царъ Іоаннъ Васильевичъ.

Шандаль, или правильные, выносный подсвычникь, серебряной, отличается красивостью рисунка и чистотою работы, не поздные XVII выка. Перехваты и вычурные его кроиштеты вызолочены.

Мъдное кадило замъчательно какъ древностью своей, такъ и необыкновенною формою; сквозная крышка его похожа на шатровый верхъ церкви.

било, рипида и крестики.

(Lucynoho Omd. 1. 76.)

Мы уже представили здъсь иъсколько достопамятныхъ древностей изърпзинцы Новгородскаго Софійскаго собора; теперь еще образимъ вниманіе на хранящіяся въ ней вещи, коп изображены на эстампъ подъ N 76: древнюю рипиду, крестики и било.

- 1) Рипида (отъ ріпідіот, опахало, вверъ) имветъ верхъ серебряный, образующій четырьмя клеймами крестъ, рукоятіе деревянное, обтянутое краснымъ сукномъ. Чпиъ литургіи намъ указываетъ ея употребленіе, которое, по сказанію св. Іакова Апостола у Климента VIII, 12, въ священнодъйствій было древнее. Въ первенствующей Церкви рипиды устроиваемы были изъ павлиныхъ перьевъ, или тонкихъ пергаминныхъ кожицъ. Первоначальнымъ ихъ назначеніемъ было отгопять воздушныхъ насъкомыхъ, чтобы онв не могли коснуться святаго хлъба, или впасть въ раствореніе чаши; потомъ рипидамъ дано высшее, духовное знаменованіе и подобіе шестокрылатыхъ Херувимовъ, какіе въроятно изображены были и въ клеймахъ Новгородской рипиды, представляя присутствіе небесныхъ духовъ при совершеніи таннства. (1)
- 2) Крестики тъльные, или тъльники, яшмовые, оправленные въ серебро позолоченное и украшенные самоцвътными камиями. Подобные перъдко
- (1) Историч. догмат. и таниств. изъясненіе на Јигургію И. Дмитревскаю, изд. нов. М. 1818, въ 4.

попадаются въ числъ привъсокъ на образахъ, въ соборныхъ и монастырскихъ ризницахъ и въ собраніяхъ древностей у любителей.

- 3) Мѣдная чаша на поддонѣ съ неснятою по краямъ надписью, хотя и названа на эстампѣ биломъ или кандією; но било собственно есть деревянная доска, или полоса желѣза, въ которую ударяли колотушкою въ тѣхъ обителяхъ, гдѣ не было колоколовъ, какъ напр. въ Палестинѣ: оно называется у Греческихъ монаховъ (σημαντήφιον, или σημάντφον, pulsus lignorum) (2) Чтожъ касается до изображенной здѣсь чаши, то она ничто иное, какъ настоятельская трапезная, въ которую Игуменъ или Архимандритъ ударялъ за братскою трапезою, когда слѣдовало перемѣнять, или снимать кушанье. Для такого употребленія, какъ видно изъ Мстиславовой грамоты Юрьеву монастырю, Всеволодъ далъ ему серебряное блюдо: «Велѣлъ іесмь бити въ « ніе на обѣдѣ, коли игуменъ обѣдаіетъ. » Еще въ древнѣйшія времена монашества былъ извѣстенъ обычай ударять въ чашу или звонить въ колокольчикъ за столомъ для перемѣны кушанья, чтобы не нарушить безмолвія въ монашескихъ общежитіяхъ; объ немъ упоминаетъ Кассіанъ, писатель V вѣка, въ книгѣ своей: de institutis coenobiorum, IV, 17. (3)
 - (2) Handbuch der christlichen Archæologie von D. S. C. Augusti, III. B. Leipz. 1837, in-8.
 - (3) Труды и Записки Общества Ист. и Древн. Росс. III. 1.

ЕВАНГЕЛІЕ, ПИСАНПОЕ АЛЕКСОЮ ВЪ ХІІ ВЪКЪ.

(Lucynoho Omd. I. No 77.)

Славянское сіе Евангеліе въ десть, XII въка, харатейное, по древности своей, второе послъ Остромнрова списка, составляеть одно изъ палеографическихъ сокровнщь Московскаго Архангельскаго собора; оно, какъ значится въ послъсловіи, писано въ 1125 году Алексою Лазаревымъ, сыномъ пресвитера, для Новгородскаго Князя Мстислава Владимировича, внука Всеволода, отъ котораго дошла до насъ грамота Юрьеву монастырю. Миніатюры, писанныя корпусными красками, во многомъ сходны съ Остромировымъ спискомъ, какъ напр: по изображенію тельца съ хартією, который является Евангелисту съ высоты, устянной звъздами и по надписи: симх образомх тельчемх Дхх Стый ависл Лацф. Въ послъсловіи сказано « й козикх Црю городу й оучиних химипетх. » Послъднее слово, остававшееся досель неизъясненнымъ, (1) весьма въроятно происходить отъ харепетею, преклоняюсь до земли, и значить поклоненіе.

Рукопись эта, драгоцънная въ палеографическомъ отношения, не менъе важна и въ художническомъ, по своему окладу древней, можетъ быть, современной ей работы. Доски Евангелія покрыты съ лица золотою сканью съ 12 мусійными клеймами, на коихъ изображены разные Святые и съ

⁽¹⁾ Списокъ Русскимъ памятникамъ П. Кеппена, М. 1822, стр. 32. — Труды Общества Исторів и Древи. Росс. ч. III, к. 1. Примъч. на грамоту В. К. Мстислава Влад. Митрополита Естепіл.

середникомъ, на коемъ наведенъ мусіею ликъ Спасителя, окруженнаго четырьмя Евангелистами, двумя Архангелами и двумя Серафимами. Подниси Греческія и Славянскія. Окладъ убранъ драгоцінными камнями и жемчугомъ. Судя по его древности и стилю, можно предполагать, что списатель, во время пребыванія своего въ Константинополь, украсилъ трудъ свой Греческимъ дівломъ, на иждивеніе Князя Мстислава, котораго онъ называеть своимъ царемъ. Титулъ этотъ, по замічанію Кеппена, здівсь встрічается въ первый разъ при имени Князей, которые иногда величаемы были Каганами. Извістно, что удівльный Князь Мстиславъ послі 1125 г. вступиль на Великокняжескій Кіевскій престоль, или, какъ онъ говорить самъ въ грамоті своей: « държа Роускоу землю въ своіе княженіе. »

НАПРЕСТОЛЬНОЕ ВВАНГЕЛІЕ НАЧАЛА XIV ВЪКА.

(Lucynohs Omd. I. No 78.)

Харатейное Евангеліе съ Апостоломъ, хранящееся въ ризницѣ Троицко-Сергіевой лауры, какъ памятникъ палеографіи и торевтики XIV вѣка,
драгоцѣнно пятивѣковою древностью и достопамятно вѣнценоснымъ его
вкладчикомъ, современникомъ Преподобному Сергію. Оно писано на пергаментѣ въ десть, въ два столбца, четкимъ уставомъ; дневныя чтенія изъ
Евангелистовъ и Апостоловъ расположены по церковному порядку. Доски
его обложены басменнымъ вызолоченымъ серебромъ, на коемъ выбиты
разныя изображенія распятаго І. Христа (Їнк Хрск Пръ Слбы), Божіей Матери (Бм Ліфмрн), Іоанна Богослова (філ ній) и Евангелистовъ. На окладѣ
передней доски наведена чернью слѣдующая надпись: « вк лѣто дыйнь
мъскца Декабра осьмый надесять день, на память стто мбчнк Сакасттана,
создано быстъ буаглые се благовърными Кназеми Великнами Сімеономи Ївановичеми. » Слова сін указываютъ, безъ сомнѣнія, на украшеніе Евангелія;
рукопись же могла быть и древнѣе.

Подобные памятники благочестія почти всегда были въ связи съ какими нибудь важными происшествіями. Сынъ и преемникъ Калиты, Симеонъ возвратился изъ Орды 1344 года, Октября 26, « пожалованный « Богомъ и Царемъ.» Предполагають, что это Евангеліе устроено Симеономъ въ благодарность Господу за благополучное совершеніе опаснаго путешествія. (1)

⁽¹⁾ Историч. описаніе Святотронцкія Сергіевы зачры. М. 1843, стр, 37. Арцыбышева пов'єствованіе о Россіи, ІІ.

Такое соображеніе можеть быть правдоподобнымь; но вмёсто 5508 лёть оть С. М., слёдовало бы вычитать 5509 л.; ибо мёсяць сооруженія быль Декабрь. Въ такомъ случай выйдеть 1343 годъ, когда В. К. Симеонъ съ Митрополитомъ Өеогностомъ ёздиль въ Орду къ Хану Джанибеку. Въ 1346 или 47 г. Симеонъ, по призыву Новгородскаго Владыки Василія и по благословенію Митрополита Өеогноста, « сёде на столё своемъ » въ Великомъ Новгородъ. (2) Вскорт появился въ землё Русской « моръ золъ, » извёстный подъ именемъ черной смерти, отъ коей суждено кончить жизнь Великому Князю въ 1353 году. Такія событія, важныя въ государственной жизни, давали поводъ къ сооруженію церквей и св. утварей, какъ благодарственныхъ или умилостивительныхъ жертвъ.

Тогда Сергій подвизался въ пустынномъ уединеніи, а брать его Стефанъ быль игуменомъ Московскаго Богоявленскаго монастыря и духовникомъ Великаго Князя Симеона Іоанновича. Изъ чего слъдуетъ, что устроеніе этого напрестольнаго Евангелія въ Москвъ современно основанію Троицко-Сергієвой обители. Но какъ изъ надписи не видно, чтобы оно предназначено было для сей обители: то, можетъ статься, послъ дано вкладомъ на поминовеніе соорудителя и скрыто было во время нашествія Эдигея, предавшаго огню Троицкій монастырь, въ 1408 г.

(2) Новгородская I и II льтопись въ Полномъ собраніи Русскихъ лістописей, І.

15*

наирестольное ввангелів конца хіч въка.

(Tucynoh Omd. I. N 79, 80, 81.)

Харатейное сіе Евангеліе въ десть, писанное уставомъ, переплетено въ бархатъ; верхняя доска его обложена вызолоченнымъ серебромъ со сканью. по краямъ закраи изъ того же металла съ финифтяными изображеніями святыхъ Ефрема, Саввы, Евоимія, Николая Еписк. Мирликійскаго, трехъ вселенскихъ Святителей, изъ Московскихъ одного Петра, изъ Ростовскихъ Леонтія и Преподобнаго Сергія. По краямъ лицевой доски выръзана слъдующая надинсь: « в лет. эбц (1392) Март. нидикта ла, оковано Ечагліє се при Велицъми Кимзь Васильи Дмитрієвичь всеа РУ(си) и Пресвецим Кипріан Митрополит Кієвскоми всеа РУ(си) повеленьем ра(ба) Бил Феодора Андремина.» Последнее имя встречается намъ 1371 и 1389 г. между послухами духовнаго завъщанія Великаго Князя Димитрія Іоанновича. (1) На первомъ листъ Евангелія читаемъ собственноручную подпись Митрополита Платона: « Сіе Евангеліе дано отъ Великаго Князя Василія Димит-« ріевича, подписаль смиренный Платонь, Митрополить Московскій и Архи-« мандритъ Троицы Сергіевой лавры, 1798 года. » (2) Но изъ первой надписи не видно, чтобы оно дано было въ Сергіеву обитель самимъ Великимъ Княземъ, а только въ его княжение устроено повелъниемъ Өеодо-

⁽¹⁾ Собр. госуд. грам. I, стр. 92 и грам. 1271 г. стр. 61. (2) Тронцко-Сергіева давра, соч. И. С. 1842, въ 12.

СВ. УТВАРИ.

ра Андръевича, который быль Московскій бояринь и, въроятно, брать боярь, свидътельствовавшихъ духовную Великокняжескую, Александра и другаго Өеодора Александровичей.

Хотя надпись ета прямо указываеть намъ на 1392 годъ устроенія оклада на Евангеліе; но сему противорѣчить изображеніе на немъ Препод. Сергія, который преставился въ томъ же самомъ году, а св. мощи его открыты и прославлены въ 1425 году. Изъ этого можно съ вѣроятностью заключать, что при позднъйшемъ возобновленіи и украшеніи оклада, присоединенъ образъ Преподобнаго основателя Троицкой лавры.

царское напрестольное ввангелів 1693 года.

(Lucynohs Omd. 1. N 82, 83, 84.)

Драгоцівнь вішее по матеріаламъ, великолівнь вішее по украшеніямъ, прекрасное по художеству, сіе Евангеліе, единственное въ своемъ родів, вышиною 1 аршинъ съ , шириною 11 вершковъ. Оно напечатано на большой Александрійской бумагъ Евангельскими буквами, въ Москвъ 1689 года. Заставки въ заглавіяхъ заміняются миніатюрами, писанными искусною кистью, каймы по листамъ кругомъ разцвічены красками съ золотомъ. Изображенія четырехъ Евангелистовъ отличаются правильностью и твердостію рисунка, блескомъ колорита. Такъ какъ въ числъ Царскихъ иконописцевъ находились тогда Русскіе и чужестранные живописцы: то съ достовърностію можно полагать, что сіи миніатюры ихъ произведеніе.

Но окладъ несравненно превосходить богатствомъ и великольпіемъ драгоцыныхъ украшеній роскошную печать св. книги; съ обыхъ сторонъ онъ золотой. По верхней его доскы наложены короны, цвыты, травы и узоры изъ алмазовъ, взумрудовъ и яхонтовъ съ финифтью, между коими на семи большихъ изумрудахъ вырызаны обронною работой лики Господа Вседержителя, Богоматери, Предтечи и четырехъ Евангелистовъ. Вся поверхность лицевой доски столь роскошно усына драгоцынными камнями, что они сливаются какъ бы въ одну массу. На обратной доскы наведены финифтью по золоту лики разныхъ Святыхъ.

По краямъ оклада выръзана слъд. надпись:

«Во славу Всетворца Господа Бга и въ честь Пречистыя Дѣвы Богородицы Маріи, Благочестивъйшіе Великіе Государи Цари и Великія Князи Іоаннъ Алексвевичь и Петръ Алексвевичь всея великія и малыя и белыя Россіи Самодержцы и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и съверныхъ отчичи и дъдичи и наслъдники и государи и обладатели и повелители въ 12 лето царства ихъ, и мати ихъ, благочестивая Великая Государыня, благовърная Царица и Великая Княгиня Наталія Кириловна въ Богожеланномъ своимъ царскимъ усердіи, изволища сіе святое Евангеліе Іисусъ Христово напечатанное устроити изряднымъ художествомъ и украсити отъ своихъ царскихъ сокровищь превеликимъ иждивеніемъ, златомъ и драгимъ каменіемъ, при благороднъйшемъ Великомъ Государъ Цесаревичь и Великомъ Князь Алексви Петровичь всея великія и малыя и бълыя Россіи, на 4 году возраста его, и устроя повельша оное отдать въ великую соборную Церковь Успенія Пресвятыя Богоматери, при Великомъ Господинъ Святьйшемъ Киръ Адріанъ, Архіепископъ Московскомъ и всея Россіи и всъхъ съверныхъ странъ Патріархъ, въ царствующемъ, великомъ и преславномъ градъ Москвъ, мірозданія 7202, отъ воплощенія же Бога слова Іисусъ Христа 1693 года, мъсяца Декемврія въ 25 день. »

Время устроенія сего напрестольнаго Евангелія совпадаеть съ путешествіемь юнаго Петра въ Архангельскъ, куда не хотьла отпускать заботливая мать его, для перваго морскаго путешествія. Въроятно, это было обътнымъ ея приношеніемъ Дому Пресвятой Богородицы о сохраненіи сына ея. Въ царствованіе Екатерины II Евангеліе это было возобновлено украшеніями и въ такомъ видъ сохранилось до нашихъ временъ, какъ священный и драгоцівный памятникъ Царскаго благочестія. Въ храмовой праздникъ и въ день коронованія Государей Россійскихъ оно выносится двумя діаконами на маломъ выходъ.

митры іова и никона,

ПАТРІАРХОВЪ ВСЕЯ РОССІИ.

(Lucynohs Omd. 1. No 85, 90.)

Въ Московской Патріаршей ризниць, митры перваго и шестаго Патріарховъ Всероссійскихъ Іова и Никона, напоминая намъ лица, замъчательныя въ Исторіи Іерархіи и Государства и отчасти сходныя своимъ жребіемъ, въ тоже время обращаютъ вниманіе на происхожденіе, первоначальное знаменованіе и введеніе сего главнаго іераршескаго отличія.

Митра есть слово Греческое μίτρα, означающее головную повязку, увясло, наглавіе, кидаръ, тоже что τιάρα, какая извѣстна была у Фригійцевъ и другихъ восточныхъ народовъ. (1) Такъ какъ она составляла отличительное украшеніе вообще Іудейскихъ первосвященниковъ, а со времени Давида и Царей, (2) то въ подражаніе первымъ Архипастыри Христіанской Церкви усвонли себѣ подобное наглавіе. У первосвященниковъ на златой дщицѣ, украшавшей чело кидара, изображены были слова: святымя Господия, (3) замѣненныя на митрѣ Архіерейской ликами Спасителя, Богоматери и другихъ Святыхъ. (4) Въ вѣкъ І. Христа, по свидѣтельству Іосифа Флавія, жрецы изъ

(2) II Hapemes XII, 30.

(3) Начертаніе перковно-библейской Исторін, Митрополита Филарета, Сиб. 1827, въ 8.

⁽¹⁾ I. Iani Archæologia biblica. Viennæ, 1814, in-8.

⁽⁴⁾ Разсужденіе о началь, возможности и знаменованін церковных в облаченій, соч. К. Кито-

племени Маккавеевъ, бывшее вмъстъ и Царями, къ митръ присоединили тройную корону. И такъ, по первоначальному происхожденію, митра составляла главную утварь Царей и первосвященниковъ, какъ сумволъ помазанія и власти. Церковь Христіанская, неръдко обращающая внѣшнее, вещественное въ сумволы духовнаго, сообщила митръ высокое значеніе славы Господа и власти, данной отъ него служителямъ святилища, (5) посемуто Евсевій называетъ ее вынцеми славы. (6) Вселенскій Святитель Іоаннъ Златоусть въ похваль Евангелію внушаеть рукополагаемому Епископу, что « принятіе вънца ($\tau \eta \acute{\alpha} \rho \alpha \varsigma$) знаменуеть Евангеліе, что хотя онъ всъмъ глава « и надъ всъми имъеть державу, но и самъ состоить подъ закономъ. »

Первое употребление митръ святительскихъ встръчается намъ въ первенствующей Церкви. По свидътельству Епифанія и Евсевія, Апостолы св. Іаковъ, братъ Господень и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, въ знакъ духовнаго помазанія, носили на своемъ наглавіи дициу злату. Это подтверждается дъяніями Константинопольскаго собора, въ ІХ въкъ, противъ Фотія, гдъ между прочимъ сказано, что Патріархъ Іерусалимскій Өеодосій послаль въ даръ къ Цареградскому Патріарху Игнатію съ подиромъ и нарамникомъ житру (μίτρα) св. Іакова, брата Господня. (7) Этотъ же самый Θеодосій утверждаеть, что предмъстники его, Патріархи и онъ самъ, возлагали себъ на главу митру, когда имъ надлежало входить въ святилище для богослуженія. По приміру св. Апостоловь, и Вселенскіе Святители украшались кидаромъ; ибо св. Григорій Назіансинъ называеть кидаромь (хідаріє) то наглавіе или увясло, которое онъ носиль; впрочемъ онъ не изъяспиль намъ, какую оно имьло фигуру и употреблялось ли прочими Епископами. Въ нашихъ отечественныхъ летописяхъ упомянуто о шапкт Іоанна Златоуста, привезенной въ Москву 1558 года Юрьевскимъ Архимандритомъ. (8) До разделенія Церкви на Восточную и Западную и въ последствій, известно было въ Римско-Католической Іерархіи употребленіе митръ, которыя, до Ліонскаго собора въ 1249 году, служили отличіемъ для кардиналовъ. Во времена же Патріарха Валсамона, въ XII въкъ, какъ онъ самъ свидътельствуетъ, одинъ только Патріархъ Александрійскій надаваль на себя митру въ слу-

⁽⁵⁾ Hexod. XXVIII, 36 H 40. Премудр Солом. XVIII, 24

⁽⁶⁾ Eusebü Historia eccles. X, c. 4.

⁽⁷⁾ Euchologion, s. rituale graecorum, opera Iac. Goar, ed. II, Venetiis, 1730, in-f. p. 315.

⁽⁸⁾ Карамз. И. Г. Р. VIII, пр. 587

женіи. Причиною сему онъ полагаетъ то, что, когда св. Кириллъ, Патріархъ Александрійскій предсъдательствовалъ на III Вселенскомъ Соборъ за Целестина Римскаго Патріарха, тогда возложилъ на главу свою золотую митру, какую носили Римскіе Патріархи по праву, данному св. Сильвестру Константиномъ Великимъ. (9) Но видно, что постоянное употребленіе митры въ то время еще не было узаконено; ибо, по словамъ Вальсамона незадолго до него, даже одинъ хартофилаксъ Константинопольской перкви надъвалъ митру въ служеніи и въ торжественныхъ шествіяхъ.

По сказанію великаго логофета Епифанія, (10) Императоръ Васплій Младшій, современникъ Владимира I, царствовавшій въ концѣ X и въ началѣ XI вѣка, возложилъ царскую діадиму на Патріарха Іерусалимскаго Фефила, за примиреніе съ Цареградскимъ Патріархомъ. Вѣроятно, по примѣру его, Царь Алексій Михайловичь пожаловалъ корону Патріарху Никону. Въ XV вѣкѣ, какъ свидѣтельствуетъ Симеонъ Фессалонійскій, не только Патріархъ Александрійскій, но и многіе другіе носили уже митры, основываясь на древнемъ, еще ветхозаконномъ преданіи. Когда же съ паденіемъ восточной Имперіи, Церковь утратила много велельній своихъ обрядовъ и утварей, тогда, вѣроятно, прекратилось употребленіе митръ Епископами; ибо Русскіе наши путешественники въ Іерусалимъ Арсеній Сухановъ (11) около половины XVII вѣка и Васплій Барскій въ 1727 году (12) согласно свидѣтельствують что, кромѣ Іерусалимскаго Патріарха, никто изъ тамошнихъ Епископовъ не возлагалъ на себя митры при священнослуженіи.

Между тъмъ какъ на Христіанскомъ востокъ, подъ владычествомъ Латиновъ и Магометанъ, внъшнія отличія сана Іераршескаго подверглись измъненію, Россійская Церковь и подъ ярмомъ Монгольскимъ удержала ихъненарушимо, въ такомъ видъ, въ какомъ они приняты были отъ Византійской Церкви.

Въ числъ святительскихъ отличій и митра издревле въ отечествъ нашемъ служила украшеніемъ не только Епископовъ, но даже и нъкоторыхъ Архимандритовъ, какъ видно изъ соборнаго свитка, напечатаннаго при Іоаки—

⁽⁹⁾ Разсужденіе о началь, важности и знамснованіи церковных з облаченій. Спб. 1804, въ 4.

⁽¹⁰⁾ Epiphanii adversus haereticos, t I l. IX. ed. Coloniæ. 1682, f.

⁽¹¹⁾ Проскнинтарій, вля покловинкъ, въ рукоп.

⁽¹²⁾ Василія Григоровича Барскаго путешествіе къ Святымъ мѣстамъ. Спб. 1778, стр. 225.

мовскомъ служебникъ 1668 г., также изъ дъяній Московскаго собора, бывшаго при Патріархъ Іоасафъ 1675 года. Но предоставленіе сего отличія зависьло отъ соизволенія Царя и Святителя, а послъ уже введено въ общее употребленіе у всъхъ Россійскихъ Архіереевъ и Архимандритовъ. (13)

Какъ Царская корона, или вънецъ, такъ равно и Архіерейская митра неръдко назывались шапками. Но первоначально между митрою и шапкою полагалось то различіе, что первая была съ образами и украшала Архіереевъ, а послъдняя только съ перекрестьемъ и носима была Архимандритами; въ послъдствіи названія сій были смъшаны. Святительскія митры, жалованныя Царями подъ именемъ коронъ, имьютъ вокругь шапки зубчатый вънецъ, или обручь; одна изъ таковыхъ коронъ называлась большою, а другая меньшою. Митры Патріаршія и Митрополичьи различались отъ Епископскихъ и Архимандричьихъ не столько формою, сколько украшеніями и матеріаломъ. Такъ напр. въ великіе праздники на служеніи Патріарху предоставлена уставомъ митра съ крестомъ и короною, Митрополитамъ шапка золотая, или серебряная позолоченая, Архіепископамъ и Епископамъ шапка среброкованая. (14)

Чтожъ касается до изображенныхъ здёсь митръ перваго и шестаго Патріарховъ Московскихъ, въ концё XVI и въ половинѣ XVII вѣка, то онѣ разнятся какъ своею формою, такъ равно и убранствомъ. Первая сходствуетъ съ древними митрами Митрополитовъ и Епископовъ, въ какихъ они обыкновенно изображаются на старинныхъ иконахъ. Она имѣетъ видъ низменной шапочки съ опушкою или окольшемъ изъ горностаеваго мѣха; сдѣлана изъ лазоревой камки, шитой волоченымъ золотомъ. На маковицѣ ея, вмѣсто креста, какой осѣияетъ другія Патріаршія митры, вышитъ и обнизанъ мѣлкимъ жемчугомъ образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, вокругъ коего слѣдующія слова: « бсє оупоклиїє моє к Тєкѣ козлагаю, Мати « Кожїљ, Ты мљ сохрани подъ крокомъ Тконмъ! » На челѣ изображенъ Деисусъ, по сторонамъ св. Апостолы Петръ и Павелъ и другіе Святые, которыхъ имена трудно разобрать. Надъ околышемъ кругомъ идетъ надпись, низанная жемчугомъ: « Призун съ некесе, Коже, ѝ киждь и постати « киноградъ сей, его же наслум десница Тком! » На серебряномъ плащъ

⁽¹³⁾ Разсужденіе о началь, важности и знакснованін церков. облаченій. Спб. 1804, къ 4.

⁽¹⁴⁾ Исторія Росс. Ісрархін. 1 п 11.

выръзано: « лета 43611 Сентабра вя йі день сделана сїт шапка новеленїемя Скатеншаго Іева Патрїарха Московскаго й всеа Росін.»

Въ духовной грамотъ своей Іовъ, 1597 г. упоминаетъ, что онъ « устро-« илъ на свои келейныя, заздравныя и заупокойныя милостинныя деньги « въ домъ Пресвятыя Богородицы шапки, саки и пр. » (15) Присланная же Іову отъ Цареградскаго Патріарха митра, слывущая короною Палеолога, вдвое выше описанной нами шапки, конусообразная съ перекрестьемъ на тульъ и съ осмиконечнымъ крестомъ на верху.

Никонова митра, названная въ описи большою короною, отличается отъ первой величиною, искусствомъ работы, роскошью и узорочностью украшеній, темъ велеленіемъ, какое сей Патріархъ старался придать Святительскому сану. По серебряной вызолоченой доскъ ея, надъ обручемъ въ коронкахъ размъщены изображенія Спасителя и XII Апостоловъ, какія украшали корону Царицы Ирины, супруги Өеодора I (16); надъ ними въ четырехъ клеймахъ напладныя съ финифтыю иконы Богоматери и Гаврінла Архангела благовъствующаго, потомъ тезоименитыхъ Царю Алексію Михайловичу и Царицъ Маріи Ильиничнъ св. Алексія Божія человъка и Марін Египтяныни. Съ верху митры спущено перекрестье, состоящее изъ разныхъ драгоцънныхъ каменьевъ и обнизанное кафимскимъ жемчугомъ; на маковицъ ея возвышается четвероконечный крестъ изъ Греческихъ алмазовъ; при подножіи его двойная осміугольная звізда — сумволь надежды. (17) На обручь, обнимающемъ, вмъсто мъховой опушки, края, или рога митры, въ гивздахъ и репьяхъ вставлены изумруды, лалы и яхонты, кои представляють въ ней вънеци от каменій драгихи. Святольпная утварь сія запечатльна сльдующею льтописью въ звызды: « Вя царство клагочестикънщаго Великаго Гоевдара Цара и Великаго Килда Алексіа Михай. ловича всем великім й малым Росіи Самодержца, духовнаго пастырства при Великоми Господинъ, Аручепископъ царствующаго града Москвы й всеж великім й малым Росіи Свмтейшеми Патріарсь Никонь, ви въчную памать Болрина Никиты Йвановича Романова "ахне г. Тюнїа й день.» Какъ святительская утварь сія, такъ равно и надпись напоминають намъ блестящую эпоху славы и могущества Никона, когда Самодержецъ, при-

⁽¹⁵⁾ Древняя Росс. Вивлюенка, IV, 123.

⁽¹⁶⁾ Карамз. И. Г. Р. Х, пр. 217.

⁽¹⁷⁾ Andreæ Alcati emblemata cum commentariis. Patavii, 1661, in-4.

знательный за его подвиги ко благу Церкви и государства, за спасеніе своего семейства отъ моровой язвы, именоваль его своимъ другомъ и даль ему титло Великаго Государя. Но Никонъ, отрекавшійся отъ сего высокаго титла, названъ въ надписи на сей митръ Великими Господиноми, а на другой митръ Греческой: κύριος, κύριος, что значить и Господинь и Государь. Кромъ благоволенія и признательности Царя къ Патріарху, этотъ даръ свидътельствуетъ о благоговъніи его къ памяти дяди своего, боярина и дворецкаго Никиты Ивановича Романова, погребеннаго 1655 года, Декабря 11, (18) въ Новоспасскомъ монастыръ, этомъ родовомъ кладбищъ рода Романовыхъ, гдъ Никонъ до Патріаршества своего быль Архимандритомъ. Здъсь нельзя не замътить, что какъ на этой коронъ, такъ и на Греческой митръ Никона, годъ изображенъ Арабскими цыфрами не отъ сотворенія міра, но отъ Рождества Христова, что служить доказательствомъ употребленія Арабскихъ цыфръ и автосчисленія отъ Р. Х. еще до Петра І. Если же принять числовый знавъ 1 за церковный, а не Арабскій, то судьба это число місяца обрекда Никону концемъ его Патріаршескаго служенія; извъстно, что онъ, спустя после того три года, добровольно оставиль Святительскій престоль · 10 Іюня. (19)

-1-0-1-€

⁽¹⁸⁾ Выходы Государей Царей и Великихъ Киязей съ 1632 по 1682 годъ, явд. *П. Строс*са. М. 1844, въ 4.

⁽¹⁹⁾ Акты Археографической Експедицін. IV, 149.

ПАТРІАРШАЯ МИТРА.

(Incynohe Omd. I. No 86.)

Митра сія, по преданію, Патріарха Іоакима, болѣе походить на Царскую корону, чѣмъ на Святительскую шапку; въ описи Патріаршей ризницы она названа среднею. На ней нѣтъ образовъ и надписей, кои опредѣляли бы ея значеніе и время устроенія; но она замѣчательна богатствомъ и великольпіемъ украшеній, искусствомъ Царскихъ ювелировъ XVII вѣка.

Золотое ея перекрестье, или запона, наложенная на червчатый бархать, блистаеть драгоценными каменьями и жемчугами. Вокругь митры надънижнимъ венцемъ одиннадцать золотыхъ коронокъ съ лалами, изумрудами, яхонтами и алмазами. Между перекрестьемъ наложены репьи, или розетки изъ драгоценныхъ камней; вдоль простираются пряди бурмицкаго жемчуга. Верхъ увенчанъ алмазнымъ четвероконечнымъ крестомъ.

Въсу въ этой митръ 4 фунта и 69 золот.

МИТРА НИКОНА ПАТРІАРХА.

(Rucynoks Omd. I. 96 87.)

Эта митра, названная въ описи большею, одна изъ драгоцвинвишихъ по богатству украшеній и по искусству работы. Какъ и въ предыдущей, золотая ея запона, усвянная лалами, червчатыми и лазоревыми яхонтами, изумрудами и алмазами, образуетъ четвероконечный крестъ, соединенный вверху съ многоугольною звъздой въ запонъ, а къ низу съ вънцомъ изъ крупныхъ драгоцвиныхъ камней между двумя прядями жемчуга. Звъзда служитъ подножіемъ четвероконечному кресту изъ алмазовъ и яхонтовъ; другой алмазный крестъ утвержденъ на передней сторонъ митры. Между перекрестьемъ, обнизаннымъ прядями окатистаго жемчуга, вставлены четыре клейма съ финифтяными изображеніями Евангелистовъ съ крупными изумрудами. Подъ клеймами на финифтяныхъ плащахъ читаете слъдующую надпись:

Зд-влана сім сва-тительскам шапка Великом в Господин в Сва-тейшем в Никон в Патріарх в Московском в всем Русіи л-вта узбу, Октабра в в б день покел-внієми Великаго Государа Цара в Великаго Кназа Влексім Михайловича в его блгов-брным Царицы в Великім Кнагини Марін Йльиничны.

Хотя въ надписи и означенъ 1651 годъ; но въ описи Патріаршей ризницы правильне 1653 г.; ибо Никонъ облеченъ саномъ Патріарха 1652 г. Іюля 25.

ОТДЪЛЕНІЕ 1.

Въ 1775 году Святительская митра сія передѣлана, по желанію Свѣтлѣйшаго Князя Потемкина, когда онъ, оставивъ дворъ, учился церковному уставу въ Александро-Невской лаурѣ и носилъ монашескую одежду. (1) Преданіе говорить, что Потемкинъ примѣривалъ эту митру, будеть ли она ему въ пору.

Въсомъ утварь эта 6 фунтовъ $6\frac{\pi}{2}$ золотниковъ.

(1) Словарь достопамятныхъ людей Русской земли, сост. Д. Н. Бантышь-Каменскимь, ч. IV.

митра,

пожалованная царемъ алексіемъ михайловичемъ никону патріарху.

(Lucynohs Omd. I. No 88.)

Эта драгоцънная утварь, подобно предъидущей, есть памятникъ особеннаго благоволенія Царя Алексія Михайловича къ Никону Патріарху, котораго онъ называль своимъ другомъ.

Формою своей она болье походить на древнія митры, чьмь другія Патріаршія митры и короны. Основа ея алтабасная. Перекрестье ея и вънець состоять изъ крупнаго жемчугу, между коимъ вставлены репьи изъ драгоцівнныхъ камней и на передней сторонь камей изъ лазореваго яхонта съ изображеніемъ Воскресенія Христова. Верхъ ея осьненъ осмиконечнымъ крестомъ. Между перекрестьемъ вставлены четыре клейма финифтяныя съ изображеніемъ четырехъ Евангелистовъ. При подножін ихъ наведена финифтью слід, надпись: Здітлана сіж сватительскам шапка беликому Господину Сватівншему Никону Патріарху Московскому й всем Русін, ліста зарда, марта ки, повелітням беликаго Гара й беликаго Киза йлексім Михайловича всем Русін й ево бліовіфной Ціцы й беликой Киїни Маріи Йльиничны.

ГРЕЧЕСКАЯ МИТРА.

(Aucynohs Omd. I. No 89.)

Въ описи Патріаршей ризницы она названа меньшею, также извъстна подъ именемъ Дареградской и болье походить на Царскую корону, чъмъ на святительскую митру. На золотой алтабасъ этой митры наложена золотая проръзная запона, усъянная драгоценными каменьями и украшенная финифтяными травами и цвътами; между ими размъщены золотыя съ чернью пупки. На запонъ изображенъ Спаситель; по сторонамъ чеканные золотые образа четырехъ Евангелистовъ. Подъ осмиконечнымъ крестомъ золотая чашка съ чернью, коею наведены поясныя изображенія трехъ Московскихъ Святителей и о агіог Вленлиог Кегариски. Кром'в посл'вднихъ словъ, нътъ никакихъ признаковъ Греческаго дъла; да и Греческія слова могли быть списаны Московскимъ художникомъ съ Греческаго образа. Соединеніе же трехъ містныхъ Святителей ясно показываеть, что митра сія устроена между учрежденіемъ праздника ихъ при Іовь Патріархь и принесеніемъ въ Москву мощей св. Филиппа Митрополита при Іосифъ Патріархъ. По видимому, она была передълана, какъ и показываютъ ея орнаменты, относящіеся не къ одному времени и не къ одному стилю.

Въсу въ ней 3 фунта и 26 золотниковъ.

МИТРА,

ПРИСЛАННАЯ ИЗЪ ГРВЦІН КЪ ПАТРІАРХУ НИКОНУ,

(Incynoho Omd. 1. N 91.)

Митра эта, названная въ описи короною, по преданію, прислана къ Никону изъ Грецін, гдв уже извъстно было имя и вліяніе на дѣла Московскаго Первосватителя. Форма ея соотвътствуетъ этому названію, а богатство разнообразныхъ узорочій ея назначенію въ Патріаршемъ служенін, ознаменованномъ торжественностью и великольпіемъ.

Основу митры составляеть серебряная вызолоченая доска, на коей положено перекрестье, запоны и репьи изъ разныхъ драгоцънныхъ камней и жемчуговъ. На верхушкъ двъ осміугольныя звъзды, вставленныя одна въ другую, служатъ подножіемъ четвероконечному кресту изъ червчатыхъ яхонтовъ и изумрудовъ. Вокругъ звъздъ на финифтяномъ ободкъ изображена слъдующая надпись изъ Псалма XX, 4: « εθηκας επί την κεφαλήν αυτοῦ στέφανον εκ λίθου τιμίου. Ζωήν ητήσατό σε, καὶ εδωκας αυτῷ μακρότητα ήμερῶν. Τοῦ μακαριωτάτου Πατριάρχου τῆς μεγάλη; πόλεως Μοσχοβίας καὶ πάσης Ρωσίας κυρίου κυρίου Νίκωνος σημημαιω, (σημεῖον?) т. е. « Положилъ « еси на главъ его вънецъ отъ камене честна. Живота просилъ есть, у тебе и « далъ еси ему въ долготу дній. Блаженнъйшаго Патріарха великаго града « Москвы и всея Россіи, Господина Никона знаменіе, 1653. »

Хотя образа на митръ Греческаго дъла и писмена на нихъ Греческія; но изъ самой надписи не видно, что корона ета прислана изъ Греціи Ни-17* кону Патріарху, вскорѣ по вступленіи его на святительской престоль. Вѣ-роятнѣе, она доставлена отъ вселенскихъ Патріарховъ одному изъ предшественниковъ Никона, а имъ она только украшена драгоцѣнными камнями и Греческою надписью; потому что онъ и другія древнѣйшія утвари своихъ предшественниковъ запечатлѣлъ своимъ именемъ.

Между перекрестьемъ, на четырехъ золотыхъ плащахъ, или клеймахъ, вычеканены и наведены чернью Св. Евангелисты съ Греческими надписаніями ихъ именъ и зачала Евангелій у каждаго. Надъ нижнимъ вѣнцомъ возвыщаются двѣнадцать городковъ, или репьевъ изъ жемчуговъ, изумрудовъ и яхонтовъ, представляющихъ подобіе криновъ и числомъ своимъ намѣкающихъ на XII Апостоловъ. Вѣсомъ ета митра 5 фунтовъ. Сходная съ нею и, какъ вѣроятно, по образцу ел сдѣланная, также кованая митра есть даръ Патріарху отъ Царя Алексія Михаиловича и Царицы Маріи Ильиничны, какъ показываютъ самыя надписи на ней и финифтяные образа Св. Алексія Божіяго человѣка и Маріи Египетской, имъ тезоименитыхъ. Съ того времени распространились митры златокованныя, которыя замѣнили прежнія мягкія; онѣ жалуемы были, какъ особыя преимущества, Архіереямъ и даже Архимандритамъ.

ПАТРІАРШІЕ КЛОБУКИ.

(Incynoho Omd. 1. 76 92, 93.)

Патріаршіе клобуки, здісь изображенные, дають намъ поводъ коснуться вообще значенія и употребленія клобуковь, преимущественно бількь, инкогда составлявших предметь состязаній на соборахь Россійской Церкви и посему относящихся какъ къ Исторіи, такъ равно и Археологіи.

Собственно клобукт, на новогреческомъ каβойх есть покрывало изъ шерстяной, или шелковой ткани, носимое монахами сверхъ каптыря, или камилавки; въ таинственномъ смыслѣ онъ означаетъ илемъ спасенія. (1) Изъ отечественной исторіи открывается намъ, что въ древности на Руси отъ употребленія клобуковъ или черныхъ шапокъ заимствовали свое названіе народы Черкасскаго племени, Черные клобуки и что не только Великіе и удѣльные Князья, но и слуги Княжескіе носили на головѣ клобуки; (2) потомъ даже при крещеніи на младенцевъ, какъ видно изъ древняго Требника, надѣвали клобучки, или куколи, родъ шапочекъ. (3) Чтожъ касается до монашескаго наглавія, то нерѣдко подъ словомъ клобукъ разумѣютъ и покрываемую имъ

(2) Карамз. И. Г. Р. 1, пр. 90, 457, 11, 71, 152, пр. 353.

⁽¹⁾ Новая Скрыжаль, соч. Прессе. Веніамина, пад. 4. М. 1816, въ 4.

⁽³⁾ Молитвенникъ или Требникъ изъ Греч. языка на Словенской преведенный изследован вышъ изъ друкарие Пана Ө. Ю. Балабаба, Стративское выданье, року 1606, въ 4.

камилавку; даже въ среднемъ Греческомъ и Латинскомъ языкахъ хаµіда $\beta\alpha$, сатіваро, значить покрывало на камилавкѣ святительской, спущенное крылами, или космами, на обѣ стороны, тоже что клобукъ. Шапочка сія, или скуфья хаµєдайхю, по миѣнію Кедрина, Леона Аллація и Гоара, происходить отъ ха́µ η λ 0; верблюдъ и α 0 χ η 0, выя и тѣсный входъ, потому что у Восточныхъ иноковъ для защищенія головы отъ солнечнаго зноя, она дѣлалась изъ верблюжей шерсти съ покрываломъ, или клобукомъ, коего заднимъ концемъ образуется горбъ, что подало поводъ другимъ производить слово сіе отъ ха \tilde{v} µ α , зной, варъ и \tilde{e} 1 α 0v0, укрощаю, слѣд. шапка, защищающая отъ жара. (4) И такъ наглавію сему, сперва принятому необходимостью, въ послѣдствіи придано сумволическое значеніе, наконецъ оно обращено въ знакъ отличія.

Въ порядкъ ісраршескомъ Россійской Церкви издревле клобуки Митрополичьи и даже Епископскіе отличались иногда бълымъ цвътомъ отъ черныхъ клобуковъ монашескихъ; но такое отличіе не было въ ней повсемъстнымъ и постояннымъ, какъ видимъ въ восточныхъ церквахъ православнаго исповъданія. Въ Александрійской Церкви, при торжественныхъ случаяхъ, и скитскіе старцы облекались въ бълую одежду.

По сомнительному сказанію Русскаго толмача Димитрія, бывшаго въ Римѣ въ началѣ XVI вѣка, бѣлый клобукъ первоначально былъ дарованъ въ IV вѣкѣ по Р. Х. Константиномъ Великимъ Римскому Патріарху Сильвестру; въ XIV вѣкѣ изъ Рима перенесенъ въ Царьградъ, откуда Патріархъ Филовей, рукоположившій Св. Алексѣя Митрополита, прислалъ въ даръ Новогородскому Архіепископу Василію бѣлый клобукъ, хранящійся въ ризницѣ Софійскаго Новгородскаго Собора. Такое іераршеское отличіе присвоили себѣ и преемники его, въ томъ числѣ Геннадій, къ которому писалъ сказаніе изъ Рима Димитрій толмачь. Но Московскій соборъ 1666 года призналъ это сказаніе лживымъ и неправымъ, « еже писа отъ вѣтра главы своея. »

Митрополить Платонъ, основываясь на томъ, что гораздо прежде Василія Новгородскаго, первый Епископъ Ростовскій Леонтій носиль бѣлый клобукъ, съ вѣроятностію полагаеть, что обыкновеніе сіе заимствовано не изъ Новгорода; но существовало прежде отъ самаго начала Христіанства

⁽⁴⁾ Ducangii Glossarium ad scriptt. mediæ et insimæ graecitatis, 2 t. Lugduni, 1688, f.

въ Россіи. (5) Обращаясь къ исторіи Константинопольской Церкви, откуда въра христіанская пересаждена въ Россію, мы находимъ тамъ образцы бълому клобуку, коего Димитрій Толмачь отъискивалъ въ Римѣ, именно: Іоаннъ Кантакузинъ, при описаніи вънчанія на Царство Іоанна Палеолога, замѣчаетъ, « что на главѣ у Патріарха было бѣлое покрывало, украшен« ное золотомъ и съ изображеніемъ Спасителя, Богоматери и Предтечи « (ἐπὶ τῆς κεφαλῆς), какое обыкновенно нашивали прежніе Патріархи изъ бѣлаго Духовенства» (6). Послѣ того какъ у Грековъ оставленъ былъ обычай производить Патріарховъ и Митрополитовъ не изъ монашества: то и вышелъ изъ употребленія бѣлый клобукъ, замѣненный чернымъ, какой донынѣ у нихъ носятъ Патріархи и Митрополиты. Вѣроятно, на такомъ основаніи Цареградскій Патріархъ даровалъ бѣлый клобукъ Новгородскому Архіепископу Василію, избранному и хиротонисанному въ 1331 году изъ приходскихъ священниковъ Козмодемьяновской церкви въ Новгородѣ.

Сверхъ того, о древнъйшемъ употреблени бълаго клобука Россійскими Архипастырями, представляють намъ различныя мифнія два Московскіе собора 1564 и 1666 годовъ. На первомъ, бывшемъ послъ смерти Всероссійскаго Митрополита Макарія, прежде Архіепископа Новгородскаго, въ присутствін Царя Іоанна Васильевича, разсуждаемо было: « почему Митро-« полить Всероссійскій носить черный клобукъ, тогда какъ прежніе Русскіе « первопрестольницы Петръ и Алексій, Іоаннъ Архіепископъ Новгородскій, « Леонтій, Игнатій и Исаія Ростовскіе Святители носили бълые клобуки и « теперь Пименъ Архіепископъ Новгородскій, подобно предшественникамъ « своимъ, употребляетъ такой же клобукъ? » Въ подтверждение сего приведены соборною грамотой и образа Первосвятителей Московскихъ и Владыкъ Ростовскихъ и потомъ сказано, что «въ писаніи не обрѣли, чего для « былые клобуки оставлены Всероссійскими Митрополитами. (7) Но спустя послъ того стольтіе, Московскій соборъ подъ предсъдательствомъ Восточныхъ Патріарховъ Пансія и Макарія, вопреки первому, объявиль въ статьв объ иконописцахъ, подписанной по арабски однимъ Антіохійскимъ Патріархомъ, что « неправедно иконописцы пишутъ Св. Петра, Алексія и Іону,

¹5) М. Платона Краткая Церковная Росс. Исторія. М. 1805, ч. І, стр 239 и 40.

⁽⁶⁾ Historiarum Ioannis Cantacuzeni ex imperatoris. III, c. 36.

⁽⁷⁾ Соборная грамота о бізломъ влобуків въ 1 т. Актовъ историческихъ, изд. Археограф. Коммисіею. Сиб. 1841, въ 4.

« Московскихъ Чудотворцевъ въ бълыхъ клобукахъ, зане они клобуки бъ-« лые не носиша и ниже бысть еще въ Россійскихъ странахъ при нихъ « сей обычай и ниже Кипріанъ и Фотій Митрополиты и прочін, которіи « поставлени быша во Царьградъ во Архіерейство, носиша бълыя клобуки. » Съ Василія, «Архіепископа Новгородскаго; продолжаеть дъяніе соборное, начали Новгородскіе Іерархи носить былые клобуки, кон, послы Геннадія, приняли и Московскіе Митрополиты. (8) По видимому, даяніе собора 1564 года, неизвъстно было собору 1666 года и свидътельства лътописей, изъ коихъ Никоновская и Русскій Временникъ подтверждають, что «былые клобуки изначала носили въ Россіи Митрополиты и Епископы» Этому доказательство представляеть памятникъ XI въка Святославовъ сборникъ, гдъ на миніатюръ изображены Святители не въ черныхъ клобукахъ, но въ бъловидныхъ. Сверхъ того, лътописецъ указываетъ намъ на Митяя, нареченнаго преемникомъ Св. Алексія Митрополита, что онъ самовольно возложиль на себя былый клобукь, потомь упоминаеть о Св. Кипріань, пріявшемъ такой клобукъ, наконецъ о Митрополить Пимень, съ котораго снять быль былы клобукь, по повельнію В. К. Димитрія Донскаго. (9) Такіе факты опровергаютъ слова соборной грамоты: « ниже бысть еще въ Россійскихъ « странахъ сей обычай и что предъ Геннадіемъ Архіепископомъ Новгород-« скимъ никто отъ Архіерей нигдъ носи бълый клобукъ, точію единъ Ген-« надій. » Присутствовавшіе на собор'в Восточные Патріархи и духовныя особы изъ Бълорусцевъ, не зная, по видимому, Русской Исторіи и Русскихъ древнихъ обычаевъ, судили объ этомъ по обычаю своей страны, который распространили и на Русское Духовенство.

Между тъмъ, опровергнувъ неосновательное сказаніе Димитрія Толмача, они не отвергли « нъкотораго древняго обычая въ Великороссійскомъ Госу- « дарствъ, » по коему дозволили Митрополитамъ носить бълый клобукъ. Объ этомъ древнемъ обычаъ, какъ увидимъ далъе, упоминаетъ дъяніе Московскаго собора 1675 г.

Какъ бы то ни было, но и въ Россіи XVI вѣка, не повсемѣстно и безразлично было употребленіе сего Святительскаго отличія, основанное на древнемъ отечественномъ обычаѣ. Такъ при поставленіи Митрополита Іоа-

⁽⁸⁾ Никон. Льтопись, IV, 231.

⁽⁹⁾ Каражз. Н. Г. Р. IV, 273, пр. 360. V, 57, 61, пр. 60, 232.

сафа 1539 г. упомянуть просто клобукь; а 1564 г. въ чинъ хиротонисанія Аванасія, бывшаго дотоль протопономъ Благовъщенскаго собора и духовникомъ Царя Іоанна Васильевича, сказано о возложенін бълаго клобука. (10) Хотя въ 1564 году « Царь со всъмъ освященнымъ соборомъ уложили и « укръпили, что отъ сего времени Митронолитамъ Русскимъ учинить древ- « нюю почесть носить имъ клобуки бълые съ рясами и Херувимами; » но въ чинъ поставленія Митрополита 1581 года значится, что ношеніе бълаго или чернаго клобука зависьло отъ соизволенія Государя — « како Царь повелить. » (11)

Съ учрежденіемъ же Патріаршества въ Москвъ, 1589 года, постоянно узаконено Святителямъ употребленіе бълаго клобука; одинъ только Никонъ, по примъру восточныхъ Патріарховъ, иногда носилъ черный клобукъ, какой донынъ хранится въ ризницъ Воскресенскаго, что новый Герусалимъ, монастыря.

Въ Патріаршей ризницѣ находится 24 бѣлыхъ клобука, кои въ старой описи называются Митрополичьими и Патріаршими; всѣ они изъ шелковой ткани, низменные, съ полусферическимъ каптыремъ, съ малыми воскриліями или рясами, и только на одномъ изъ нихъ вышитъ Серафимъ, какъ увидимъ далѣе.

Отличіемъ Патріаршихъ клобуковъ отъ Митрополичьихъ были нашитыя на нихъ изображенія Денсуса и Херувимовъ, также водруженный на маковицѣ ихъ крестъ. Хотя М. Евгеній утверждаетъ, будто до Никона Патріарха клобуки были безъ св. иконъ и безъ воскрилій, съ какими носили ихъ Новгородскіе Архіенископы; (12) однако на клобукѣ Патріарха Филарета видимъ и св. иконы и воскрилія. Покрывало сіе обыкновенно было или чешуйчатое камчатное, или вязеное изъ шелка; оно украшалось жемчугомъ и драгоцѣными каменьями; образа на немъ были шитые шелкомъ или наведенные чернью на серебряныхъ и золотыхъ дробницахъ, или плащахъ. По назначенію своему и времени употребленія, клобуки были большаго наряда, какіе надѣвались въ большіе праздники, средкяго и меньшаго наряда, рядовые или повседневные; (13) потомъ теплые изъ лисьихъ черевъ,

(11) Собраніе Госуд. грам. II, 69.

⁽¹⁰⁾ Акты Археографической Експедиців. І, и въ Актахъ историческихъ, І, N 173, Соборная грамота о бёломъ влобувѣ.

⁽¹²⁾ Историч. разговоры о древностяхъ Великаго Новгорода. М. 1808, въ 4.

⁽¹³⁾ Книга: Списокъ съ переписной Патріаршей домовой казны, 7166 г. N 543.

покрытые былымъ бархатомъ. Каптырь или камилавка была низменная, полусферическая, похожая на скуфью. Съ Никонова времени замътно болъе великольпія и знаменательных украшеній, какія онъ любиль придавать своему сану; тогда вошли въ употребление Греческие такъ называемые рогатые клобуки. На соборъ 1675 года опредъляется это Святительское отличіе слъдующимъ обра-« зомъ: Патріархъ имъетъ въ ношеніи на великіе праздники клобукъ былый, « на немъ водруженъ крестъ вверху, въ концахъ же образы чудотворцевъ об-« низанные. Въ прочіе дни на клобукахъ Серафимы и кресты обнизаны « напреди имущіе. Патріаршій камилавъ имѣти, аще и бъловидѣнъ изъ « яковы либо вещи, по обычаю нашея Всероссійскія страны, точію со на-« швеніемъ Херувима, паче же приискреннѣ имѣти нашвенъ образъ кре-« ста. » (14) Изъ числа клобуковъ большаго наряда изображены здёсь два, замъчательные по богатству украшеній и по принадлежности ихъ знаменитымъ въ отечественной исторіи Святителямъ; одинъ, по описи Патріарха Филарета Никитича, другой Патріарха Никона, которые имъли титло Великих Государей. Лица одного писаны съ стариннаго портрета въ Теремномъ дворцъ, а другаго съ современнаго Никону Патріарху портрета въ Воскресенскомъ, что новый Іерусалимъ, монастыръ. Первый вязеный изъ крученаго шелка, съ Херувимомъ на главъ, вынизаннымъ изъ жемчуга; на рясахъ или воскриліяхъ восемь золотыхъ дробницъ, или плащей, на конхъ наведены черныю лики св. Николая, трехъ Вселенскихъ, трехъ Московскихъ и трехъ Ростовскихъ Святителей, на заднемъ крылъ дробница изображаетъ св. Варлаама, Новгородскаго чудотворца. На маковицъ клобука нътъ креста, какой водруженъ на клобукъ Никона. На семъ клобукъ камчатномъ, вмъсто Херувима въ главъ, вышитъ шелками и обнизанъ жемчугомъ Денсусъ, а на воскриліяхъ три Вселенскихъ и четыре Московскихъ Святителя, въ томъ числъ и св. Филиппъ Митрополитъ, наконецъ св. Алексій Божій челов'ять, тезоименитый Царю Алексію Михайловичу. Края воскрилій обсажены негранеными изумрудами, яхонтами и крупнымъ жемчугомъ. Хотя на сихъ Патріаршихъ наглавіяхъ нёть летописи, кроме надписанія на ликахъ Святыхъ, но сін самые лики замѣняютъ ее. На клобукѣ Филарета Ростовскіе Святители напоминають, что прежде онъ быль Ростовскимъ Митрополитомъ; на Никоновомъ ликъ св. Филиппа знаменуетъ

⁽¹⁴⁾ Древи. Росс. Вивлючика. XVI, 308.

присоединеніе сего Іерарха Патріархомъ въ собору Московскихъ Святителей, а изображеніе св. Алексія Божія человъка указываетъ на дружественныя отношенія Царя въ Патріарху, котораго онъ называль въ грамотахъ своихъ « избраннымъ и крѣпкостоятельнымъ пастыремъ, возлюбленнымъ « любимцемъ и содружебникомъ своимъ. » (15)

(15) Акты Археографической Экспедиців, IV, N 57.

18*

ПАТРІАРХЪ НИКОНЪ СЪ СВОИМЪ КЛИРОМЪ.

(Lucynoko Omd. 1. Nb 94.)

Это изображение, въ старинныхъ рамахъ, писанное на холств, вышиною около трехъ, а шириною около двухъ аршинъ, занимаетъ мъсто на хорахъ въ Воскресенскомъ монастыръ, или новомъ Герусалимъ. На немъ представденъ во всемъ святолъпномъ величіи своего сана, на горнемъ или Святительскомъ мъстъ, знаменитый Патріархъ Никонъ, основатель этого монастыря, какъ значится и въ надписи: сетъщило Никона Патрїарха Москов. скаго й всем Росін. Надъ головою его виденъ на стене образъ Богоматери; Патріарху предстоить клирь его. Всв они въ полномъ облаченія, какъ должно быть въ соборной службъ. На Патріархъ тотъ же самый омофоръ и таже митра, какія хранятся въ Патріаршей ризниць; на персяхъ у него панагія п кресть. Въ лівой рукі у него посохъ съ рогами; правая положена на раскрытую книгу, которую держить предъ нимъ юный поддыявъ Германъ. Ему предстоять съ благоговъйнымъ вниманіемъ его сослужебники: Архимандритъ Воскресенскаго монастыря Герасимъ въ фелони и митръ, потомъ духовный отецъ его, Іеромонахъ Леонидъ, Іеромонахъ Іовъ, Архидіаконъ Евфимій, Діаконъ Іосія, поддьяконъ Иліодоръ и наконецъ поддьякъ Серафимъ, держащій въ рукахъ Патріаршія четки и очки. Какъ всв сін лица изъ монашествующихъ, то можно съ достовърностію полагать, что живописецъ изобразиль святительское служеніе, или проповъданіе Слова Божія въ монастырѣ Воскресенскомъ. По своему значенію въ первенствующей и отечественныхъ Церквахъ, замѣчателенъ для насъ въ Патріаршемъ клирѣ Архидіаконъ, какъ первенствующій надъ діаконами. Онъ въ монашескомъ клобукѣ, потому что въ Архидіаконы при Патріархахъ, Митрополитахъ и Архіепископахъ поставлялись изъ монашествующихъ. Чинъ этотъ существовалъ въ Россійской Церкви до изданія Духовныхъ штатовъ 1764 года. (1) Наконецъ этотъ самый отрокъ, поддъякъ Серафимъ сопровождалъ Патріарха на соборъ, созванный въ Чудовѣ монастырѣ для низложенія этого Святителя, и тамъ, не смотря на препятствія, предстояль ему съ крестомъ.

По содержанію своему и времени, это изображеніе важно не только въ художественномъ, но и въ историческомъ отношеніи, потому что представляетъ намъ не только черты и облаченіе великаго д'ятеля въ отечественной Церкви, но и его клиръ — его сотрудниковъ, сострадальцевъ. (2)

Въ правильныхъ и вмъстъ ръзкихъ чертахъ Патріарха выражается какое то самосознание ума, пылкость и стойкость характера, крыпость воли; не смотря на то, что переступиль за полвека своей жизни, онъ еще сохраниль бодрость и свёжесть силь тёлесныхъ; умное и одушевленное его лице составляеть рёзкую противоположность съ окружающими его лицами. Достойное быть на первомъ планъ, оно выражаетъ готовность на молитву и подвигъ. По сходству его съ изображениемъ подъ N 92 и съ другими, можно заключать, что онъ списанъ здёсь съ натуры. Въ окружающихъ его лицахъ выражено различіе характеровъ, возрастовъ, націй и положеній. Возмите напр. лице духовника Патріаршаго: оно являеть маститаго старца, опытнаго въ монашеской жизни, украшеннаго съдинами, благоразуміемъ и смиреніемъ. Ему противоположны лица Архидіакона и Діаконовъ полныя силы, юныя, свъжія; мужественныя ихъ черты объщають мужественный басистый голось, для котораго они избирались Патріархомъ, любителемъ святолъпности церковнаго служенія. Подобно какъ у другихъ сослужебниковъ, во взорахъ его выражается вниманіе къ словамъ Святителя; между темъ какъ глаза двухъ юныхъ поддіаконовъ устремлены на Патріарха, въ ожиданіи мановенія его — одинъ, чтобы пере-

⁽¹⁾ Историческое разсуждение о чинахъ Греко-Российской Церкви, чит. въ собр. Александроневской Академии Кандидатомъ Богословии Д. Малиновскимв. Спб. 1805, въ 4.

⁽²⁾ Начертаніе жизни и діваній Никона П. М. соч. Архимандрита Аполлоса. М, 1846, въ 8.

вернуть листъ въ книгъ, другой, чтобы подать ему очки и четки. Судя по лицеочертанію, нъкоторые изъ клириковъ Никона похожи на Грековъ, Евреевъ, Молдаванъ. И дъйствительно, окружая себя иностранцами, для перевода и сличенія книгъ съ Греческаго и Латинскаго языковъ, любознательный Архипастырь неръдко самъ съ ними занимался. Нъкоторые изъ этихъ сотрудниковъ и собесъдниковъ раздъляли съ нимъ опалу и заточеніе.

Въ сочиненіи картины, художникъ, вёрный приличію и чинности, по-жертвоваль мёстности законными условіями перспективы. Стёсняясь размёщеніемъ лицъ, онъ принужденъ былъ смёшать вторый планъ съ третьниъ, вмёстё съ тёмъ и пропорціи головъ, для того, чтобы выказать въ своемъ свётв всё лица, имёвшія свое значеніе въ клирѣ Патріаршемъ. Еслибъ поставить икъ по обё стороны Патріарха: то однё заслонили бы другихъ. Всё же на одной сторонѣ, въ одинъ рядъ, не могли бы размівститься; для сего онъ поставилъ ихъ въ два ряда; однихъ надъ другими, такъ какъ поступаютъ зоографы въ многолюдныхъ иконахъ. Кромів этого, въ картинѣ недостаетъ еще перспективнаго воздуха. Но головы нарисованы правильно и отчетливо, лицамъ дано соотвётственное ихъ характеру выраженіе.

Въ цѣломъ замѣтно согласіе и теплота колорита, такъ что это произведеніе можно признать однимъ изъ прекраснѣйшихъ памятниковъ портретной живописи XVII столѣтія въ Россіи. Разительную съ нимъ противоположность по стилю и нѣкоторое сходство въ чертахъ лица представляетъ изображеніе Никона на иконѣ св. Царей Константина и Елены, стоящей на Голгоеѣ въ Воскресенскомъ монастырѣ, Патріархъ съ Царемъ и Царицею въ моленіи припадаетъ къ подножію креста. Тамъ видѣнъ живописецъ—художникъ, здѣсь иконописецъ — подражатель.

По выраженію, картина сія болье принадлежить къ Фламандской, или Голландской, чьмъ къ Италіянской или Фряжской школамъ. Посльдователи первой находились въ числь Царскихъ и даже Патріаршихъ зоографовъ, которые при Государевомъ и Святительскомъ дворахъ составляли родъ Академіи художествъ. Между ними были и чужестранные живописцы: изъ Австріи Данило Вухтеръ и Иванъ Детерсъ, изъ Швеціи Дерсонъ, или Детерсонъ, изъ Англіи Иванъ Инглесъ, изъ Польши Станиславъ Лопуцкій, Василій Познанскій и пр. Они перенесли къ намъ стиль школы, тогда господствовавшей въ Европъ и съ тымъ вмъсть истинное понятіе о портретной живописи. Не показываеть ли даже самое названіе портретовъ иконами, (ἐικώνος) подобілми, (ὁμιοώματα) потомъ

парсунами, персонами, (personæ, personne) мицами,—что портретное искусство сперва заимствовано Русскими отъ Грековъ, потомъ отъ Италіанцевъ и Нъмцевъ. Хотя опыты въ немъ извъстны были Русскимъ еще въ Кіевъ при В. К. Святославъ Ярославичъ (3) и въ Москвъ при Іоаниъ III; но въ XVII въкъ оно стало болъе распространяться, когда художники начали изучать врасоту вившнихъ диній и вносить въ искусство личность и народность. Тогда, кромъ св. иконъ, Царскія и Святительскія палаты, боярскіе хоромы и свътлицы украшались портретами Государей и Іерарховъ. По свидътельству Рейтенфельса, 1670 года: « нъкоторымъ особамъ позволялось имъть « въ своемъ домъ портретъ Царя, въ знакъ особенной милости. » (4) Въ Титулярникъ 1672 года, помъщены портреты Царей Михаила и Алексія, Царевича Алексія Алексіевича и Никона Патріарха. Въ переписной книгъ Оружейной Палаты 1687 года значатся: « Парсуна Великаго Государя Царя « Михаила Өеодоровича на дскъ длиною 1 аршинъ 10 вершковъ, шириною « 1 аршинъ 1 вершка; Парсуна Великаго Государя Царя Алексія Михай-« довича писана по полотну, длиною 3 аршина съ 2 вершки, шириною 2 « аршина 1 вершокъ.» (5) Хотя портреты Патріарховъ не ставились надъ гробницами ихъ въ Успенскомъ соборъ, подобно какъ Царскіе въ Архангельскомъ; но они сохранялись въ Чудовъ монастыръ и въ Патріаршей ризницъ. Когда въ 1632 г. скончался св. Діонисій, Архимандритъ Сергіевой лавры: тогда, по сказанію его жизнеописателя, собрались къ его гробу многіе изографы списывать его лице. (6)

Употребляя науки и художества для своихъ цѣлей, дальновидный Никонъ воспользовался и портретною живописью, чтобы сохранить изображение свое и своихъ любимцевъ и сослужебниковъ въ созданномъ имъ новомъ Іерусалимѣ, гдѣ онъ назначилъ себѣ могилу на мѣстѣ погребенія Царясвященника Мельхиседека въ древнемъ Іерусалимѣ.

Къ сожальнію, на самой картинь, по всей въроятности, современной Никону Патріарху, не нашли мы ни имени художника, ни году ея писанія.

⁽³⁾ Въ Святославовомъ Сборникъ 1072 г. миніатюрныя изображенія на пергаменть Княжескаго семейства.

⁽⁴⁾ Очерки К. Тромонина, N 22, ст. о изображеніяхъ Царей Миханла Өсодоровича и Алексія Михайловича, соч. И. Снегирева.

⁽⁵⁾ Журн. Минист. Нар. Просв. Іюль, 1830 года.

⁽⁶⁾ Житіе Препод. Діонисія, Архимандрита Троицко-Сергіева монастыря.

ОТАБЛЕНІЕ І.

Принимая въ соображеніе самую надпись, гдѣ этотъ Святитель названъ только Патріархомъ Московскимъ и всея Россіи, можно бы предполагать, что изображеніе Никона писано до 1655 г., когда ему, за спасеніе Царскаго семейства отъ моровой язвы, дано Царемъ титло Великаго Государя, которое онъ неохотно принялъ. Но если предположить мѣстность въ Воскресенскомъ монастырѣ, коего строеніе начато въ 1656 году: то надобно отнести эту картину къ годинѣ испытанія Никона, когда ему поставили въ вину невольное присвоеніе титла Великаго Государя и когда этотъ вольный изгнанникъ, отрясши прахъ отъ ногъ сзоихъ въ воротахъ кремлевскихъ, связанный духомъ, отошелъ въ свой новый Герусалимъ. Послѣднее подтверждаетъ изображенный на картинѣ Воскресенскій Архимандритъ Герасимъ, который вступилъ 1658 г. въ управленіе монастыремъ послѣ Стефана, построившаго тамъ первую деревянную перковь въ честь Воскресенія Христова. (7)

Это изображение стояло прежде въ соборѣ Воскресенскаго монастыря надъ Патріаршимъ мѣстомъ. Но Императоръ Павелъ І, поклонившійся здѣсь Никону, замѣтивъ, что оно портится отъ сырости, велѣлъ наклеить его на доску и помѣстить на хорахъ у придѣла въ честь Тихвинскія Богоматери, гдѣ находится и донынѣ.

>9**98**6C

(7) Исторія Росс. Іерархін. II, 350.

ПАТРІАРШАЯ ХОДИЛЬНАЯ ОДЕЖДА.

(Pucynohs Omd. 1. 76 95, 103.)

Вивств съ церковными облаченіями Святителей въ Московской Патріаршей ризниців уцівлівла и повседневная, ходильная ихъ одежда, или ряски, по коимъ можно судить о покроїв платья, о ростів и станів Патріарховъ. Такія четыре ряски, однів изъ двоеморхаго, а другія изъ гладкаго бархата, вишневаго и таусиннаго цвіта, подложенныя тафтою и дорогами т. е. шелковою полосатою тканью. Двів изъ нихъ, приписанныя Патріарху Никону, длиною 2 арш., съ широкими рукавами; а прочія двів длиною 1 арш. 14 вершк., съ узкими рукавами. Первыя застегиваются шелковыми пуговицами отъ шей по грудь, а другія во всю длину разрізныхъ полъ. Шею обхватываетъ въ родів воротничка узкій ожерелокъ изъ бархата.

На заглавномъ листъ книги Шведскаго посла Петрея, бывшаго въ Москвъ при Самозванцахъ, находимъ изображение Московскаго Патріарха въ ряскъ, сходной съ вышеописанными. (1) Какъ первый Патріархъ Іовъ тогда сосланъ былъ въ заточеніе: то, въроятно, у Петрея представленъ лжепатріархъ Игнатій въ его обычномъ костюмъ. Въ такихъ же рясахъ, застегнутыхъ пуговицами съ верху до низу, изображены Архіереи на картинахъ коронаціи Царя Михаила Өеодоровича.

Изъ жизни Никона видимъ, что Царь Алексій Михайловичь пожаловалъ Святителю изъ своей Царевой ризницы множество священныхъ и сиљи-

(1) Historie und Bericht von dem Grossfürstenthum Muschkowy.

жист одеждъ; посему въроятно, и описанныя нами рясы были ничто иное, какъ Царскіе становые кафтаны, обращенные въ рясы. (2) Такіе же кафтаны или платна и кабаты иногда употребляемы были на сакосы.

При сравненіи Патріаршихъ рясокъ съ верхнею ходильною одеждою Цареградскихъ Патріарховъ (3) и съ сутанами (sottana) Римскихъ Папъ, Кардиналовъ и Прелатовъ, (4) открывается разительное сходство, которое намъкаетъ намъ о первоначальномъ единообразіи въ облаченіяхъ Восточной и Западной Церквахъ.

Но какъ сіи ходильныя одежды Московскихъ Патріарховъ не составляють еще всего ихъ наряда (костюма), то, для дополненія его, мы заимствуемъ свёдёніе изъ грамотъ, кроильныхъ книгъ и описей Патріаршей домовой казны. Изъ тёхъ и другихъ видно, что одежда ихъ была употребительная при священнослуженіи, и вижиняя, повседневная, ходильная и пэдовая, или походная. Не касаясь здёсь первой, осмотримъ послёднюю, которая намъ показываетъ внутренній бытъ и образъ жизни Святителей.

Монашеская ходильная одежда Русскихъ, заимствованная отъ Грековъ, сначала не разнилась покроемъ и цвътомъ у чернецовъ, властей и Архіереевъ; она была нижняя и верхняя, какъ-то: власяницы, или свиты, рясы и мантіи, по большей части, короткія, и клобуки съ каптыремъ или кукули. Въ Печерскомъ Патерикъ одежда иноческая, соотвътствующая объту вольной нищеты, называется чернеческими рубами. Въ уставной грамотъ Суздальскаго Архіепископа Діонисія, 1382 года, даже воспрещено монахамъ носить нъмецкія сукна и шубы бараньи съ пухомъ. (5) Нъкоторыя неважныя въ ней измъненія произошли отъ ея приспособленія къ климату и образу жизни; посему въ Россіи и различалось монашеское одъяніе, одно по Греческому, а другое по Русскому обычамы, какъ видно изъ дъяній Московскаго собора 1666 и 67 годовъ, гдъ сказано: « одъяніе монахомъ по « Греческому обычаю благословися; укоряющіе таковое священства извер- « гаются. » Іерархи и власти, возвышаясь надъ рядовыми чернецами, отли-

⁽²⁾ Исторія о всехвальномъ и достоблаженномъ Святвішемъ Никонв Патріархв, рукоп. устас. въ 4, N 174, въ Главномъ Архивъ Министерства Иностранныхъ двлъ.

⁽³⁾ Costumes de la cour de Rome. 1845, in-8.

⁽⁴⁾ см. Изображение Константинопольскаго Патріарха въ D. I. Heineccii Abbildung der alter u. neuen griechischen Kirche. Leipz. 1711, in-4.

⁽⁵⁾ Акты Археограф. Експедицін. I, N 5.

чались не столько покроемъ, цвътомъ, сколько богатствомъ и великолъпіемъ сившией ходильной своей одежды, такъ равно отличіями сана. По свидетельству Гваньини, писателя XVI века, « платье у Епископовъ было чер-« ное, подобно прочимъ монахамъ, иногда шелковое. » (6) Но въ послъдствіи они стали употреблять и цвттное изъ разныхъ шелковыхъ и шерстяныхъ тканей, каковы: бархаты гладкіе, золотые, двоеморхіе, камки кизилбашскія, объяри, тафты, дороги, сукна немецкія и трояцкія. Первый Патріархъ Московскій въ духовной грамоть своей, 1597 г., упоминаеть о манатыяхь, шубахь и рясахь, сабланных имъ на свой домашній обиходъ. (7) Въ описи домовой казны Патріарха Филарета Никитича, 1630 года, находимъ шубы нарядныя и санныя, крытыя атласомъ и барбейракомъ багровымъ, ряски холодныя и теплыя изъ бархата багроваго и таусиннаго, черныя барбейраковыя, подложенныя тафтою. (8) Сверхъ рясъ, при выходахъ надъвались Святителями манатыч, или мантін съ источниками, скрижалями и поматами изъ бархата и другихъ шелковыхъ тканей; повседневныя изъ нихъ въ древности были короткія, по кольна, а праздничныя длинныя. Перемонатка воздагалась сверхъ рясы на персяхъ. Кромъ рядоваго ходильнаго платья, какъ значится въ описи, было у Патріарховъ особенное ъздовое или дорожное, къ коему принадлежатъ мятли и кошули, помъщенныя въ описи 7138 года. Первыя такъ описаны: «мятель, сукно темно-« синее, подложенъ киндякомъ зеленымъ, пугвицы шелкъ черенъ, » а другія: « кошуля, тафта двоеличная, шелкъ вишневъ, да зеленъ, исподъ черева песцовые быльи. »

Мятель, въроятно, отъ Нъмецк. Mantel, составляла родъ верхней одежды, или епанчи, какую издревле нашивали не только Князья, но и слуги вняжескіе. (9) Чтожъ касается до кошули, то въ Польскомъ языкъ встръчается сходное съ нею koszula, рубаха; но, по ближайшему объясненію Словаря Россійской Академіи, кошуля есть нижняя мужская и женская одежда, по большей части, подбитая какимъ либо мъхомъ, на подобіе полукаътанья или полушубка. Хранящееся въ Патріаршей ризницъ портище

⁽⁶⁾ De Russorum, Moscovitarum et Tartarorum religione. B. D. 1582, in-4.

⁽⁷⁾ Древи. Росс. Вивлюенка. VI, 133.

⁽⁸⁾ Опись Патріаршина велейнымъ вещамъ 7138 г, N 11, въ Госуд. Архивѣ и опись Патріаршей назны 7159 г, связка 209 въ Придв. Архивѣ

⁽⁹⁾ Карамз. И. Г. Р. II, пр. 353.

нзъ Турецкаго золотнаго атласа по зеленой земль, подложенное осиновымъ киндякомъ и подпушенное брусничною камкою, составляетъ спаленное платье, въ родъ халата. Изъ головныхъ покрововъ въ описи 1630 г. упомянуты: шапочки холодныя изъ камки; клобуки теплые изъ лисьихъ черевъ, покрытые бълымъ рытымъ бархатомъ; треухъ соболій подъ объярьми гвоздичными; шляпа перекрестки черны, нодложена бархатомъ чернымъ; шляпа Цареградская бархатъ черенъ, подложена камкою лазоревою. Въ Патріаршей ризницъ уцълъла Патріаршая шляпа изъ лебединаго пуха, присланная изъ Китая; она круглая съ широкими полями; на полусферической ея тульъ былъ нашитъ изъ позументовъ крестъ, споротый въ 1812 г. Французами. Подобныя шляпы (ката́ола) носили Цареградскіе Патріархи сверхъ камилавки. (10)

Мъсто роздуговъ, или перчатокъ, замъняли рукаски холодные и теплые; первые были изъ вязенаго шелка, а другіе песцовые. Обувь Патріаршую составляли сапош, калиш или сандаліи. Въ рукахъ Патріархъ носиль льствицу, родъ четокъ, съ лапостками. Жезлы и посохи у него были одни воскресные, другіе панихидные и вседневные.

Какъ въ Царскомъ, (11) такъ и въ Патріаршемъ гардеробъ встръчается исподнее платье: въ описи домовой казны Патріарха Филарета Никитича значится: « штаны, тафта лазорева, на бълыхъ черевахъ. » Наконецъ въ той же описи находимъ свъденіе о постель Патріаршей; ее составляль: « войлочекъ общитъ сафьяномъ лазоревымъ, да шуба одъвальная баранья. »

Какъ за домовою бѣлою казной Патріарха были особые смотрители, такъ равно строеньемъ ея занимались скатертники, свитошники и портные, которые входили въ составъ Патріаршаго Двора.

⁽¹⁰⁾ D. S. M. Heineccii Abbildung der alten und neuen griechischen Kirche. Leipz. 1711, in-4. (11) Выходы Государей Царей Миханла, Алексія и Өсодора. изд. П. Стросса. М. 1844, въ 4.

древнъйшія облаченія

новгородскихъ святителей.

(Lucynoho Omd. 1. N 96, 97, 98, 99, 100.)

Ризница Новгородскаго Софійскаго собора украшается драгоцівнными, по древности, нетлівнію и святынів, облаченіями и утварями Новгородскихъ Святителей Никиты и Монсея. Св. мощи одного опочивають на вскрытіи въ этомъ соборів съ 1107 г., а другаго въ Сковородскомъ монастырів съ 1329 года.

Св. Накита, постриженикъ Кіевопечерскаго монастыря, подвижникъ, затворникъ и чудотворецъ, по смерти Новгородскаго Епископа св. Германа, избранъ и поставленъ былъ на святительскій престолъ въ Новгородъ, 1096 или 97 году; преставился 1107 года, Января 31.

При открытіи св. мощей его, въ 1550 году, найдено на немъ облаченіе, сохранившееся нетліннымъ въ могиль, гдт оно лежало 450 льтъ. Все облаченіе состоить изъ фелони, эпитрахили, поручей, палицы, штофныхъ коричневаго цвъта, гаруснаго пояса, омофора изъ бълаго люстрина, изъ синей гродетуровой шапочки, опушенной горностаевымъ мѣхомъ; на ней вышиты золотомъ кресты и Серафимы съ словами: « Сърдфимь. » Такая шапочка служила митрою. Къ этой Епископской утвари X1 въка принадлежить Архіерейскій посохъ, о коемъ ниже будетъ сказано, и жельзныя вериги, въсомъ въ 20 фунтовъ, найденныя на мощахъ Іерарха. Въ день открытія нетлінныхъ его останковъ принесена была Новгородцами ко гро-

бу его жельзная лампада, хранящаяся въ ризниць, съ круговою проръзною надписью: Скеча Беликаго Новгорода всехи правослабныхи хрестьмии, поставлена новому чудотворцу Никите ви лето *355, Япрелм ви й день, при йрхїнтіскопте Пименте. "

Бълый клобукъ знаменитаго Архіепископа Новгородскаго Василія представляеть намъ не только памятникъ церковной древности, возводимый безъотчетнымъ преданіемъ ко временамъ Константина Великаго, но и предметь притязаній Владыкъ Новгородскихъ на первенство и преній на помъстныхъ соборахъ. Въ 1352 году наглавіе сіе прислано Цареградскимъ Патріархомъ Филовеемъ первому Василію, возведенному на степень Архіепископа изъ бълыхъ священниковъ. (1) Василіевъ клобукъ, вязаный изъ бълаго крученаго шелку, состоить изъ каптыря, или полусферической шапочки, съ длинными отвъсами, украшенъ крупнымъ жемчугомъ и яхонтами. Долго подобное отличіе было принадлежностью однихъ Владыкъ Новгородскихъ, потомъ присвоено себъ Всероссійскими Митрополитами и Патріархами. (2)

Святитель Моисей, предъ блаженною кончиною своей, 1329 года, удалившійся въ основанную имъ Сковородскую обитель, оставиль въ Софійской сокровищницѣ памятники своего служенія и подвижничества: стяжанное имъ Евангеліе, (3) свои желѣзныя вериги и омофоръ, изображенный на рисункѣ N 97. Св. этотъ нарамникъ изъ дымчатой шелковой матеріи съ четвероконечными крестами и вышитыми на краяхъ словами: « Монска Архієпископа, молитками Скатыа Софіи.» (4)

- (1) Исторические разговоры о древностяхъ Великаго Новгорода. М. 1808, въ 4.
- (2) см. ст. о клобукахъ.
- (3) Списокъ Русскимъ памятникамъ, П. Кеппена. М. 1832, въ 8.
- (4) Описаніе Новгородскаго Софійскаго собора въ Новгород. Губ. Відом. 1838 г., N 9. Историческое описаніе святыни Новгородской. Сиб. 1848, въ 8.

91-0-1-4

РИЗА ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ И ЕГО ЛОЖКА.

(Lucynohs Omd. I. N 101.)

Священническая риза, или фелонь св. основателя Троицко-Сергіевой лавры представляеть въ ризницъ разительную противоположность своею простотой и скудостію съ драгоцінь вішими облаченіями, кои блестять золотомъ и драгоцънными камнями. Она сшита изъ грубой ткани, болъе похожей на крашенину, чемъ на бумажную ткань темноореховаго цвета, съ оплечьемъ изъ такой же матеріи синеватаго цвъта. Спереди три серебряныя вызолоченыя пуговки, на кои во время священнодъйствія поднимали петли подола фелони; назади подъ оплечьемъ нашиты маленькій крестикъ и звъздица или кустодія, знаменующая камень гробный, на коемъ сидель Ангель по Воскресеніи Христовомъ. Риза сія подбита, въ последствін, шелковою матеріей. Въ ней 1797 г. Апреля 23, Митрополить Платонъ встрътилъ Императора Павла I, прибывшаго въ Троицкую лачру, послъ своей коронаціи, на поклоненіе св. мощамъ Преподобнаго Сергія; въ ней онъ служиваль въ день его праздника, какъ преемникъ его настоятельства. При освященіи двухвъковой деревянной церкви, строенія св. Архимандрита Діонисія, перенесенной изъ села Подсосенья на Корбуху, знаменитый витія Церкви, Митрополить Филареть 1844 г. Сентября 28 священнодъйствоваль въ рязъ Преподобн. Сергія.

Къ описанію Сергіевой фелони за нужное почитаемъ прибавить, что въ настоящее время сія св. одежда получила измъненный видъ, потому что передняя часть ея, для удобства въ служеніи, постепенно была укорачи-

ваема, такъ что теперь она покрываеть половину стана. Въ восточной православной Церкви фелоній, или фелонь (фелоно и фелоно) употреблялась, какъ древняя форма и собственно означала верхнюю длинную и широкую одежду, отъ фелоно, покрываеть и блос, весь т. е. одежда, покрывающая все тъло. Въ прежнія времена ее носили и Архіерен при священнослуженіи. Скрижаль, гл. 28, даеть ей знаменованіе той хламиды червленной, коею Христось облечень быль Іудеями во время своего страданія. По толкованію Симеона Сол. «фелонь означаеть высшую и свыше подаваемую силу и осіяніе духа, свътлость первъйшихъ горнихъ Чиновъ. » Такою свътлостію свыше озарень быль Преподобный Сергій, удостоенный сослуженія Ангеловъ.

Здёсь на рисунке соединень съ памятникомъ церковной скудости и остатокъ келейной простоты—деревянная столовая ложка Преподобнаго Сергія, какъ кажется, изъ дикой яблони. Она хранится въ шкафе при св. его мощахъ вмёсте съ монашескою его мантіей, парамандомъ, поручами и домашнею утварью.

ножъ, ножны съ кошелькомъ

и старинная деревянная чаша нренодобнаго сергія.

(Pucynohs Omd. I. 76 109.)

Ножикъ съ черенкомъ изъ дерева, по видимому, яблоннаго и съ костяною оправой на концъ; суконныя ножны его показывають, что св. старецъ носиль его съ собою въ дорогъ при поясъ, что и донынъ дълають поселяне. Но прославится ли съкира безъ съкущаго ею? (1) Сей великій подвижникъ, соединяя трудъ съ молитвою, плотничаль топоромъ, чтобы выработать себъ кусокъ черстваго хавба у собрата; въроятно, и ножъ свой употребляль онъ не только на раздъление своего хлъба нищимъ, но и на выръзываніе ложекъ и другой столовой утвари, и тімъ самымъ подаль примітрь трудолюбія, какому следовали старцы Тронцкіе. Въ 1619 г. они поднесли деревянныя братины, ставки и ковши своего издълзя Патріарху Цареградскому **Ософану**, а въ 1676 г. Патріархамъ Александрійскому Паисію и Антіохійскому Макарію, посътившимъ святую обитель Преп. Сергія. Подобныя утвари посылали они Царямъ и Царицамъ. Монастырское изделіе, перешедшее въ посадъ дало начало промышленности деревянною посудой, которую покупали богомольцы. Изъ столовой утвари особенно тамъ славились каповыя ложки и чашки, кои выръзывались изъ березовой болоны, или выплывка.

Къ такимъ келейнымъ издъліямъ принадлежить изображенный здъсь деревянный ставецъ или чашка, похожая на братину; за трапезой у всякаго старца былъ свой ставецъ: что старецъ, то ставецъ.

(1) Heais IIpop. X, 15.

отавление і.

Въ одной изъ проповъдей своихъ Митрополить Платонъ, обращаясь къ симъ памятникамъ св. Сергія, говорить: « сін ризы, въ коихъ онъ свя« щеннодъйствоваль, сія лжица, сей ножичекъ, послужившіе его потребамъ
« тълеснымъ, сей посошокъ, подкръплявшій его старость и слабость, по
« наружности своей, ничего не имъють драгоцъннаго, или лестнаго; но,
« по внутренности, всякихъ бисеровъ и многоцънныхъ камней драгоцън« нъе: — они освящены его потомъ и озлащены его добродътелей подви« гами. А потому они, яко одушевленныя, всъ громогласно вопіють: Хри« стіане! не въ златъ и сребръ, но въ добродътели и благочестіи постав« ляйте свое богатство. » (2)

(2) Поучительныя слова Митрополита Платона, XVI, 140 и 146.

КЛОБУКЪ, ТРОСТЬ, ЧЕТКИ, ШЛЯНА, САНОГЪ, САНДАЛІИ И БРУСОКЪ

никона патріарха.

(Lucynohs Omd. I. N 103.)

Это памятники труженической, келейной жизни Патріарха Никона въ Воскресенскомъ монастыръ, или Новомъ Іерусалимъ, гдъ онъ съ иноками ходилъ на службу въ церковь, а съ работниками дълилъ труды при сооруженіи дивнаго храма въ честь Воскресенія Христова, по образцу Іерусалимскаго.

Въ монастырской церкви онъ украшалъ себя уже не бълымъ, но чернымъ клобукомъ, какой изображенъ на рисункъ. Клобукъ этотъ разнится отъ обыкновеннаго монашескаго только вышитымъ на его челъ Херувимомъ. На работу онъ ходилъ въ пуховой шляпъ; на ней уже нътъ такого креста, какой нашитъ на Патріаршей шляпъ, хранящейся въ Патріаршей ризницъ. Четки его костяныя съ шелковою кистью. Трость его не съ рогами, или перечиною и не съ яблоками, или шипками, но съ набалдашникомъ, составляла для него не отличіе сана, но опору въ ходьбъ. Кожаный сапогъ съ желъзной подковкой показываетъ намъ форму обуви, мъру его ноги, такъ какъ и кожаныя сандаліи, или босовики, съ желъзными подковками. Наконецъ брусокъ, въ серебряной оправъ съ драгоцънными каменьями, свидътельствуетъ, что руки Никона, воздъваемыя на молитву и благословленія, не чужды были работы.

АРХІЕРЕЙСКІЙ ПОСОХЪ И ЦАРСКАЯ ЧАРОЧКА.

(Lucynohe Omd. I. M 104.)

Ризница Смоленскаго Успенскаго собора хранить въ себъ два памятника усердія Царей Михаила Өеодоровича и Алексія Михайловича: Архіерейскій посохъ и ковшичекъ для вливанія теплоты. Одинъ окованъ серебромъ съ чеканными вызолоченными яблоками и съ крестомъ на верху перечины. Другой серебряный, съ надписью, означающею имя вънценоснаго вкладчика; на днъ его выръзанъ двуглавый орелъ съ двумя коронами на головахъ, а на другой сторонъ слова: вес м золотимовъ.

HOGOX'S GB. BURGRONA HARRITH I CBATHTEJECKAR HAHAPIR.

(Pucynoho Omd. I. N 105.)

Въ числъ священныхъ древностей и драгоцънностей, ризница Новгородскаго Софійскаго собора заключаеть въ себъ Архіерейскій посохъ Новгородскаго Святителя Никиты, преставившагося 1107 или 108 года, а по Следованной Псалтири, 1101 года. По видимому, въ ознаменованіе Животворящей Троицы, этотъ посохъ составленъ изъ трехъ жимолостныхъ тросточекъ съ костяными ръзными яблоками или шипками; рога, или поперечины его, н подъ ними первое поле, обложены моржовой костью, по коей выръзаны разные Святые. Изображенія нъкоторыхъ изъ нихъ выпали; но изъ надписей видно, что на поперечинъ были лики Спасителя съ Богоматерію п Предтечей, Архангеловъ Гаврівла и Миханла, Апостоловъ Петра и Павла, Вселенскихъ Святителей, далье на первомъ поль Московскаго Святителя Петра и Ростовскаго Леонтія, благовърныхъ Князей, Владимира перваго въ зубчатой коронъ, Бориса и Глъба, въ княжескихъ шапкахъ, съ крестами въ рукахъ, Препод. Өеодосія и Антонія Печерскихъ, Сергія Радонежскаго, св. Евоимія, св. Онуфрія и Макарія Египетскаго и пр. Выборъ Святыхъ для изображенія на св. утваряхъ, какъ мы не однократно замъчали выше, бываль не случайный, но съ какою нибудь мыслію. Удивительно, что между ими нътъ Святаго, тезоименитаго Святителю Никитъ.

Обронная ръзьба, стилемъ своимъ сходствуя съ подобными произведеніями ваянія, чеканнаго и литейнаго художества въ XV и XVI въкахъ, свидътельствуетъ, что ръзьба на кости издревле была любимымъ и обычнымъ занятіемъ въ Русскомъ народъ. Въ Новгородъ же она могла процвътать еще и по тому, что промышленность доставляла ему изъ Архангельска моржовую кость для издълій.

Согласно съ мѣстнымъ преданіемъ и церковною описью, этотъ посохъ относится къ XI стольтію. Но преданію и описи противорѣчатъ изображенія на посохѣ Святителя Московскаго Петра и Преподобнаго Сергія, которые принадлежатъ къ XIV вѣку. Празднованіе же памяти ихъ установлено отечественною Церковью еще того позднѣе, такъ что въ Святцахъ XVI вѣка они еще именуются новолеленными чудотворцами.

Если жъ принять, что самый жезлъ, т. е. одив три тросточки, двйствительно принадлежалъ Святителю Никитъ, а украшенъ ръзьбою на кости въ последствии, то темъ можно примирить несогласие, сблизивъ въ этомъ памятникъ въкъ Московскихъ Святителей съ временемъ Новгородскаго Владыки. Желательно бы еще знать, когда и къмъ украшенъ этотъ Святительскій жезль? За недостаткомъ положительныхъ данныхъ, надобно прибъгнуть къ въроятностямъ, какія представляетъ изображеніе св. Евфимія и св. Макарія рядомъ съ св. Онуфріемъ, между твиъ какъ последній обыкновенно изображается на иконахъ и празднуется Церковію вмісті съ св. Петромъ Асонскимъ. Въ конце XV и въ начале XVI столетія были въ Великомъ Новгородъ два духовные Владыки, ревнители церковнаго благольнія и покровители художествъ: Архіепископы Евфимій ІІ, правившій паствою съ 1429 по 1458 годъ, и Макарій, съ 1526 по 1540 годъ, потомъ Митрополить Всероссійскій, наименованный оть современниковь чудимик, предменымь и селтымь; памятниками его любви къ знанію и искусству остались великія Четьи-Минеи, Степенныя книги и св. иконы, имъ изображенныя нли поправленныя. Статься можеть, что тоть или другой, украсивь разьбою на кости пастырскій жезль своего святаго предшественника, ознаменоваль память свою изображениемъ на немъ тезоименитыхъ себъ св. Евфимія Великаго и Макарія Египетскаго. Такъ не ръдко вкладчики, строители и художники на св. утваряхъ, иконахъ и другихъ памятникахъ, посвященныхъ Перкви, вмёсто своего имени, выставляли тезоименитыхъ себе Святыхъ, какъ своихъ предстателей.

Наконецъ, принимая въ соображение внешнюю форму, знаменование и употребленіе посоховъ, кстати зам'тимъ, что такій посохъ, жезлъ, (біканіжюу) иногда называемый патерицею, составляль знамение и отличие Святителей, какъ пастырей словеснаго стада Христова. Въ древности онъ имъль подобіе буквы Т, такъ какъ и Новгородскій св. Никиты, (1) иногда съ крестомъ, не ръдко полумъсяцъ, то вверхъ, то внизъ обращенный. По объясненію Симеона Оессалонійскаго, de sacram : « Посохъ имъетъ по-« перечину, загнутую назадъ наподобіе острога, чтобы прогонять ожесто-« ченныхъ и зловредныхъ и наконецъ, чтобы знаменовать крестъ Христовъ.» Съ Никона Патріарха появляются жезлы съ двумя зміями на поперечинъ, напоминающіе намъ превращеніе жезла Моисеева въ змію. Какъ издревле такое изображение было символомъ мира, посему и присвоено Архипастырями, благовъстниками мира. Пастырская утварь сія называется « жезломъ « правленія и утвержденія. » Иногда поперечина его украшается изображеніемъ распустившихся цвътовъ въ память того, что Аароново Архіерейство утвердилось жезлопрозябеніемъ. (2) При хиротонисаніи Митрополитовъ онъ вручаемъ быль имъ Великими Князьями и Царями, какъ напр. при поставленіи Всероссійскаго Митрополита Іоасафа 1539 г. « и подаль « Князь Великій Святителю жезль въ десную руку съ слёд. словами: « Все-« святая и Живоначальная Троица, дарующія теб'в сей Святительскій пре-« столь великіа Митрополіа всеа Русьскіа земля, да наставить и укрѣпить « святительство твое, во еже сохранити и соблюсти нашу въру всего пра-« вославнаго Христіанства неподвижно и безмятежно и все еже о Христъ « порученное тебъ стадо упасти и направити на путь истинный во много-« летстве и здравін твоемъ. » (3) При этомъ обыкновенно вручаемъ быль жезль Первосвятителя Московского Петра, донынъ хранящійся въ Московскомъ Успенскомъ соборъ. Первому Патріарху Московскому Іову на поставленін также Царь Өеодоръ Іоанновичь подаль этотъ жезлъ, своими руками возложиль на него драгоцінный кресть съ животворящимь древомъ, бархатную мантію и бъльій клобукъ. (4) Но при поставленіи Патріаршескомъ Филарета Никитича, 1619 г. уже Герусалимскій Патріархъ Ософанъ

⁽¹⁾ Goar, Euchologion, s. rituale graecorum.

⁽²⁾ Жезль, Москва. 1666, въ л.

⁽³⁾ Акты Археограф. Экспедицін. I, N 184.

⁽⁴⁾ Карамз. И. Г. Р. Х, 121.

отавление і.

вручиль ему посохъ великаго чудотворца Петра Митрополита, а Царь далъ ему панагію злату, украшену драгимъ каменіемъ и бисеромъ, мантію бархатну со источники и клобукъ бълъ шелковый. (5)

Неизвістно, какому лицу и времени принадлежала изображенная здісь старинная Святительская панагія, украшенная финифтяными узорами и драгоційными камнями и жемчугомь. Этоть ненадписанный памятникъ также находится въ ризниців Новгородскаго Софійскаго собора.

(5) Древняя Россійск. Вивліоенка. VI, 156.

янтарный посохъ

НАТРІАРХА ФИЛАРЕТА НИКИТИЧА.

(Lucynoks Omd. 1. N 106.)

Между Великокняжескими и Царскими посохами въ Оружейной Палатъ находится янтарный посохъ Патріарха Филарета Никитича, присланный къ нему въ 1632 году Курляндскимъ Герпогомъ Іаковомъ. Этотъ знакъ уваженія Герпога къ Патріарху относится къ тому времени, когда Курляндія вошла въ сношенія съ Россією. Послъ кончины Патріарха Филарета, посохъ этотъ поступиль въ число Царскихъ сокровиць.

Посохъ этотъ, составленный изъ янтарныхъ штучекъ, украшенъ искусною ръзьбою въ Нъмецкомъ вкусъ.

21

ПАРАМАНДЪ,

поясъ и чашечки,

найденныя въ гробъ въ церкви спаса на бору.

(Lucynoks Ond. I. N 107.)

Въ притворъ Кремлевской дворцовой церкви Спасъ на Бору, гдъ съ XIV по XV въкъ былъ монастырь, открыты въ 1836 г. при передълкъ стънокъ, подъ каменнымъ помостомъ два каменные гроба, покрытые такою же плитою; одинъ у южной, другой у съверной стъны со входа. Въ первомъ найдено еще неистлъвшее тъло въ широкомъ шелковомъ платъъ съ широкими рукавами, палеваго цвъта; голова его, сохранившая кожу и волосы, покрыта шелковымъ убрусомъ. Въ ногахъ у него лежала берцовая костъ и чашечка глиняная, муравленая. Въ другомъ гробъ открытъ полуистлъвшій оставъ, судя по краткости бедренныхъ костей и тазовому выгибу позвоночнаго столба, женскій. Кости сохранили свое естественное положеніе до того, что руки остались сложенными, только голова, отдълившаяся отъ туловища, лежала поодаль, въроятно, отъ того, что истлъло изголовье, на коемъ она покоилась. На груди у него былъ кожаный парамандъ, съ ремешками; чресла его обнималъ такой же поясъ. Въ ногахъ лежала глиняная чашечка, какъ и у другаго, муравленая, и остатки кожаныхъ сандалій.

Безъ сомнѣнія, тѣла сін погребены тогда, когда еще Спасопреображенскій Княжескій монастырь служиль усыпальницею не только своихъ настоятелей и монаховъ, но, какъ увидимъ далѣе, Князей и Княгинь, когда они въ немъ принимали предсмертное пострижение, а нъкоторые изъ нихъ проводили здъсь остатокъ жизни въ келейномъ уединении.

Каменные гробы окладомъ своимъ похожи на открытые въ Кіевъ, старой Рязани и другихъ мъстахъ Россіи. Подобно Египетскимъ, они обхватывають голову, туловище и ноги человака, какъ бы влагалища. Впрочемъ окладъ, или форма гробовъ былъ въ древней Руси не всегла одинаковъ; потому что находили каменные гробы, высъченные изъ цэльнаго бълаго камня, на подобіе ящика, или трапеціи, какъ напр. гробъ В. К. Андрея Боголюбскаго во Владимиръ. По указанію летописей, въ каменныя раки не ръдко вкладывались деревянные гробы, или колоды, косчети, корсты, буды. (1) Случалось, что въ гробъ отца клали детей. Тело Владимира Васильковича философа, 1287 г. «положища въ отнъ гробъ.» (2) Хотя, по принятому обычаю, въ древности у Русскихъ погребали усопшихъ въ самый день ихъ кончины, до захожденія солнца: [« то бо послъднее солнце « видять до общаго Воскресенія; »] но, если не готова была каменная рака, то погребение отлагали до другаго дни, какъ то случилось-было съ тъломъ Князя Давида Святославича. (3) Такой гробъ замазывали. (4) Надъ могилами Князей и Княгинь въ церквахъ обыкновенно ставили каменныя гробницы, или надгробницы съ покровами и выносными образами, предъ коими горъла неугасимая свъча, чтобы « память родителей не угасала.» (5) Это называлось, говорить летопись, « последнюю службу сотворить родителямъ « своимъ. » Поминовеніе считалось священною обязанностью въ день кончины и тезоименитства усопшихъ, и въ родительскія субботы. Тогда ставили на гробъ пхъ кутью, служили панихиды и заупокойныя объдни; со дворца давали на братію колачи, рыбу и квасы-и у Спаса на Бору, гдв Іоаннъ Калита кормиль и одъвалъ убогихъ, раздавали нищимъ милостыню по душъ поминаемыхъ — и въ притворъ храма надъ Княжескими гробами или въ боковой трапезъ творилось заупокойное учреждение для иноковъ. Гробы родительские для дътей были жертвенниками обътовъ; у отня гроба они заключали союзы, утверждались между собою клятвою, какъ будто предъ живымъ послухомь; на сырной недълъ

⁽¹⁾ Карамз. И. Г. Р. III, пр. 23. Еухологішнь, албо молитвословь, или Требникь, напеч. въ Кісвъ Митрополитомъ Петромъ Могилою. 1646 г. въ десть.

⁽²⁾ Ипатыевская льтоп. подъ 1285 годомъ.

⁽³⁾ Карамз. И. Г. Р. IV, пр. 265.

⁽⁴⁾ тамъ же И. Г. Р. II, пр. 228.

⁽⁵⁾ см. ст. о вощаницахъ.

и отправляясь въ походъ, они приходили прощаться, въ первый день Пасхи—христосоваться. Такова была святыня гробовъ родительскихъ, ввъренная не внутренности храма Преображенскаго, гдъ опочиваютъ св. мощи Святителя Пермскаго Стефана, но притвору его. Издревле, притворъ церковный, какъ въ Царьградъ, такъ и на Руси служилъ усыпальницею Княжеской; потому что на Востокъ, отъ первыхъ въковъ, не дозволялось никого погребать во внутренности храма. Св. Іоаннъ Златоустъ свидътельствуетъ намъ, что « сынъ « Константина Великаго вмѣнилъ за особенную честь, что отца его похомоны при входъ въ храмъ. Что дверники въ Царскомъ дворцъ, говоритъ « онъ, то Цари во гробъ у храма. » На такомъ основаніи, притворъ Преображенской церкви опредъленъ былъ для погребенія Московскихъ Князей и Княгинь, которыхъ гробы лежатъ въ землъ подъ каменнымъ помостомъ. Но надъ ними давно уже нътъ надгробницъ. Въроятно, онъ разрушены, или самые гробы опущены въ землю тогда, когда Поляки, занимавшіе Кремль около 19 мъсяцевъ, по словамъ Аврамія Палицына, искали въ могилахъ сокровищь.

Къ сожальнію, на самыхъ гробахъ и на утваряхъ нътъ надписанія именъ, кои могли бы для насъ разоблачить тайну могилы. Древніе Сунодики, куда вносились для поминовенія имена здёсь погребенныхъ, истлели въ пожарахъ. Одить безгласныя кости, один безъимянные знаки ихъ сана не скажутъ намъ, кому и когда они принадлежали. Но, къ счастію, летописи сохранили намъ имена Великихъ Князей и Княгинь, погребенныхъ въ притворъ этого храма. Въ 1393 году, здъсь положенъ юный сынъ В. К. Димитрія Донскаго Іоаннъ, въ иночествъ, Іоасафъ подлъ гроба бабы своей, Княгини Александры Княжь Ивановны, вдовы В. К. Іоанна Іоанновича, скончавшейся 1364 года. Здесь гробы Великой Княгини, иновини Елены, ум. 1332 г. первой супруги В. К. Симеона гордаго, Маріи, и второй его супруги Анастасіи Литовской, ум. 1345 г. В. К. Марія, разведенная съ супругомъ своимъ, принявъ ангельскій образъ съ именемъ Өеотиніп, пребывала въ этомъ монастыръ до блаженной кончины своей, которая постигла ее, спустя 46 леть после супруга ея. Тело ел положено въ монастыре у Спаса на Москвъ 1399 г. Марта 31; но. 1473 г. въроятно, при возобновлении церкви, « обрътена въ тълъ неврежена ни чъмъ, только ряса истлъла.» (6) Великій Князь Іоаннъ III, призвавъ благочестивую Игуменью Алексевскую Уліану, повельть ей облечь мощи прабабки своей « во всь новыя ризы монашескія. »

(6) Софійскій временникъ. І, 423. ІІ, 140,

И такъ, если это не останки юнаго инока Іоасафа, сына Донскаго, то должны быть мощи Өеотиніи, сохранившія на себѣ невредимо священные знаки иноческаго сана,—парамандъ п поясъ, такъ равно свидѣтельство елеосвященія—скудельный сосудецъ.

По своему отношенію къ церковной Археологіи, сін древнія св. утвари заслуживають особенное вниманіе.

Извъстно, что нарамандъ, παραμάνδυ, или аналась, возлагается при постриженів въ монашество; обыкновенно, его прикрѣпляють крестообразно шнуромъ между раменами. Симъ священнымъ убрусомъ закрывали лице усопшему иноку. У Гоара такъ описанъ сей знакъ монашескаго образа: «парамандъ « есть четвероконечный лоскуть, длиною въ одну пядень, который посред-« ствомъ длинныхъ шнуровъ прикръпляется къ рукамъ п плечамъ. На немъ « обыкновенно изображаются знаменія страстей Спасителя, кресть большой « съ четырьмя меньшими по сторонамъ и съ словами: IC XP NK, т. е. Іисусъ « Христосъ побъдилъ.» Таковы параманды, донынъ употребляемые иноками п устроиваемые обыкновенно изъ бумажной, шерстяной или шелковой ткани. Но изображенный на эстампъ парамандъ, какъ мы замътили, кожаный, хорошо сохранившійся, длиною 4, а шириною 3 вершка. Изъ кожи они дълались согласно съ толкованіемъ Симеона Өессалонійскаго, который говорить: что « Аналавъ изъ кожъ животныхъ за мірскихъ умерщвленіе, отъ раменъ спреди « крестовидно и созади знаменіе креста имущій, паче же самый изобразующій « крестъ. » (8) Вмъсто креста, вытиснутые XII господскихъ праздниковъ съ надписями представлены въ следующемъ порядке:

Багок-фщенье, Пребраженье, Рожьтко Хеко, Распатье Хеко, Встранье Хеко, Векресенье Хеко, Крещенье Хеко, Вянесенье Гне, Векресенье Азрко, Шётке Дхи стго, бхдя в Герелмя, Успенье ст Бці.

Замѣчательно, что въ числѣ праздниковъ, здѣсь изображенныхъ, находятся такіе, какіе не вошли въ составъ господскихъ, донынѣ принимаемыхъ Православною Россійскою Церковію, напр: Распятіе Господне и Лазарево Воскресеніе; за то нѣтъ такихъ, какіе теперь причислены къ дванадесятымъ напр. Воздвиженіе честнаго креста, Введеніе и Рождество Богородицы. Это показываетъ, что въ XIV вѣкѣ отечественная Церковь наша принимала тѣ же господскіе праздники, какіе показаны у Никифора Каллиста, жив—

⁽⁷⁾ Euchologion, s, rituale Græcorum, auct. I. Goar.

⁽⁸⁾ Новая Скрижаль, изд. 4, Москва, 1816, въ 4.

шаго въ томъ же въкъ. Онъ излагаетъ ихъ въ слъдующемъ порядкъ: Благовъщеніе, Рождество Христово, Срътеніе, Богоявленіе, Преображеніе, Лазарево Воскресеніе, Входъ во Герусалимъ, Распятіе, Воскресеніе, Вознесеніе, Сошествіе Св. Духа и Успеніе Пресв. Богородицы. (9) Съ росписаніемъ праздниковъ у Каллиста согласно изображеніе ихъ на парамандъ, найденномъ въ гробъ у Спаса на Бору.

На кожаномъ поясѣ вытиснуты тѣ же праздники, что и на парамандѣ. Напоминая иноку поясъ усменный Предтечи, по словамъ св. Германа, онъ знаменуетъ умерщвленіе плоти и возобновленіе духа, а вмѣстѣ съ тѣмъ готовность на всякое доброе дѣло.

Кром'в вещества и значенія этой утвари, зам'вчателенъ въ ней способътисненія. На ней вытиснуты выпукло изображенія и надписи посредствомъм'вдной доски, на коей он'в выр'взаны были вглубь. Такое діло походить на печатаніе неподвижными буквами; отъ него сділанъ переходъ къ оттискамъ гравированныхъ досокъ и къ печатанію подвижными буквами. Въ ділахъ о пожар'в Московскомъ 1737 г. упомянута « старая доска м'вд-« ная, что печатають кожи. »

Не оставимъ безъ вниманія и двухъ скудельныхъ сосудовъ, лежавшихъ въ гробахъ. Они не одинакой величины и сдёланы искусно изъ глины, муравленые; одинъ грановитый, желтоватаго цвёта, другой гладкой, зеленоватой. Значеніе ихъ такое же въ чинѣ отпѣванія, какое у Грековъ κανδηλα τοῦ εὐχελαίου. (10) Послѣ отпѣванія усопшаго, наполнивъ ихъ оставшимся отъ елеосвященія масломъ съ краснымъ виномъ, изливали его на покойника, а самый сосудецъ клали ему во гробъ.

Описанныя нами утвари осматриваль Государь Императоръ Неколай I, столь внимательный и благоговъйный въ отечественной древности и святынъ. Найденныя въ гробахъ бывшимъ придворнымъ Протопереемъ, а нынъ Протопресвитеромъ У. С. Василіемъ Иван. Платоновымъ, онъ хранятся въ алтаръ у Спаса на Бору.

Наконецъ нельзя не пожелать, чтобы на ствнахъ притвора выставлены были доски, съ именами погребенныхъ здъсь Князей и Княгинь.

→1-2-1**→**

(10) Handbuch der christl. Archæologie, von D. Augusti, III, 554.

⁽⁹⁾ Дин богослуженія Православной Греко-Россійской Церкви. Спб. 1837, въ 8.

ПАНАГІЯ ПАТРІАРХА ІОАСАФА.

(Lucynoks Omd. 1. 76 108.)

Между Великокняжескими и Царскими регаліями въ Оружейной Палать находится и Патріаршая панагія, прекрасная по работь и драгоцьная по матеріаламъ. Лицевую ея сторону украшаеть оправленный въ золото камей изъ большаго хризопраза, на коемъ выръзанъ образъ Успенія Богоматери, храмовой Патріархів. Греческая надпись: $\hat{\eta}$ κοίμησις της \hat{v} περαγίας Θκοῦ, (1) обнаруживаетъ Греческое издёліе, которое Московскимъ художникомъ вставлено въ панагію, украшено драгоціньыми камнями и финифтью, ознаменовано Русскиме надписями. Съ обратной стороны открывается половинка, на коей наведены чернью слъд. надписи, крестообразно размъщенныя: и мощи святаго мученика Евстаена, Плакиды, святаго мученика Меркурія, Преподобнаго Александра Свирскаго, Великомученика Пантелеймона. « Въ срединъ читаете: Афта #5000, повелфиїеми Великаго Гепана Сватфишаго Толеафа Патоїлока Московскаго ї всеа Росні зделана сіж панагеж. » Годъ (1671) показываеть, что она принадлежала седьмому Патріарху Московскому Іоасафу II, хиротонисанному изъ Архимандритовъ Троицко-Сергіевы зауры 1667 года, Декабря 29 и скончавшемуся 1672 года, Февраля 17. Неизвъстно только, по какому случаю, этотъ знакъ Святительства поступиль въ Оружейную Палату, вмѣсто Патріаршей ризницы.

(1) т. е. Успенія Пресвятыя Богородицы.

ПАНАГІИ ПАТРІАРІПІЯ.

(Lucynohs Omd. I. N 109, 111.)

Патріаршія панагіи напомянають намъ знаки Святительскаго отличія; по первоначальному своему происхожденію и употребленію, онъ совершенно имъли различное знаменованіе и назначеніе. Начало панагіи относится къ Апостольскимъ временамъ. Древнее преданіе, какъ отголосокъ первенствующей Церкви, сообщаеть намъ следующее: « по вознесения І. Христа, Апостолы всегда оставляли за трапезою незанятое мъсто въ память небеснаго своего Учителя, который въ Св. Писаніи именуется жльбом животными, (1) и на убрусцъ выше трапезы полагали хлъбецъ, » иже хотяше « Спасъ снъсти, егда плотію пребываще. » (2) Предъ окончаніемъ трапезы, они съ благодареніемъ Богу возносили этоть хлібов, называвшійся частію Господней, и славили великое имя Пресвятыя Тронцы. Когда же въ Гевсиманіи, по успеніи Богоматери, необратенной во гроба, они, по обыкновенію, вознесли съ славословіемъ Пресвятыя Тронцы, часть хльба, отложеннаго для Господа, въ это самое время внезапно явилась на воздухъ Божія Матерь въ сонм'в Ангеловъ и прив'єтствовала ихъ словами: « радуй-« тесь! Я съ вами есмь во вся дин! » Обрадованные Апостолы единогласно восклекнули: «Пресвятая Богородица, помогай намъ!» (3) Такое от-

⁽¹⁾ Hexods. XVI, 15. Ioanna Esant. VI, 35.

⁽²⁾ Повъсть о воздвижении Пречистыя Богородицы клѣба въ полномъ собрании творений Максима Грека списокъ съ списка 1765 г. въ л. въ библіот. И. Н. Царскаю. N 244.

⁽³⁾ Чянь о панагія, бываемый въ обителяхь по вся дни. Си, Сльдов. Исалтырь. Euchologion, sive rituale Græcorum, opera Iac. Goar, ed. 11, Venetii, 1730, f.

радное видъніе и воззваніе послужили для нихъ свидътельствомъ о возстанін изъ гроба и вознесеніи на небо Богоматери, съ тімь вмісті освященіемь трапезнаго ихъ воспоминанія. Завътное преданіе объ этомъ было основаніемъ въ учрежденію въ нъкоторыхъ Греческихъ лаврахъ, особливо въ Авонской горъ, а наконецъ, по примъру ихъ, и въ нашихъ отечественныхъ монастыряхъ, священнаго, знаменательнаго обряда-возношенія за трапезою благословеннаго хлаба въ честь Богоматери. Отъ Пресвятаго ея имени хлабъ сей именовался панагією т. е. пресвятою, а складной ковчежецъ, куда онъ влагался, пачаугаргоч. Въ послъдстви название содержимаго дано содержащему, и въ общемъ употреблении панагія принимаема была, вмісто панагіара, на коемъ изображался ликъ Богоматери и св. Троицы. Чинъ панагіи обыкновенно совершается въ концѣ трапезы, болѣе въ праздники. По данному знаку колоколомъ или биломъ, всв встаютъ и, по молитвословін, возносять сію панагію съ возглашеніемъ: «Пресвятая Богороди-« ца, помогай намъ! » потомъ раздробивъ этотъ хлёбъ, раздёляють его присутствующимъ. За тъмъ иногда предлагалась такъ называемая чаша Богородичная, или Пречистыя. Для сего употребляемы были: чаши, братины, красовули и фіалы, а изъ напитковъ: медъ или красное виноградное вино, растворенное водою.

Вирочемъ не только за монастырскими трапезами, но и за столами Византійскихъ Императоровъ отправлялся чинъ панагія, какъ видѣли выше изъ приведеннаго сказанія Георгія Кодина, Византійскаго писателя XV в. Комментаторъ его присовокупляетъ, что обрядъ этотъ также совершался народомъ въ церквахъ и домахъ.

По примъру Византійскаго двора, завътный этоть обрядъ, какъ выше замъчено, совершался при торжественныхъ столахъ у Московскихъ Государей и Патріарховъ. Такъ за Царскими столами въ золотой Палать 1619 и 1642 годовъ, по случаю поставленія Патріаршаго, Святитель «дъйствоваль надъ Богородичнымъ хлюбомъ.» На праздничные, родильные и именянные столы у Государя, Патріархъ шелъ въ преднесеніи св. иконъ и панагіара; но промежду Патріаршества не износили панагіара. (5) Чинъ панагія совершаемъ быль за Патріаршими столами въ праздникъ Пасхи, въ память Первосвятителя Петра, въ память Митрополитовъ и Патріарховъ Московскихъ, въ день Успенія Богоматери, когда

⁽⁴⁾ G. Codini de offic. Constant. VII, 23.

⁽⁵⁾ Древи. Росс. Вивліосика. XV, 187.

Царь приглашаемъ былъ Святителемъ « хлеба кушать въ дому Пречистыя Богородицы, » т. е. въ Патріаршей столовой палать. За такими столами пред**дагались** чаши съ возношеніемъ имени: чаша Петра Митрополита, какъ первопрестольника, чаша Царская и Патріаршая. Два столовые панагіара или панагіи, теперь хранятся въ Московской Патріаршей ризниць; одна изъ нихъ значится въ описи 1658 года: « панагеа серебряная, походная на « чёмъ вынимають хлёбъ богородиченъ. » (6) Находящійся въ Новогородскомъ Софійскомъ соборъ серебряный панагіаръ, 1436 года, названъ въ церковной описи панагіею артосною. (7) Какимъ же образомъ сія трапезная утварь обратилась въ знакъ Іераршескаго сана, Митрополить Гавріиль Петровъ такъ объясняетъ: « Какъ настоятели обителей возлагали на себя за трапезою ковчежецъ съ богородичнымъ хлебомъ; то, по примеру сихъ панагіаріевъ, Патріархи и Архіереи стали носить на себъ иконы тъхъ Святыхъ, во имя которыхъ освящены престольные ихъ храмы; тъмъ болье, что въ присвоенію себь панагія Архіереями служило основаніемъ и то, что они были вместь настоятелями монастыря въ своей Епархін.» (8) Такія наперсныя яконы Епископовъ въ Греческихъ чиновникахъ названы общимъ именемъ έγχόλπια, нанпорениками, а въ Россіи особенно иконами воротными, вратными, т. е. наперсными и панагіями. При поставленіи Митрополита Всероссійскаго, икона вратная золотая возлагалась на него первенствующимъ Архіереемъ, (9) а при поставленіи перваго Патріарха Московскаго, Царь, по свидътельству Арсенія Елассонскаго, собственными руками возложиль на него панагію съ золотою ціпочкой (elegantissimum encolpion ex aureo pendens funiculo), какъ подтверждаетъ и самая надпись на этой панагія, хранящейся въ Московской Патріаршей ризниць.

Анастасій въ комментаріяхъ на дѣянія VIII собора говорить, что « кресть съ честнымъ (pretioso) древомъ, пли съ мощами Святыхъ, носимый на груди, называется енколпіемъ, или нанѣдреникомъ. « Въ дѣяніяхъ Святыхъ при св. Папѣ Львѣ III упомянуто о золотомъ нанѣдреникѣ, коего одна сторона язъ кристалла, а на другой литое изображеніе. Кресть наперсный

⁽⁶⁾ Списокъ съ переписной Патріаршей домовой казны, 7166 г. N 543:

⁽⁷⁾ см. выше стр 84—86, Артосная панагія въ Спискѣ Русскинь намятникамъ, П. Кеппена, М. 1822, въ 8.

⁽⁸⁾ О служенін и чиноположеніяхъ Православ. Греко-Росс. Церкви, М. 1792. Ср. Разсужденіе о началь, важности и знаменованін церковныхъ облаченій (М. Евгенія), Спб. 1804. въ 4.

⁽⁹⁾ Акты Археограф. Експедицін, І.

завъщанный св. Петромъ Митрополитомъ Іоанну Калить и возлагавшійся на Государей Россійскихъ при вступленіи ихъ на престолъ, не представляєть ли доказательства, что первосвятители тогда носили на себъ крестъ.

До Московскаго собора 1675 года и по его опредъленію, Архіепископы и Епископы въ своихъ Епархіяхъ могли надѣвать на себя при служеніп крестъ, или панагію; однимъ только Патріархамъ, или Митрополитамъ предоставлялось право носить на себѣ крестъ и панагію. Но въ послѣдствіп Патріархи Московскіе стали возлагать на себя по двѣ панагіи съ крестомъ. (10)

Такимъ образомъ панагія получила особенное назначеніе въ порядкъ Іерархическомъ, какъ Архіерейское отличіе, которое потомъ предоставлено было даже Архимандритамъ некоторыхъ ставропигіальныхъ монастырей. Соотвътствуя Судному Слову ветхозавътной Церкви, она замънила наперсное украшеніе, которое состояло изъ убруса съ XII самоцвътными каменьями различнаго рода и съ именами XII колънъ Израильскихъ. (11) Нъкоторыя изъ Патріаршихъ панагій, большею частію, состоять изъ камней, украшавшихъ Слово Судное, каковы были: сардій, топазій, смарагдъ, анораксъ, сацфиръ, іасписъ, лигирій, ахатъ, амеоисть, хрисолиоъ, вириллій и онихій. (12) Подобно какъ Слово Судное, выражающее истипу и явленіе, служило Первосвященнику орудіемъ отвътовъ вопрошающимъ о волъ Божіей: (12) такъ, въроятно, и панагія, при избраніи Всероссійскихъ Митрополитовъ и Патріарховъ, назначалась вмѣстилищемъ жребіевъ. Тогда заключивъ въ нее три жребія, ставили ее въ кіоть на пелень предъ чудотворною иконой Владимирскія Богоматери въ Успенскомъ соборъ. Послъ молебна, вынявъ одинъ жребій, представляли его Царю. (13) На это употреблялась складная панагія древнихъ Святителей.

Въ панагіяхъ Архіерейскихъ заключались мощи Святыхъ, иногда часть древа Господия и даже онъ служили дароносицей, или хранилищемъ св. Таинъ. Изъ Твореній Св. Отцевъ и житія Благовърнаго Князя Михаила Черниговскаго видно, что въ напутствіе отправлявшимся въ дальное и опасное странствованіе вручаемы были запасные дары, (14) кой, въроятно,

⁽¹⁰⁾ Heropia Poce. Iepapxia, 1.

⁽¹¹⁾ Начертаніе Церковно-библейской Исторіи. М. Филарета. изд. 4. Сиб. 1827, въ 8. 1. Iahni Archæologia biblica, Viennæ. 1814, въ 4.

⁽¹²⁾ Hexoda XXVIII, 18 и 19.

⁽¹³⁾ Древи. Росс. Вивлюенка, VI, 234-240.

⁽¹⁴⁾ Св. Василія Великаго писько 289 къ Кесарію и Амвросія Медіол. и Софійск. Врем. І, 294.

заключались въ складныхъ панагіяхъ. (15) Подобную сему путевую панагію Патріарха Никона можно видѣть въ ризницѣ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Въ описяхъ Патріаршей казны панагіи разділяются на столовыя, походныя, путныя и вратныя, или наперсныя; (16) первыя составляли складни, или панагіары, на одной половині ихъ изображалась Пресвятая Тронца, а на другой Воплощеніе, или такъ называемое Знаменіе Пресвятой Богородицы, віроятно, потому, какъ говоритъ Симеонъ Солунскій, что « чрезъ божественное Рожество мы Тронцу познахомъ; » вторыя были глухія съ изображеніемъ то Преображенія Господня, то Благовіщенія и Успенія Богоматери и другихъ Святыхъ; на панагіи, присвоиваемой св. Петру Митрополиту, видінь ликъ св. Пророка Даніила.

Наконецъ панагією называемы были и малые образа съ мощами и безъ мощей, коими замінялись тільные кресты и привішивались къ містнымъ и домовымъ иконамъ. Патріархъ Іеремія поднесъ Царю Осодору Іоанновичу панагію золотую съ мощами, а въ ней крестъ отъ животворящаго древа и кровь Христова, да часть ризы Господней и пр. а Царицъ Иринъ панагею золоту, а въ ней камень, а на камит образъ св. Марины. (17)

Приложенная здёсь панагія, золотая, по описи казны Патріаршей, принадлежала Патріарху Филарету Никитичу. На вставленномъ въ срединё ея четырехслойномъ агатв, или такъ называемомъ перелифти, вырёзанъ рельефомъ образъ Божіей Матери Воплощеніе. Пресвятая Діва, стоящая, съ Превічнымъ младенцемъ на лоні ея. Вокругь образа обнизано въ дві пряди жемчугомъ, въ возглавів крупный яхонтъ; на обратной стороні по золоту вырізано Богоявленіе Господне. Хотя изъ описи келейной казны Патріарха Филарета видно, что дві панагіи съ каменьями привезены ему Турскимъ посломъ Оомою Кантакузинымъ; но работа описываемой нами, отчетливая, искусная, по видимому, діло не Греческое, а Московское, какое нерідко выходило изъ рукъ мастеровъ Царскаго и Патріаршаго двора.

⁽¹⁵⁾ О возношенін панагін, егда хощеть кто на куплю отыти, въ Стратинскомъ Молитвенникъ. или Требникъ, изъ друкарня Пана О. Ю. Балабана, 1606, въ 4.

⁽¹⁶⁾ Кинга списокъ съ переписной Патріаріней казны, 7166 г. N 543.

⁽¹⁷⁾ Карамз И. Г. Р. Х., пр. 198.

нанагія въ архіврейской ризницъ

ВЛАЛИМИРСКАГО РОЖЕСТВЕНА МОНАСТЫРЯ.

(Lucynohs Omd. 1. 76 110.)

Среди св. утварей, изъ разныхъ въковъ, въ Архіерейской ризницъ Владимирскаго Рожествена монастыря находимъ Святительскую серебряную, вызолоченную панагію XVII въка. Она достопамятна, сколько богатствомъ украшеній, столько же искусствомъ работы. Въ срединь ей вставленъ камей изъ оникса мутно-лиловаго цвъта съ зеленоватыми полосками, изображающій Спасителя; вокругь его въ клеймахь лики XII Апостоловъ, въ томъ числе четырехъ Евангелистовъ подъ видомъ Ангела, Орла, Льва и Тельца. На возглавіи вычеканенъ образъ Спаса Нерукотвореннаго. Какъ вокругъ камея, такъ и ободка насажены въ гивздахъ винисы, хризопразы, изумруды и жемчужины. На обратной сторонъ, вокругь креста идеть въ четыре ряда следующая надпись, которая указываеть намъ не только годъ, но и соорудителя этой утвари. Мы ее предложимъ здъсь по снимку Г. Солнцева: « лета узрад, Номерм ви из день, при дерижаве баговернаго Прм ї беликаго Кимам Михаила Федоровича всем Рвеїн й при Сттишеми Патрії. арх Филарет Никитіче Московскоми ї всеа Рвсін по повельнію Гарскаго богомольца Верейскаго Митрополита Яверкал. » Панагія сія относится къ тому времени, когда Владимиръ съ Лухомъ и Гороховцемъ были городами Патріаршей области. (1) Въ 1624 г. Архіепископомъ Суздальскимъ и Тарусскимъ въ исторіи Іерархіи показанъ Іосифъ, а преемни-

(1) Собраніе Госуд. грамоть. ІІІ, 231

комъ его съ 1634 г. Сераніонъ. Остается между правленіемъ того и другаго десятильтие, никъмъ не занятое. (2) Чтожъ касается до Митрополита Верейскаго Аверкія, то Епархіей его была или Верія въ области Константинопольского Патріарха, или Сирскій Алепо, въ древности называвшійся Веріей и въ последствій принадлежавшій къ Цареградскому Патріархату. Такъ въ числъ Митрополитовъ Восточной Церкви, подписавшихъ грамоту на поставленіе перваго Московскаго Патріарха Іова, находился Варійскій Митрополить Акакій. (3) По этому предполагать можно, что пріфхавшій изъ Веріи Митрополить Аверкій, въ царствованіе Михаила Өеодоровича, устронать сію панагію отъ щедротъ Царскихъ и Патріаршихъ. Статься можеть, что Митрополиту Верійскому Аверкію предоставлена была Патріархомъ Филаретомъ въ управление Суздальская Епархія между 1624 и 1634 годами. Примъръ тому быль въ 1589 г., когда Владимиръ предлагали въ управленіе Цареградскому Патріарху Іеремін. (4) Ежели это такъ, то панагія оставлена Аверкіемъ на память въ ризницѣ Рожествена монастыря, гдѣ Владимирскіе Іерархи издревле имѣютъ свое мѣстопребываніе.

⁽²⁾ Heropia Poec. Iepapxin, I.

⁽³⁾ Древняя Росс. Вивлюенка. XVI, 129.

⁽⁴⁾ Карамз. Н. Г. Р. Х. 119.

ЧЕТКИ, КРЕСЛА И СТОЛЪ

никопа патріарха.

(Ducynoho Omd. I. No 112.)

Въ пустынъ, устроенной Никономъ Патріархомъ при Воскресенскомъ монастыръ, Новомъ Іерусалимъ, хранится памятникъ его смиренія въ напасти и простоты его келейнаго быта: креслы и осмигранный столъ съ выдвижными ящиками изъ сосноваго дерева; однъ раскрашенныя по левкасу, а другой некрашеный. По видимому, этотъ столъ былъ писменный и вмъстъ трапезный. Вмъстъ съ церковными облаченіями и домашнею одеждою въ ризницъ находятся его четки, выточенныя изъ кости, съ шелковою кистью.

конецъ перваго отдъленія.

